

الدكتور محمد الربيع

# الفكر الإسلامي والمجتمع المعاصر

مشكلات الأسرة والتكافل

يطلب من  
مكتبة وهبة  
١٤ شارع الجمهورية - عابدين  
تليفون ٩٣٧٤٧٠



الدكتور محمد الهبي

# الفكر الإسلامي والمجتمع المعاصر

مشكلات الأسرة والتكافل

يطلب من  
مكتبة وهبة

١٤ شارع الجمهورية - عابدين  
تليفون ٩٣٧٤٧٠

الطبعة الثالثة

سنة ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م

---

جميع الحقوق محفوظة

---

دار التوفيق النموذجية  
للطباعة والجمع إلى  
الأزهر - حيضان الموصل - بجوار جامع الدماء



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة الطبعة الثالثة

ان كتاب : « الفكر الاسلامي والمجتمع المعاصر .. مشكلات الأسرة والتكافل » مضى على ظهور الطبعة الأولى منه الآن عدة سنوات .

ورغم انه نداء وتحذير للمسلمين في مجتمعاتهم العديدة من اتباع ظواهر الشيخوخة في المجتمعات الأوروبية ، فيما يتعلق بما يسمى : « حركة تحرير المرأة » .. لم يزل اتجاه هذه الحركة في مجتمعات المسلمين هو اللحاق بما تم فعلا ، وبما وصلت اليه المرأة الأوروبية في علاقتها بالرجل في ثورتها التحريرية .

وقد تجاوزت المرأة الأوروبية في حركتها التحريرية : مرحلة التجربة الجنسية قبل الزواج بعد ان أصبحت أمرا عاديا .. الى طلب الغاء مبدأ الزواج ذاته ، وترك الأمر الى مشاركة الرجل على أساس من المساواة في الانفاق على الحياة المشتركة بين الرجل والمرأة معا .

كما تجاوزت مرحلة بناء الأسرة وتكوينها متماسكة بين أبوين فيها ، الى طلب اتجاّب العفل في غير نسب واضح الى أبيه ، أو في غير اعتماد على أب معروف له ، طالما أنه قد وقع اختيارها على من تعاشره جنسيا في فترة ما ، طالأت أو قصرت هذه الفترة .

وكذلك تجاوزت المرأة الأوروبية ما كان تتصوره في الماضي من خطيئة الزنا .. الى جعله أمرا مقبولا لا يؤثر الآن على العلاقة الزوجية التي تتم على أساس تقليدي (١) .

وما زالت المرأة الأوروبية تنفر من رخصة التمدد في الاسلام التي جاءت لدفع حرج الزنا وصيانة المرأة من الامتهان ، ولكنها تقر الآن في سعة وانتشار : مبدأ تبادل الزوجات في صور مختلفة ، كما لا تستهجن جميع الرجل لامرأتين في سرير واحد يعاشر احدها امام الثانية ، واحداها قد تكون زوجته .

---

(١) تقرير نشرته صحيفة News of the world في عددها الصادر يوم الاحد ١٢ يونية سنة ١٩٧٧ تحت عنوان : The file of mr. Big في الصفحتين السادسة والسابعة .

وإذا كان كتاب « الفكر الإسلامى والمجتمع المعاصر » . مشكلات الأسرة والتكافل » - قد ساق أدلة عديدة على أن ما يسمى بظواهر « تحرير المرأة » في المجتمعات الأوروبية يشنّه إلى حد كبير ظواهر المجتمع الجاهلى التى ألغاه الإسلام برسائلته ، فإن تطور هذه الظواهر في المجتمعات الأوروبية في الفترة التى مضت على الطبعة الأولى لهذا الكتاب : يتيح الفرصة للقول بأن ما كان على عهد الجاهلية في نظرة الرجل إلى المرأة لم يكن وليد عهد معين . وإنما هو شأن اجتماعى يرتبط ارتباطا وثيقا بالاتجاه المسمى في سيادته وطفيلانه على الحياة الإنسانية في أى وقت . لماينما يوجد هذا الاتجاه وفي أى زمن ، توجد الظواهر الاجتماعية التى ألغاه الإسلام ، والتى تصل إليها الآن ما تسمى بثورة « تحرير المرأة » .

وليس هناك أحد لا يستهجن وأد البنات خشية الفقر . وقد استهجنه الإسلام وحرمه . وكثيرون يظنون أن هذه النظرة أثر من آثار الجهل ، ولكنها ظاهرة من ظواهر الحياة المادية ، يمكن أن تتكرر اليوم مثلا على عهد الحضارة المادية التكنولوجية والعلمية في المجتمعات الأوروبية .

روت صحيفة The News of the world (١) واسمعة الانتشار في لندن ، قصة أبوين مع طفلتها حديثه الولادة تعيد إلى الذاكرة ظاهرة وأد البنات خشية الفقر في المجتمع الجاهلى ، فتحكى الأم لهذه الطفلة : أنه شأن عليها وعلى والد الطفلة أن يختارا بين الطفلة فتبقى لديها وية ومان بالانفاق على تثسنتها ، وعندئذ يجب عليها أن يتنازلا عن سيارتهما لأنها لا يستطيعان الجمع بين الانفاق على الطفلة ، وعلى السيارة معا . وأما أن يستبقيا السيارة ويتركا الطفلة لن يتبناها فينفق عليها . وأخيرا السيارة ، وتركا الطفلة في المستشفى لن يرغب في تبنيها . ويقول الصحيفة على لسان الوالدة : « انها تتصور أن يحقرها الجيران ، ولكنها تعتقد انها ستعيش الصواب » . ثم تروى :

« وقد حضرت من المستشفى إلى المنزل والطفلة موجوده هناك ، ولكن لا أود أن أراها هنا مرة أخرى . وما يهمنى هو أن نكون سعداء في أسرة ما . وقد حملت ست مرات في ست سنوات . وفي كل مرة يبدو لنا أننا سنحصل على مزيد من النفود ، كى نعمل شيئا . ولكن ما نحصل عليه شأن للامانة والحسابات علينا . ونحن الآن ندفع وندفع . »

كما تحكى الصحيفة عن والد الطفلة : أن أجره الأسبوعى شأن تمانين

(١) في ١٥ مايو سنة ١٩٧٧ في الصفحة السادسة .

جنبيها ، ولم يزل يدفع اقساط سيارته التى اشتراها جديدة فى عام ١٩٧٤ . وهو يقول : « انا أعرف أن بعض الناس يحس بأنى أفكر فى نفسى فقط .. ولكنى حكيت لجموعة من العاملين ، وقد بدا منها أنها تفهمت الموضوع جيدا !! . وهذه المسألة ستنتهى قريبا . وعلى كل حال لا تتكرر مرة أخرى . لأنه ستجرى لى عملية جراحية » (١) .

نعم لم يقم الوالدان بواد الطفلة . ولكن قاما بتركها لمن يأخذها ، خشية الفقر أو خشية الاضطرار الى التنازل عن السيارة . وما قاما به يصور الاتجاه المادى فى الحياة . . وهو ذلك الاتجاه الذى يقوم على الأنانية وحب الذات ، وذلك ما كان شائعا على عهد الجاهلية أيام الرسول عليه الصلاة والسلام ، وقام الاسلام بالغاء ظواهره وآثاره ، وبكوين عادات انسانية جديدة لدى المؤمنين ممن كانوا جاهليين .

فبالأسرة غير المسلمة فى المجتمعات المتحضرة واقعة اليوم تحت تأثير الاتجاه المادى . والأسرة المسلمة فى المجتمعات الاسلامية واقعة بدورها تحت اغراء ما يسمى « بثورة المرأة » فى تلك المجتمعات الأوروبية .

وإذا جاز للأسرة فى تلك المجتمعات الأوروبية أن تدخل عهد الشيخوخة والفناء ، أو عهد الفوضى والانحلال ، تحت أى شعار براق ، فالأسرة المسلمة لا يجوز لها أن تقلد ظواهر الانحلال والفوضى ، لأنها لم تدخل بعد مرحلة الحرية الذاتية التى تخلصها من امراض المجتمعات المستضعفة . . لم تصبح بعد فى مستوى المرأة الأوروبية يوم أن شاركت فى بناء الحضارة الانسانية فأنشأت تقاليد للأسرة واستتعت بالحياة الانسانية الكريمة فترة طوييلة من الزمن ، قبل أن يطغى عليها هذا الاتجاه المادى فيذلها فى سبيل طلب المتعة ، ويجعل منها ساحة يساوم عليها .

\*\*\*

والاسلام بعبادة الزكاة يريد مجتمعا انسانيا ، بعيدا عن طغيان الاتجاه المادى . . يريد أن تكون مودة الانسان للانسان ، ورحمة الانسان بالانسان ، و«ون الانسان لآخيه الانسان فى اطار المحبة » وليس فى اطار الاكراه باسم القانون ، أو الاذلال عن طريق ملكيته للمال .

والاسلام يريد العاقل على أساس القربى الى الله . والقربى الى الله هى الخلاص من الأنانية وحب الذات . فماله يقصد لذاته عن طريق محبة الجميع ورعاية الآخرين .

\*\*\*

---

(١) يقصد عملية التعقيم .

ولعل في اعادة الطبعة الجديدة لهذا الكتاب : ما يكرر من جديد : الدعوه الى الأسرة المسلمة ، والمجتمع الاسلامى الى اخذ الحيطة في تقليد المجتمعات الغربية في تفكك روابط الأسرة فيها ، وفي الاستجابة لاغراء ظواهر الانانية في طغيانها ، وفي بعد السلوك فيها عن المستوى الانسانى الكريم .

لعل فيها ما ينبه الى ان رسالة الاسلام هى رسالة القيم الانسانية لحافظة الانسان على انسانيته ، فى السلوك ، والتفكير ، والمعاملة .. ودعوتها هى لتجنيبه الانحطاط فى سبيل شهوته وهواه .

والله الموفق .

مصر الجديدة : فى رمضان سنة ١٤٠١ هـ

يولية سنة ١٩٨١ م

دكتور محمد البهى

\*\*\*

# بسم الله الرحمن الرحيم

## مقدمة الطبعة الأولى

ان الفكر الغربى فى اتجاهه العلمانى بعد ان استوطن المجتمعات الاسلاميه وبقى مستوطنا فيها بعد الاستقلال السياسى وتركز فى الحكم والتوجيه ، وبعد ان آزره اتجاهه الآخر المعاصر وهو الاتجاه الماركسى اللينينى فى هذين الجانبين ايضا من جوانب حياة المجتمع الاسلامى . . امتد هذا الفكر الى جانبى الاسرة والتكافل فى حياة المجتمع ، واخذ يستأثر فى تكييف علاقة الرجل بالمرأة ونظام الاسرة فى نشأتها ومجرى حياتها بما يقربها اما الى تلك العلاقة فى المجتمع الكاثولىكى فى قيود الزواج والطلاق ، او بما يميل بها نحو « المساواة » الحرفية بين الذكر والانثى فى التجربة الجنسية قبل الزواج ووضع حق البقاء او الانفصال بعده بيد القضاء فى المجتمع الشيوعى او المجتمع الآخر غير الكاثولىكى .

واصبحت تعكر صلوات النظام الاسلامى فى فطرته وبساطته وفق مساوئته للطبيعة البشرية فى المجتمعات الاسلاميه رواسب الحضارة الغربيه المادية التى حكمت العلاقة بين الرجل والمرأة منذ عهد الرومان الى الوقت الحاضر فى صورة فكر انسانى ، وهى رواسب تتميز اما باحتقار المرأة وامتهانها والغاء شخصيتها ، او باطلاق الحبلى على الغارب لها تنزل هى بنفسها الى حيث تشاء فى علاقتها بالرجل . واصبح يتردد فى هذا المجتمع او فى ذاك من المجتمعات الاسلاميه طلب المساواة فى الارث ، واتهام العلاقة الزوجية او نمصها عن طريق القضاء ، وكفالة النجربة الجنسية قبل قيام الزوجية ! . . وما شاكل ذلك مما يملفوا الآن فى حياة المجتمعات الغربيه كظواهر لمرض شيخوختها وفنائها .

... كما اصبح المجتمع الاسلامى المعاصر — أى مجتمع فى مجتمعاته — مجتمع ضرائب . . وليس مجتمع زكاة . . اصبح مجتمع ضرائب تجبى للقيام بخدمات اتفق المواطنون فى مجالسهم التشريعية على تحقيقها وفرض الضرائب من اجلها . وهى خدمات تعليمية وصحية ومرغية وامنية . . وغيرها مما يتطلبه المجتمع الحضارى المعاصر لتوفير اسباب الرفاهية المادية الافراد . . ونسى الزكاة ومسارفها ، التى تعتبر حجر الزاوية فى اقامة العلاقات الانسانية وتماسكها فى المجتمع الانسانى والتى تعتبر كذلك المصدر الرئيسى للدعوة الاسلاميه وتمويلها .

وبما آل اليه المجتمع الاسلامى فى هذا الجانب او فى ذاك . . . اصبح الاسلام غريباً ، او كاد ، الا فى لفظه والانتساب اليه . . . وخلت حياة الأسرة ، والمجتمع ، والفرد من تطبيق مبادئه . وبذلك تخلف فيه فراغ تسعى الاتجاهات الفكرية المادية وظواهر الشيخوخة والفناء فى المجتمعات الغربية لشغله مستعينة بالميل الى التقليد فى المجتمعات الاسلامية والانصياع فى غير احتياط وفى غير ادراك للذات الى مفاهيم الحياة الغربية دون وعى بآثارها على شخصياتها واستقلالها .

وكتاب : « الفكر الاسلامى والمجتمع المعاصر » . . . مشكلات الأسرة والتكافل « الذى يائديننا يعرض لظواهر الفكر الغربى فى علاقة الرجل بالمرأة ونظام مجتمعه فى التكافل عن طريق الضرائب وصنوف التاهين المختلفة . . . فى مواجهة نظام الاسلام فى تكييف تلك العلاقة ورسم الطريق السوى لبناء قوى عليها . . . وكذا فى مواجهة نظامه الآخر فى قيام علاقة اجتماعية انسانية بين الأفراد ، شعارها : المجتمع للفرد ، والفرد للمجموع .

» . . . المسلمون تتكافأ دماؤهم ويسعى بذمتهم أدناهم وهم يد على من سواهم » .

واذ يعرض الكتاب ذلك ينبه المسلمين ، وهم فى مستهل نهضتهم بعدد ركود طلال مداه ، الى خطر قبول الفكر الغربى الانسانى فى علاقة الرجل بالمرأة . . . وخطر اغفال الزكاة على المجتمع الاسلامى وعلى الدعوة الاسلامية كذلك . . . كما يوثق ما يعرضه من ظواهر اجتماعية ومن آراء وفكر هنا وهناك بما يبعد الشك ويقوى اليقين .

وهو فى تنبيه المسلمين الى ما يجب ان يحناطوا فى الاخذ به من الفكر الغربى وظواهر مجتمعه الغربيين . . . ، ان اشرك او من الغرب . . . يطلب اليهم ان يعيدوا التقييم لمبادئ الغرب ومبادئ الاسلام معاً ، وان لا يظلوا واقفين عند حدود المسورة الفاتنة الغرب ، بفعل الادبيات والتقدم العلمى والتكنولوجى لمؤسساته ومؤسساته . . . وعند المسورة الأخرى التى رسمها تخلف الشرق الاسلامى وتفسير الجهلة والاميين والمفكرين المعاصرين الاسلام . ان القرآن مفتوح لتقييم مبادئه . . . وان المجتمع الغربى مشغوف لرؤية فضائحه ، واهتزاز القيم الانسانية فيه ، ولإقمار المادية على علاقته ، وغلبة أعراس الشيخوخة والفناء على حيانه الذى يحياها .

ان تقليد الغرب فيما يسلكه فى علاقته الرجل بالمرأة او فيما يقف بنده فى انواع التكافل المادى ، ونقل ذلك الى المجتمع الاسلامى انما هو . . . هو عدم التسليم بما يزيد فى ضعفه . . . ولعل ، فى حرصه بما يجد او يثل حرمته . . . ولتردد بين النهاية والموت بما يجهز الى حياته ، وقرب يوم مماته .

ان تقليد الغرب فى علمه وفى تكنولوجيايته واجب على المسلمين أن يسايروه ويتخذوا منه معلماً وخبيراً ولكن علة العلل القاتلة هى فى تقليد سلوكه الانسانى ونظمه الاجتماعية .

وبهذا الكتاب — مع الكتاب الآخر الذى ظهر قبل الآن وهو « الفكر الاسلامى والمجتمع المعاصر .. مشكلات الحكم والتوجيه » تتم الجوانب الرئيسية للمجتمع الاسلامى التى خضع فيها للفكر الغربى بدون وعى وتحت الاغراء بهفائن حضارته المادية وحدها .

ونسال الله التوفيق والسداد ..

مصر الجديدة فى اغسطس سنة ١٩٦٧

محمد البهى





## الباب الأول

### الطابع الأيديولوجي للمجتمع الصناعي المعاصر وأثره على المجتمع الإسلامي

- علمانية والحاد \*
- المجتمع الإسلامي والفزو الأوروبي
- صراع الأيديولوجيات ومستقبل  
الاسلام \*



## الفصل الأول

### علمانية وإيمان

الطابع الأيديولوجي . . هو ذلك الطابع الفكري والعقائدي الذي تكون ، ليكون بديلا عن الطابع المسيحي في المجتمع الأوروبي . ثم ليكون بديلا بعد ذلك عن الطابع الديني عامة في المجتمعات الانسانية الأخرى ، التي لها عقيدة وإيمان بالله . . جاء بها الوحي السهاوي .

والمجتمع المعاصر هو امتداد للمجتمع الأوروبي الحديث ، الذي نشأ ثم تبلور بعد قيام الثورة الفرنسية ١٧٨٩ م . . على أثر الاصطدام الدموي ، والفكري مع مجتمع الكنيسة الكاثوليكية في القرون الوسطى . وهو المجتمع الذي كان يحكم باسم الله في الأرض ، ويمنح فيه (البابا) الاعتقاد بالعصمة فيها يقول ، والأذعان والطاعة لمسايا أمر به ، وقوله الفصل . . وهذا القول يكون جزءا في التقاليد المسيحية ( Traditions ) التي لها اعتبار الكتاب المقدس ، ومتممة له . والبابا في هذا المجتمع أيضا . . صاحب الغفران ، وصاحب الجزاء باللعن ، نيابة عن الله في السماء (١) . .

---

(١) وقد نزعتم الشيعة الاثنا عشرية هذا المنزع فهم يدعون العصمة لأمير المؤمنين علي بن أبي طالب وأحد عشر رجلا من سلالته ، وان لم يدعها على لنفسه ، أو أحد من بنيه له ولهم .

كما ترى هذه الطائفة ان هؤلاء الاثنى عشر اماما من أئمتهم مصدر تشريع ، على خلاف ما كان يؤمن به هؤلاء الصالحون رحمهم الله .

## الطابع العلماني :

والمجتمع الأوروبي الحديث الذي قام كنتيجة للنهضة الأوروبية ، والنهرد على حكم الكنيسة ، وعلى اثر الثورة الفرنسية . . لم يكن من الطبيعي مجتمعا مؤيدا لاتجاه الكنيسة ، ولا محتضنا للقيم التي تدعو اليها ، فضلا عن ان يحتفظ بالاسلوب الذي انتهجته في الحكم طوال القرون التي ساد حكمها فيها .

... وانما كان مجتمعا جديدا ، قام على انقاض مجتمع تدعى للمستوطن والانهيال ، ومعارض لما كان له من اتجاه ، وعلى نقض ما كان يدعو اليه ويقدره من قيم .

قام المجتمع الحديث منذ نهاية القرن الثامن عشر اذن ليرفض دعسوء الكنيسة صراحة ، كما رفض حكمها وثار عليها قبل ذلك .

ودعوة الكنيسة هي دعوة الى الله في السماء ، والى دينه على الأرض . . هي دعوة الايمان بدنيا وآخرة ، وبوجود قائم مؤقت ، وآخر مرتقب دائم .

ومعنى ان يرفض المجتمع الحديث دعوة الكنيسة . . هو ان يشك على الأقل في وجود الله ، كما يشك في وجود الآخرة ، وان يركز ايمانه على الازل في وجود نفسه وبوجود الأرض التي يعيش فوقها ، ان ترك قضية الايمان بالله والسماء واليوم الآخر جانبا . . الى حين يستلج ان ينشأ فيها ، ويعلم ازاءها الراى في غير خشية من سوط العذاب ، او صوت النكير . . الذي كانت ترمعه الكنيسة ، ويستجيب له اتباعها المؤمنون بها .

ولان المجتمع الحديث يوم قام . . اقتصر ايمانه على وجود نفسه وابتدا يفكر في ان يستقل عن اية وصاية غريبة على مطلقه ، وفي ان يخلط بذاته سلوك حياة افرادة الشخصية ، وفي علاقتهم بعضهم مع بعض . وهنسا كانت معايير في الأخلاق ، وقوانينه في المجتمع نفسه . ومظالم حكمه في الدولة . . صادرة من ايمان بالانسان وحده ، دون ايمان بوجود آخر قبله ، او بعده .

.. لان كذلك يوم ان قام ، قصر ايمانه على وجود الأرض التي يعيش فوقها وابتدا يطرح تفكير ما بعد الطبيعة وما هنالك . من وجهة نظر الدين — من جنة ونار ، وآخرة ، وما يسبق دخولها . من بعث ونشور ، وما يتبع هذا البعث من حياة أبدية خالدة .

.. ومن اجل ذلك . . عرف اتجاه المجتمع الأوروبي الحديث بالانجساة الأرضي ، او الدنيوي ، او الزمئي ، في مقابل اتجاه السماء او الانجاء الآخرة ، او الإنجاء الأبدى الخالد . . الذي كانت تدعو اليه الكنيسة . والذي كان سلطانها يقوم على الايمان به من افراد المجتمعات .

وعرف هذا الاتجاه الأرضى فى محيط المجتمعات الإسلامية ، بعد المغالطة الفكرية بين الغرب والشرق : باسم الاتجاه العلمانى . ولعله منسوبا على غير قياس الى « العالم » وهذا الاسم ترجمة للكلمة اللاتينية ( Saeccularism ) ، التى تعرف فى الانجليزية باسم ( Secular ) كوصف وباسم ( Secularism ) كاتجاه ومذهب .

وصحب كلمة « العلمانية » فى محيط المجتمعات الإسلامية الشرقية كذلك . . معنى الابتعاد عن الدين فى التوجيه ، وفى التربية ، وفى التشريع ، وفى نظام الحكم . وأصبح اذا أطلق هذا المصطلح ، فهم منه ذلك الاتجاه الانسانى المستقل عن السلطة الدينية ، وعن اتباع رجال الدين ( المسلمين ) .

وأول المجتمعات الإسلامية المعاصرة التى أعلنت فى دستورها مبدأ العلمانية كان المجتمع التركى على عهد أتاتورك ، يوم النى الخلافة الإسلامية ، فى اعلان الدستور فى ابريل ١٩٢٤ ، وجعل المسلمين مثل غيرهم خاضعين لقانون مدنى واحد . ثم سن القوانين الجديدة : فآخذ القانون المدنى من سويسرا ، والقانون الجنائى من ايطاليا ، والقانون التجارى من ألمانيا ، وقانون المرافعات من سويسرا وألمانيا ، وأدخل فيها كلها بعض الأحكام الواردة فى القوانين التركية ، والنى وزارة الأوقاف .

وبقيام المجتمع الحديث بعد الثورة الفرنسية لازمه مع ذلك : وجود صراع بين الكنيسة من جانب وقيادة المجتمع نفسه التى تبلورت فى شكل الدولة من جانب آخر . وأصبح هناك فى المجتمع الأوروبى ازدواج فى القيادة ، وفى التوجيه ، وصراع بين القيادتين العلمانية أو الزمنية . . والروحانية . أو الكنيسة . ودخل هذا الصراع مجال الطاعة والتبعية للأفراد ، كما نفذ الى دائرة التفكير والفلسفة ، وربما كان عنفه أو تجسده فى هذه الدائرة الأخيرة أوضح وأقوى منه فى أية دائرة أخرى ، أو فى أى مجال آخر من مجالات الحياة الانسانية .

وتناول الفكر الفلسفى قضية : « الدين والدولة » بين تأييد لضرورة الدين ، وإنكار لهذه الضرورة . . . بين قيمة المبادئ الدينية فى توجيه الانسان وعدم وجود قيمة لها ، أو عدم ضرورة وجودها فى هذا التوجيه . وكان لابد لنوع التفكير الفلسفى الذى اتجه الى تأييد الدين ان ينزل الى مجال الدفاع عنه ، ورد الشبهات والتهم والقصور التى توجه اليه .

وفى مجال الدفاع عنه كان ينزلق الأمر أحيانا الى المواجهة بين مضايا الدين ومبادئه من جانب ، والاتجاه الفكرى السائد من جانب آخر ، على نحو

ما يرىنا. « ديليكيت » هيغل (١) وفلسفته ذات النزعة الموحدة ، من تغليب الطابع الطبيعي في البحث — وهو الطابع السائد اذ ذاك — على خواص البحث الميتافيزيقي ، أساس الدين والايمان بالله . ونتيجة لذلك جعل الله هو الطبيعة . وبرهن على ان وجود الله ، السابق على وجود الطبيعة . . لا يخرج عن كونه وجود « فكرة » . وعندما تحققت الفكرة كانت الطبيعة المشاهدة . . هي الحقيقة الالهية في واقعها وتحققها .

وشابه بذلك منطق ارسطو في الصلة بين « الكلى » و « الجزئى » او بين « العام » و « الخاص » . . وهى صلة المفهوم في الذهن والتصور ، طالما صدق في الواقع والشاهد . . أى ان وجود الكلى هو وجود ذهنى فقط . أما وجوده الخارجى أو الشخصى فهو وجود الجزئى والشخص ، ولذا ليس له وجود شخصى مستقل .

وبنازال هيغل « ما بعد الطبيعة » في الدين . . الى « الطبيعة » في البحث العلمى آنذاك ، جر في ملامته الفلسفية « السماء » الى « الأرض » . . والحق وجود الله الذى لا يدرك بالبصر . . بوجود المشاهد المحسوس في الطبيعة .

### الطابع اللاحدى :

وفي مجال انكار قيمة الدين في توجيه الانسان . . تجاوز بعض الاتجاهات الفلسفية دائرة القيمة الذاتية للدين الى ربطه بالخرافة وجعله انتاجا للوهم والمخيال الانسانى ، تحت تأثير الصدمة ، او تحت الوقوع لحالات نفسية معينة . وبذلك لا يحتمل الدين اختبارات العلم ، ولا يقف أمام كشفه ! .

والاعتماد على الدين اذن في التوجيه . . هو اعتماد على الخرافة والوهم ، وفي الوقت نفسه ، الايمان به سد عن العلم وعن تقبل نتائج ، مما يصعب على الانسان معيشته وحياته ! . .

وانتقل الصراع الفكرى بذلك الى قضية : « العلم والدين » . . بمنزلة قضية « الدين والدولة » . وكل قضية من هاتين القضيتين نشير الى عهد معين من عهود البشرية والتطور في المجتمع الأوروبى ، بعد ان يشيرنا معا الى تحول الانسان عن الايمان التقليدى — وهو الايمان بالله الى ايمان جديد ، وعن دين الكنيسة الى دين الانسان .

(١) هو جورج ويلهلم هيغل ( George Wilhelm Friedrich Hegel )  
( ١٧٧٠ — ١٨٣١ ) .

مقتضية الدين والدولة تشير الى بدء الخروج عن سلطة الكنيسة ،  
وتحدى هذه السلطة في الطاعة والتبعية ، والانتقاض عليها . . طلبا لسيادة  
الانسان على نفسه . والوعاء الزمني لذلك هو عصور النهضة الأوروبية التي  
امتدت من القرن الرابع عشر الميلادي الى القرن السادس عشر منه .

وقام مارتن لوتر في هذه الفترة ( ١٤٨٣ - ١٥٤٦ ) بحركة الإصلاح  
الديني ، دفاعا عن المسيحية كدين سماوي ، في مواجهة الشكوك  
والانتقاضات ، والتحولات التي كانت توجه الى الكنيسة الكاثوليكية ، باعتبارها  
مجسدة لروح الله ، وممثلة لحكومته على الأرض !

ونشأت بسبب دفاع « لوتر » عن المسيحية ، عن طريق شروحه  
للمبادئ المسيحية ، وفصله بين التقاليد ونص الكتاب المقدس في الاعتراف  
بوجوب التبعية والطاعة . . خصومة مذهبية بين اتجاهه الذي عرف تيمسا  
بعد : بالبروتستنتية . . والكتلكة . .

ثم تحولت الفجوة بينهما الى عقيدة دينية في المسيحية ، تمثل كل واحدة  
منهما كنيسة خاصة بها . فبينما تمثل الكنيسة « الانجيلية » - نسبة الى  
الانجيل ، واعتباره وحده دون التقاليد - الاتجاه البروتستنتي ، اذا بالكنيسة  
الكاثوليكية لا تزال ممثلة للاتجاه المسيحي في روما ، قبل قيام مارتن لوتر  
باصلاحه الديني .

ويشبه الوضع بينهما . . ما بين اتجاه ابن تيمية واتجاه الشيعة  
الاثنا عشرية في تصوير الاسلام ومبادئه . فالشيعة الاثنا عشرية : اذ يؤمنون  
بعصمة الامام ، ويجعل اقواله في الحجة جزءا متما للقرآن ، وبالوسيلة التي  
تقرب . . . وتبعد . . وتحدد ، مصائر الافراد . . ينكر ابن تيمية عليها هذا  
انغلو في تقدير الانسان ، وفي رفع مستواه الى مستوى الالهية .

ويكاد يكون ما انكره لوتر على الكلكة . . هو نفس ما انكره ابن تيمية  
على غلاة الشيعة ، وكذلك ما ادخله من « حرية » في شرح الكتاب المقدس ،  
وفي شرح تعاليمه ، يشبه ما صنعه ابن تيمية من اقرار وضع « الاجتهاد » . .  
في استنباط الاحكام . . وتفسير القرآن الكريم .

وقد انضمت عهود عصر النهضة الأوروبية الى تكوين جيل من المفكرين  
الأوروبيين ، مهد الى نشأة القضية الثانية في التفكير الغربي ، وهي قضية :  
العلم والدين ، او قضية العلم والايمان ،

وكان أبرز هؤلاء المفكرين :

بيكون (١) ، وكامبانيلا (٢) ، وهوبز (٣) ، وديكارت (٤) من الفلاسفة الانجليز والاطاليين والفرنسيين .

فاكد هؤلاء في تفكيرهم الفلسفى أهمية الجانب الانسانى ، والطبيعى . . في مواجهته الجانب الميتافيزيقى ، واناروا التشكك في القيمة العلمية لهذا الجانب الأخير ، ثم نادوا أخيرا بطرحه جانبا في الاعتبار .

ثم جاء القرنان : الثامن عشر ، والتاسع عشر بعد ذلك ، وشحن التفكير الفلسفى فيهما بتمجيد الانسان لقيته الانسانية في الابداع والابتكار ، وبأحقيته في الاستقلال استقلالا تاما ، في تحديد مصير الانسان ، وتحديد نهجه وسلوكه في الحياة ، وتحديد نظام حكمه . . . وغير ذلك مما تفرضه الحياة نفسها على الانسان ، في حل مشاكله ، أو في تفسير الأحداث التي يواجهها .

ومحبب تمجيد الانسان للانسان في التفكير الفلسفى في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر . . تمجيده لبحوثه التي استعمل فيها بنجاريته واختباراته ، وبملاحظاته ، ومنطقه . واعتبرت نتائج هذه البحوث علما وقيما . . يقابلها ما يصنعه الخيال والوهم . وهنا برزت قضية العلم والدين : أحدهما يمثل اليقين . . والآخر يمثل الوهم . . وانتقل الانسان ، من عبادة نفسه على عهد العلمانية . . الى عبادة العلم ، أو اشرك العلم مع نفسه . . . فيما يتجه اليه من عبادة واحترام .

كما لازم هذه العبادة الجديدة . . الكفر بدين النيسة ، وبدين الله في أى مجتمع انسانى . وهنا ظهر عهد الالحاد الأيديولوجى في المجتمع الأوروبي . بعد عهد العلمانية .

وفي مقدمة الفلاسفة الذين مهدوا للالحاد الأيديولوجى أو صاغوه صياغة فلسفية :

---

(١) هو فرنسيس بيكون ( Francis Bacon ) ( ١٥٦١-١٦٢٦ )

(٢) هو توماس كامبانيلا ( Thomas Campanella ) ( ١٥٦٨-١٦٣٩ )

(٣) هو توماس هوبز ( Thomas Hobbes ) ( ١٥٨٨-١٦٧٩ )

(٤) هو رينيه ديكارت ( Rene Descartes ) ( ١٥٩٦-١٦٥٠ )



بيركللى (١) ، ومونتسكى (٢) ، وهيوم (٣) ، وكانت (٤) ، وهكسلى (٥) ،  
 مريجل (٦) ، وكومت (٧) ، وفريباخ (٨) ، وداروين (٩) ، وميل (١٠) ، وماركس (١١)  
 من الفلاسفة الانجليز ، والالمان ، والفرنسيين .

واذن : وجد طابعان للمجتمع الاوروبى منذ النهضة الاوروبية ، وسقوط  
 مجتمع الكنيسة فى القرون الوسطى :

الطابع الاول . . . هو الطابع العلمائى .

والطابع الآخر هو الطابع الالهادى .

وكلا الطابعان يميلان بالمجتمع الانسانى الى البعد عن الدين فى التوجيه ،  
 الا ان الاول منهما : ان عاوى الكنيسة فهو لا يطالب بعدم التدين بالمسيحية  
 فى المجتمع ، بينما الثانى يمنع فى معاداته للكنيسة التدين بالمسيحية ويطالب  
 بالكفر بها . . . كما يمنع التدين باى دين آخر ، عدا ما اختاره هو من عقيدة  
 وايهان . . . عقيدة الايمان بالماركسية .

. . . . . الطابع العلمائى يفصل بين سلطة الدولة وحدود هذه السلطة ،  
 وسلطة الكنيسة ومدى هذه السلطة ، قصدا الى عدم الاحتكاك بين  
 السلطتين :

فللدولة « الحرية » : فى التفكير ، وفى السياسة ونظام الحكم ، وفى  
 الاقتصاد وتنمية رؤوس الاموال ، وللكنيسة : القوامة فى صلة الفرد بالله . .  
 بحيث لا تتجاوز هذه الصلة دائرة الفرد الى فرد آخر معه فى مجتمعه .

والشعار الذى تردده « القوميات » : ( الدين للديان ، والوطن للجميع )  
 يعبر عن مدى الفصل بين الدولة والكنيسة . . . . . ومدى استقلال كل منهما

(١) هو جورج بيركللى ( George Berkely ) ( ١٦٨٥-١٧٥٣ )

(٢) هو مونتسكى ( Montesqieu ) ( ١٦٨٩-١٧٥٥ )

(٣) هو دانييد هيوم ( David Hume ) ( ١٧١١-١٧٧٦ )

(٤) هو ايمانويل كانت ( Imenwel Kant ) ( ١٧٤٤-١٧٠٤ )

(٥) هو توماس هنرى هكسلى

( Thomas Henry Huxley ) ( ١٨٢٥-١٨٥٩ )

(٦) هو جورج فيلهلم فريدريش هيجل

( George Wilholm Friedrich Hegel ) ( ١٧٧٠-١٨٣١ )

(٧) هو اوجست كونت ( Augusto Conte ) ( ١٧٩٨-١٨٥٧ )

(٨) هو لودفيج فيريباخ ( Ludwig Feuerbach ) ( ١٨٠٤-١٨٧٢ )

(٩) هو شارلس داروين ( Charles Darwin ) ( ١٨٠٩-١٨٨٢ )

(١٠) هو استيوارت ميل ( John Stuart Mill ) ( ١٨٠٦-١٨٧٣ )

(١١) هو كارل ماركس ( Karl Marx ) ( ١٨١٨-١٨٨٣ )

عن الآخر . لأنه شعار العلمانية يوم قام المجتمع الأوروبي بمحاولة الانقضاء على سلطة الكنيسة ، اذ كانت الصورة الأولى لهذه المحاولات : نشأة القوميات الأوروبية ، وتمسك كل قومية بتراب الوطن وخصائصه المسادية .

فالقومية كانت الهدف البديل عن الله في ربط أفراد المجتمع بعضهم ببعض . اذ نزع سلطة الكنيسة يتم برفع الله عن أن يكون مركز الالتقاء . وعندئذ يحل محله « الوطن » . وبذلك لا يكون للكنيسة ولا للدين وضع في المجتمع كمجتمع ، ويبقى اعتباره في نفوس الأفراد فقط ، لاطمئنانها اذا ما ظلت تتمسك بالايمن به .

... . الطابع العلماني لا يعنى بالدين كما لا يعنى بالكفر به . يتجه الى اهماله والتغاضي عنه ، أكثر مما يتجه الى لفت النظر اليه ايجابا أو سلبا . ويرفع شعار الوطنية والقومية ، ويؤثر هذا الشعار يوم يتعارض اتجاه الدين مع المصالح الوطنية والقومية ، كما يراها رجال الحكم الوطنى في قومية معينة .

ومن هنا ، كثيرا ما تهتز القيم الدينية في مجتمع تسوده القومية في سياسة الحكم . اذ قد ترى القومية في سياسة الحكم مثلا أن تأخذ المصالح الواقعية أو بالمنافع المتبادلة بين مجتمع ومجتمع آخر ، رغم أن الأخذ بهذا الاتجاه في سياسة الحكم قد يتعارض ومصلحة مجتمع ثالث تربطه مع أى من المجتمعين روابط دينية وإيمانية .

وهنا ينشأ في سياسة الحكم القومى ما يعرف : بالبراجماتزم .. 'وهنا' اتجاه فلسفى يدفع الى الاقرار بواقعية ما يؤدي الى مصلحة أو منفعة ، حتى لو كان تصور الله نفسه يؤدي الى منفعة فهو عندئذ واقع وموجود في نظرة هذا الاتجاه .

وكثيرا أيضا ما تهتز المعايير الأخلاقية التى بدعو اليها الدين ، اذا ما تعارض تطبيقها أهداف السياسة القومية في الحكم في تحقيق مصلحة قومية بين المواطنين ، أو في دائرة الاقتصاد الوطنى .

وسياسة القومية ان كانت نتيجة لمذهب العلمانية ، فهى في الوقت نفسه وسيلته العملية في التطبيق .

وهكذا : خلقت العلمانية الأوروبية قوميات أوروبية عديدة . كما عملت هذه القوميات على إثارة الحروب العالمية والمحلية ، وتعديل الحدود بين وطن وآخر أكثر من مرة وفي فترات متقاربة . فضلا عما سببته من نظرات ضيقة أو قصيرة أوجدت الاعتزاز بالشعوبية ، وحملت الفكر الفلسفى على أن يوجد تبريرا لميزة شعب على شعب ، أو لميزة لون لبشرة الانسان على لون آخر منها ، واستغلال شعب للشعب واستذلاله واسترقاقه .

وهكذا :

● كانت النظريات الشعبوية أو العنصرية في المجتمعات الأوروبية في أوروبا أو في أمريكا . أو في إفريقيا .

● وكان تقبل الاستعمار الأوروبي للمجتمعات الإفريقية والاسبوية بين الشعوب الأوروبية نفسها .

● وكانت الخلافات العنيفة بين الشعوب الأوروبية على استغلال الثروات الاقتصادية والبشرية في إفريقيا وآسيا . اترا للشومبة العربية ، التي تمكنت في المجتمعات الأوروبية بفضل الاتجاه العلماني في ايمانه بالارض . . دون السماء ، واعتزازه بالانسان . . . دون الله .

ومع أن الطابع العلماني للمجتمع الأوروبي حاول أن يستأثر بالحياة العامة للمجتمع كلها ، فإن الكنيسة لم ترض أن يظل نفوذها في دائرة الفرد دون الزام في صلته بها ، الا الزام الميل والعاطفة ، ولم ترض كذلك أن يظل نفوذها بعيدا عن الحياة العامة نفسها ، وقد كان لها من قبل الوجود الانساني جميعه مجالا لممارسة السلطة والنفوذ . . باسم الله على الأرض .

ولذا اصرت على أن لا تنسحب من مجال الحياة العامة الا مكرهه ، والى حين ، تعود بعده لاستئناف النشاط من جديد فيها . . فلم تنسحب من مجال التربية ، ولا من مجال السياسة ، ولا من مجال الاستثمار للمال أيضا . وشدت القبضة على الأسرة المسيحية في قيام الزوجية ، وفي تعميم الاولاد ، وفي أداء رسوم العبادة ، وعند الوفاة .

واتخذت من صلتها العائلية بالأسرة المسيحية وسيلتها الى التوسع في مجال التربية والتعليم ، والى الضغط في سياسة الحكم المحلي القائم ، والى النشاط في جميع الأموال ، واستثمار الأوقاف العامة ، وبذلك مكنت للمنظمات الدينية التي نشأت فيها مثل : « الجزويت » و « الفرير » وكذا للبعثات الدينية العديدة من الرهبان والراهبات ، أن توسع نشاطها التعليمي والتبشيري . كما مكنت لقيام أحزاب سياسية مختلفة من غير رجال الدين ، باسم الأحزاب الديمقراطية المسيحية ، تشارك في سياسة الحكم بنوجيه الكنيسة ، وتساعد من رجال الدين الكاثوليك ، مساعدة أدبية ومادية ، عن طريق النفوذ الروحي لهؤلاء الرجال بين الكاثوليك في كل مجتمع .

وكما يستخدم أعضاء الأحزاب الديمقراطية المسيحية الوسائل العنصرية في سياسة الحكم ، دفعا الى تحقيق مصالح معينة للكنيسة ، أو للابقاء على وجود الايمان المسيحي ، كذلك يستخدم رجال الدين في مجال التعليم والتربية

في المراحل المختلفة وفي المجالات المتعددة أحسن النظم دقة وأكثرها إيجابية في تمكين الطلاب والطالبات من تحصيل المعرفة العلمية والتكنولوجية ، مع الاحتفاظ بقوة الإيمان بالمسيحية والسلوك المسيحي ، كما تحدده الكنيسة .

وتعتبر هيئة التدريس في الجامعات الكاثوليكية أينما كانت : في الولايات المتحدة في واشنطن . . أو في الشرق الأقصى في أندونيسيا بجاكرتا ، أو في الفلبين بمانيلا . . أو في كندا بمونتريال ، أو في أى مكان آخر ، في مقدمة هيئات التدريس في العالم ويمثل العلماء الكاثوليك مستوى رفيعا في البحوث العلمية والخبرة الفنية .

هذا بالإضافة الى الأندية المتعددة في المجالات الأدبية والسياسية والاجتماعية النى تحمل وصف الكتلة ، الأمر الذى يدل على تخطيط واسع للكنيسة الكاثوليكية في مواجهتها لتحدى العلمانية ، وللالحاد الأيديولوجى بعدها .

والفاتيكان لذلك دولة عالمية ، وحكومته حكومة عالمية تباشر نفوذا سياسيا ، واجتماعيا ، وتربويا ... وفى كثير من الأحيان اقتصاديا ، على الحكومات المحلية في أى مجتمع أكثرية كاثوليكية .

وبهذا التخطيط الكاثوليكي الواسع والتقدمى كسرت الكتلة حدة التحدى العلمانى العالمى ، بل وأخضعته لتوجيهها ، في كل مجتمع أكثرية كاثوليكية .

وعن تخطيط الكنيسة الكاثوليكية ، وعن نظامها في رقابة التابعين لها ، اقتبست بعض المجتمعات المعاصرة نظام التخطيط في مجالات العمل في الحياة الاجتماعية والسياسية ، ونظام الاستخبار في الرقابة الخارجية على الأفراد في داخل المجتمع ، أو في خارجه .

وبهذا امتد نفوذ الكنيسة الى المجتمع المعاصر ، ولم يفن منذ سقوط عهد القرون الوسطى ، وبقي مزاوجا للنظام العلمانى السابق ، سواء في القيادة السياسية ، أو التوجيهية والتعليمية .

وليس معنى بقاء نفوذ الكنيسة في المجتمع المعاصر هو بقاء قوة المبادئ المسيحية في التطبيق فيه وفي سلوك أفراده . . ليس معنى بقاء نفوذ الكنيسة في المجتمع الغربى : سيادة الأخلاق المسيحية فيه ! .

انه منذ انفصال الدولة عن الدين ، ومنذ استقلال الانسان عن وصاية الكنيسة ، ومنذ مهاجمة الكتاب والمفكرين لنظام الكنيسة والتفكير الدينى بوجه عام ، خف وزن القيم المسيحية في نفوس افراد المجتمع ، ورأى الأفراد أنفسهم انهم أصبحوا في حماية سلطة أخرى غير سلطة الكنيسة ، تحميهم

من الاضطهادات والوان التعذيب ، والنفى والتشريد ، ومصادرة الاموال أو تعريضها للتلغ والنهب ، والقتل جملة . . ذكورا واناثا وشيوخا وشبابا . . تلك الاضطهادات انتى كانت تباشرها الكنيسة فى ظل سلطانها المطلق ، وفى نطاق نفوذها الذى لا تعقيب عليه ، يوم ان كانت لها وحدها السلطة فى القرون الوسطى .

وكل ما يمكن أن تفعله الكنيسة ، مع قيام العلمانية ونشأة الدولة الحديثة هو رفع أسماء المنحرفين عن نظامها وتعاليمها من سجل التابعين لها ، وانتديد بأعمالهم فى الاجتماعات الدينية ، وإثارة المؤمنين بها لمقاطعتهم فى أية حشوة من صور المقاطعة .

● وبالشعور لدى الأفراد برفع سلطة الكنيسة فى الجزاء الدنىوى نشأ الاحساس بـ « الحرية » فى التفكير ، وفى السياسة ، وفى استثمار المال ، وفى انسلوك . وكانت الحرية الفردية هى ثمرة قيام العلمانية وأخذها الحق لنفسها فى حماية المجتمع كهئة تنظم الأفراد فى معاملاتهم ، وسلوكهم وفى جميع مجالات نشاط الحياة الانسانية .

● وعن الشعور بالحرية الفردية تولد الانطلاق ، وزالت الحواجز النفسية رويدا رويدا ، بحيث أصبحت حركة النشاط الفردى لا تحددها الا امكانيات الفرد وطاقاته وحدها .

● وعن ممارسة الحرية الفردية نشأ النظام « الديمقراطى » فى السياسة ، والتوجيه والتعليم ، والاقتصاد ، والسلوك . وهو نظام تقوم على أساسه الدولة ، ونستهدف تطبيقه وتحقيقه .

وبذلك اذا حقق اتجاه العلمانية الشعور بالحرية الفردية ، فالحرية الفردية نفسها أوجدت النظام الديمقراطى للسلطة الجديدة وهى الدولة . . واصبحت العلمانية والديمقراطية صنوان لا يفترقان .

والديمقراطية فى نظام الدولة ، او مباشرة الحرية الفردية فى مجالات النشاط الانسانى ، أوجد فى مجال الاقتصاد نظام « المباشرة الحرة » أو « الاقتصاد الحر » كما أوجد فى مجال آخر معايير الحرية : فى التفكير ، أو التوجيه ، أو السلوك ، وأدى الاقتصاد الحر الى نظام الرأسمالية فى استثمار المال .

وهنا برز ، بدلا من ثلاثى الكنيسة من : الله ، وابن الله ، الروح القدس ، . . . ثلاثى الدولة من : العلمانية ، والديمقراطية ، والرأسمالية . وكانت ثلاثتها هى أصول الدولة الحديثة ، كما عد « التثليث » . . اتانيم المسيحية ، ودعائم النظام الكنسى .

• وإذا كان النظام الرأسمالي يمكن أن يتطوى تحت اسم النظام الديمقراطي ، كما يتطوى تحتة كذلك اسم : التفكير الحر ، والسلوك الأخلاقي الحر ، والأدب الحر ، والفن الحر . . . فان أفرادها بذكر خاص تحت عنوان خاص لما أصبح له من أهمية خاصة في الدولة الحديثة ، تستطيع تحديد النظام الديمقراطي كله وتؤثر على ماله من نتائج . كما أصبح هذا النظام الرأسمالي بالفعل — لهذه الأهمية البالغة — يعتبر شعار الدولة العلمانية ، وهى الدولة الحديثة التى أعقبت سقوط الكنيسة ، وظلت تباشر نشاطها حتى الآن في وقتنا الحاضر ، فيما يسمى بمجموعة الكتلة الغربية .

وكان من الطبيعي أن يتغاضى نظام الدولة الحديثة عن التصرفات الأخلاقية في السلوك ، لأنه لا يحاسب عليها ألا بقدر ما يترتب عليها من أضرار تصيب أفراد المجتمع ، حسبما تنص تشريعات الدولة طبقاً لأسس الديمقراطية . وتظام الدولة لذلك لا يسير في نفس الخط الأخلاقي الذى ترسمه الكنيسة . فقد تكون هناك تصرفات لا تحاسب عليها تشريعات الدولة ، بينما تعدها تعاليم الكنيسة انحرافات أو بدعا أو منكرات .

وهذا ما يوضح الفجوة بين بقاء نفوذ الكنيسة السياسى منذ كان لها هذا النفوذ . . الى المجتمع العلماني الحاضر ، بينما لا ترى في واقع هذا المجتمع صورة من الأخلاق المسيحية الا رسوم العبادة التقليدية تحت تأثير التنظيم البابوى .

### الطابع الإلحادى الأيديولوجى :

اما الطابع الإلحادى الأيديولوجى فيأخذ خطوة أبعد في خط الاتجاه العلماني في موقفه من الدين والكنيسة ، يستهدف من هذه الخطوة . . انكار الدين ويعلن تحديه ، ويبشر بالمعتقد الجديدة التى تحل محله . وهى المعتقد المادية التاريخية .

وتعتبر العلمانية مقدمة لنشأة الإلحاد الأيديولوجى ، كطابع للمجتمع الأوربي ، منذ ظهور الماركسية في النصف الثانى من القرن التاسع عشر .

ولولا أن طابع كل منهما كان له سبيله الخاصة ، أدت الى تبلور نظام معين في الحكم يختلف عن نظام الآخر ، لكانت الصلة بين الطابعين هى صلة الوثام والقربى . لأن كلا منهما يدعو الى تحدى الكنيسة ، وإلى الحد من تدخل الدين في شئون المجتمع ، أو من وجوده في حياة الإنسان .

والخطوة البعيدة التى اتخذها الإلحاد الأيديولوجى في موقفه ضد الدين هى : انكار قيمته كنية ، والدعوة الى عدم مهادنة رجال الدين ، والسخرية

منهم وانتهاك حرمتهم والتضييق على نشاطهم ، كى يستط الدين وينتهى  
مصره الى الزوال انما في فاعليته في المجتمع .

وبجانب اعلان السخط على الدين يدعو الانجاه الاحادى الايديولوجى  
كذلك في الوقت نفسه الى إلغاء القيم الخفية ، لأنها تنفق فحسب وأهداف  
البرجوازيين والرأسماليين في المجتمع ! ، من الاستمرار في ظلم « الكادحين »  
والاعتداء على حقهم في الحياة ! . فهي تمثل الأخلاق الطبقيّة . . . والدين الذى  
يحملها هو من أجل ذلك دين طبقي . . .

وقد قدم م . ا . عبد اللاييف ، الأستاذ بجامعة حكومة دافستان التى  
تحمل اسم ف . ا . لينين ، والخبر في العلوم الفلسفية تقريراً الى المؤتمر  
الذى عقد في « ماجاشكالا » بالاتحاد السوفيتى عام ١٩٦٠ لبحث « موضوع :  
مخلفات الاسلام ووسائل التغلب عليها » بعنوان : « بحث حطلى للهاهب  
الاجتماعية في القرآن » يذكر فيه :

« ان القرآن قد فسر تقسيم المجتمع الى طبقات متنافرة ، وسيطرة طبقة  
على طبقة أخرى ، والاستغلال الوحشى . . . والرق . . . على انها ظواهر  
طبيعية مسندة من الله !! . كما ان القرآن اذ يؤكد ان كل قوة من الله ،  
ويطالب الناس بطاعة ولاتهم انما يفرض على الطبقة المستقلة ايماناً بالوهية  
ظالمهم » ! . . .

وهذا نموذج من النماذج التى تسمى فلسفية وتحليلية وعلمية بوجهها  
الاحاد العلمى الايديولوجى الماركسى اللينينى الى الدين ومقاييسه الاخلاقية .

وهو اذ لا يرضى عن اخلاق الدين بدعوى انها اخلاق برجوازية لا يضع  
بديلاً عنها . وانما يحتج بها يسميه بقانون « التفرع » في السلوك الاخلاقى ،  
تبريراً لاستخدامه : « الانتهازية » ، « والميكافيلية » « والبراجماتية » في  
الاعتداء والتآمر ، والغدر والخيانة ، في سبيل تحقيق الحكومة العمالية  
العالمية وديكتاتورية الطبقة العاملة ، مما يسميه بالتقدمية .

وهذا الاتجاه الاحادى الايديولوجى اذ يحاول تنزيل البرجوازيين ومن  
يسميههم بالرأسماليين في المجتمع الانسانى الى مستوى « البروليتاريا » في  
الأجور بدلا من أن يرفع هؤلاء الى مستوى أولئك . . . يجعل من اخلاق  
« البروليتاريا » كذلك معيار السلوك الخلقى . ولكن ما هى اخلاق  
« البروليتاريا » ؟ لم يفصح عنها كارل ماركس . وبقي فحسب : ان ماركس  
نفسه كان برجوازيا ، وعاش في وسط برجوازي . فهل تحرر من ورائته  
ووسطه عندما فكر في وضع قوانينه الفلسفية من أجل البروليتاريا . . . من  
أجل مستقبلهم ومصيرهم . . . ومن أجل سلوكهم وأخلاقهم ؟؟ .

وفي سبيل انكار قيمة الدين كلية تنشط الفلسفة الالحادية ، أو ما يسمى بالالحاد العلمى .. فى تصويره ، فتعبر عنه :

● بأنه جملة من الصور التى تكونت عن طريق الخيال والوهم وترسبت فى نفس الانسان .

● وبأنه وسيلة للتخدير ، وعقبة فى سبيل العمل الإيجابى ، وحائل دون مباشرة الانسان لطاقتها فى السعى فى الحياة وانتفاع بثمراتها وخبراتها ، عن طريق استخدام العقل الحر ، والكشف العلمى التجريبى ، لأنه ينقل نظرة الانسان من الوجود الحاضر الى وجود مغيب لا يستطيع أن يدركه ببصره ، وان تصوره يتصوره بوجهه وخياله .

ولأنه كذلك يجعل قبله العبادة موجودا اخرعه فى أساطيره ، لم يقم دليل واقعى على وجوده ، فضلا عن استنقائه العبادة من الانسان ..

نـ « الله كائن أسطورى مخترع (١) » :

( God a Mythical Invented Being )

وليس حقيقة مادية .

والآخرة ، وما رسمه الدين من نعيم وشتاء فيها ، لا نعدو الغاية منها ؛ حمل الانسان التمس فى الحياة على قبول نعاسته ! والرضا بمذلقته ! وبالتالي حملة : على أن يتبل الظلم والاعتداء فى وجوده ، ولا يسمى لردها . لأنه آمن بالقدر .. وأرتكن الى التواكل ..

والفجوة بين الغنى والفقير يسلم بها المؤمن بالدين ، ولا يرضى عنها بديلا ! لأنه اعتقد أنها فعل الله فى الأرض ! وما يملكه ازاء ذلك : هو أن يمد يده لتقبل انعطاء ، ولكنه لا يستطيع أن يمدّها للتغيير وتحقيق التوازن فى الأرزاق والمعاش فى المجتمع !! ..

ولكى يكون الانسان انسانا ويظل انسانا ، يجب أن يعيد تقييم ذاته بما يجعل هذه الذات هدفا آخر فى الحياة .. ليس بعدها هدف آخر . ومن ثم يجب أن يتوجه باحترامه الى نفسه ، وليس الى موجود خارج وجوده الأرضى .. يجب أن يتوجه الانسان الفرد بعبادته الى الانسان ككل .. الى الانسانية كلها ، وليس الى الله .. ويجب أن يترسم فى حياته ابداع الانسان وعظائم الأمور التى يأتى بها ، مما يكون دين الانسانية ، دون أن يترسم دين الله والكنيسة .

---

(١) دائرة المعارف السوفيتية ج ١٥ ، ص ٣٣٦ .



وبغبر بذلك محراب العبادة ، كما يغبر طريق السعى والعمل ، بما يحقق جعل الانسان والأرض التى يعبش فوقها هدفاً أخيراً . فيكتشف خصائص طبيعته ، وخصائص الوجود المادى الذى يكتشفها .

وعن هذا الطريق يعلم ، من هو .

كما يعلم الواقع الذى يدور فيه ويحدد سلوكه ونصرانه .

... ولذا يرى الإلحاد الأيديولوجى : أن منزلة العلم أحق بالإيمان من أى شىء آخر فى الوجود ، كما يرى أنه : فى دائرة العلم جملة يملك علم الطبيعة الإنسانية فى أحاسيسها وعلاقاتها . . قمة فروعه ، ويصبح ما عدا علم الاجتماع آنئذ . . فى خدمته ومتممات ، تنتهى إليه ( علم الاجتماع ) .

### خصوصية أيديولوجية :

وعن التسلسل فى منطق كل من الأيديولوجيتين ، وعن ممارسة التطبيق لهما ، نشأت خصوصية مذهبية حادة بينهما ، بعد أن مهد لهما أصل واحد ، وهو الاستقلال عن الكنيسة وعن توجيه الدين .

فالحرية الفردية التى استخلصها نظام العلمانية من استقلال الدولة عن الكنيسة ، وصلت بالممارسة والتطبيق العلمى لها إلى احتكار الراى والفكر ، واحتكار السياسة ، والتوجيه ، واحتكار المال .

ومعنى الاحتكار فى أى من هذه الجوانب فى حياة الانسان هو الحد من الحرية الفردية الآخرين من جديد ، وفرض التبعية على من عدا المحتكرين فى المجتمع مرة أخرى ، وإن كانت هذه التبعية فى صورة غير التى كانت عليها على عهد الكنيسة فى القرون الوسطى ، وقبل قيام الدولة الحديثة ونظام العلمانية .

وكان لاحتكار المال الغلبة والسيادة على مجالات الحرية الفردية الأخرى ، وأصبح احتكار المال هو المحرك لاتجاهات التفكير ، والسياسة ، والتوجيه . كما أصبح رجال المال هم العصاة التى تحكم وتوجه فى واقع الأمر داخل الدولة والمجتمع . . فى ظل النظام الديمقراطى الرأسمالى .

وأتاح التقدم الصناعى ، والتكنولوجيا ، والتقدم العلمى فى وسائل التجارة وتنشيط حركة المال ، الفرصة لأن يزيد الاحتكار للمال فى قوته وفى احكام الرقابة على اوجه النشاط الانسانى فى المجتمع .

ذلك لان هذا التقدم فى صنوفه المختلفة ساعد على أن يكون تداول المال بين قلة قليلة من الأفراد . وهم الذين تغلبوا بأسلوب المنافسة فى الانتاج

وتداول السلع على غيرهم في مجال الإنتاج ، فحملوا غيرهم على بيع مصادر انتاجهم او على ضمها في وحدة انتاجية مع ما يملكون هم . وبذلك ضاق نطاق المشرفين على الوحدات الانتاجية في الصناعة ، وقل عدد المصدرين والمستوردين في التجارة ، وكذا المهيمون على البنوك وشركات التأمين في المال .

وأصبحت الحرية الفردية في المجتمع العلماني في واقع الامر لأصحاب رؤوس الأموال في الصناعة ، والتجارة ، والبنوك وشركات التأمين ، كما أصبحت التبعية لمن عداهم من رجال الفكر ، والسياسة ، والتوجيه في الثقافة والتعليم . والدولة أصبحت أيضا في خدمة رأس المال : عليها أن تكشف الحرية التامة للنشاط الصناعي :

.. في تسويقه للانتاج الصناعي . وحصوله على المواد الخام .

.. وللنشاط التجاري في ضمان وسائل النقل وحرية المرور في الداخل وإلى الخارج .

.. وللنشاط المالي في البنوك وشركات التأمين في سعر الفائدة وضمان العائد . الى غير ذلك من الأسباب والدواعي التي تعين على ضمان الربح ، بل وعلى وفائه ، حتى ولو كانت وفرة على حساب الرعاية الاجتماعية ، والصحية ، والتعليمية لعمال المصانع والشركات . . وحتى أيضا لو كان على حساب حياة شعوب أخرى ، كالشعوب التي تملك المواد الخام للصناعة ، وتتسع مجالاتها كأسواق لتصريف المنتجات الصناعية للاستهلاك .

ولأن رأس المال أصبح يمارس الحرية الفردية وحده تقريبا في المجتمع ، ولأن الدولة أصبحت تكفل بضمان هذه الحرية الفردية لرأس المال في الاستثمار والاسترباح . . عرفت ممارسة الحرية على هذا النحو في المجال الإقتصادي بـ « الاقتصاد الحر » . . وعرفت المباشرة ، كهدف واتجاه باسم : الليبرالية .

وهذا المذهب في الاقتصاد ان كان يساعد على جمع المال وتكديسه في أيدي قلة قليلة في المجتمع ، ويعين على تمكين هذه القلة وحدها من ممارسة الحرية ، فانه من وجه آخر يساعد على افترار الكثرة الكثيرة فيه ، وعلى الحيولة دون مباشرتها الحرية الفردية في التطبيق العملي ، بسبب الحاجة الى العمل والمال .

وجمع المال وتكديسه في ملكية أفراد قليلين . . من شأنه ان يبعد الفرصة في توجيه المال للمصلحة العامة ، ويحمل على بقائه في دائرة المنفعة

الشخصية — سواء : أكانت منفعة مادية في نرف ولهو ، أو منفعة أخرى في  
جاء وممارسة سلطة ونفوذ سياسى .

وإذا بقى الإنسان يتصرفه في دائرة المنفعة الشخصية . . . فإنه كثيرا  
ما يطفئ بهذا التصرف وينحرف فيه . ومعنى الطغيان والانحراف هو الاعتداء  
على آخرين : أن في حقهم ، أو فيها يجب نحوهم من صنوف الرعاية المختلفة .

وهذا بالإضافة الى أن الانحراف سيجز الى الاعتداء على من يمارسه  
نفسه اعتداء عضويا في بدنه وصحته ، أو اعتداء نفسيا في وقوعه تحت  
الشعور بالخوف والقلق ، بسبب المال : أن في الحصول عليه . . . أو في  
فقده على السواء .

ولأن الحرية الفردية في النظام العلماني اوصلت الى الطغيان عن طريق  
رأس المال ، والى فنائها ذاتها وعدم وجودها في واقع الأمر بالنسبة للأكثرية  
الغالبية في المجتمع . . . لم يشأ نظام الإلحاد الأيديولوجى على عهد ماركس أن  
تكون الحرية الفردية هى النتيجة لاستقلال الإنسان عن الكنيسة ، وإبعاد  
الدين في التوجيه وفي جميع مجالات الحياة للمجتمع . وإنما عوضا عنها . . .  
استهدف ماركس أن تكون « الحرية الاجتماعية » . . . هى تلك النتيجة التى  
يجب أن يحققها هذا النظام .

وبداية الحرية في النظام الإلحادى الأيديولوجى ليست « إذن الفرد » . . .  
وإنما هى المجتمع ، ومن المجتمع الى الفرد ، وليس من الفرد الى المجتمع .

والحرية الاجتماعية تعنى في الدرجة الأولى تحرير المجتمع من الاستغلال  
الاقتصادى ، وهو الاستغلال الذى يصحبه — أو يقوم على — سلب الحرية  
الفردية للأكثرية الغالبة في المجتمع ، عن طريق جمع المال وتكتيله في أيدي قلة  
مقلية من الأفراد ، وهم أصحاب رؤوس الأموال ، تطبيقا لنظام الاقتصاد  
الحر ، أو لمذهب الليبرالية .

وتحرر المجتمع من الاستغلال الاقتصادى يساوى في نظره الإلحاد  
الأيديولوجى القضاء على الرأسمالية واختفاءها من مجال النشاط  
الاقتصادى كله . . . والقضاء على رأس المال بدوره لا يتم في نظر الماركسية  
صاحبة النظام الإلحادى الأيديولوجى هذا . . . إلا إذا حلت الملكية العامة محل  
الملكية الفردية .

و « بضدها تتميز الأشياء » .

وليس هناك في نظر هذا النظام طريق آخر : من تربية أخلاقية

اجتماعية ، أو من اجراءات أخرى تحول دون تكديس المال في يد قلة ، ثم صيرورته الى الطغيان والاستغلال !

وبذلك اختلفت البداية في كل من النظامين ، كما اختلفت الغاية كذلك :

● الحرية في الاستقلال عن الكنيسة وعن الدين .. هدف النظامين معا .

● حرية الفرد أصالة ، وحرية المجتمع بالتبع .. هدف النظام العلماني .

● حرية المجتمع أصالة من الاستغلال الرأسمالي ، وحرية الفرد بالتبع .. هدف النظام الالحادي الأيديولوجي وهو ما يعرف بالنظام الاجتماعي الماركسي .

وإذا كانت الحرية الفردية تساق النظام الرأسمالي ، والحرية الاجتماعية لا تتلاءم معه ، فقد أصبح بين العلمانية والالحاد الأيديولوجي ، أو بين النظام الديمقراطي الرأسمالي ، والنظام الاجتماعي الماركسي .. تناقض يستحيل معه وجود واحد منهما مع وجود الآخر في مكان واحد ، أو على أرض واحدة وفي مجتمع واحد .

ومن هنا يطلب النظام الجديد ، وهو الماركسي عدم مهادنة النظام الديمقراطي الرأسمالي ، ويدعو الى استخدام كل وسيلة — مشروعة أو غير مشروعة ، أخلاقية أو غير أخلاقية — تعجل بتقويضه ، كي يحل محله في قيادة المجتمعات البشرية ، بل ويحقق مجتمعا عالميا لا طبقية فيه !!

والنظام الديمقراطي الرأسمالي ، بحكم توزيع الثروة القومية بين القلة والكثرة ، يؤثر الأثرياء ويجعل منهم أرستقراطيين يحلون محل النبلاء والأشراف على عهد الكنيسة وسلطتها في القرون الوسطى ، كما يفضل بعد هؤلاء الأثرياء .. العناصر المثقلة والقيادية في الأجهزة الإدارية والفنية في المجتمع ، والتي تدير ثستون الحكم والمؤسسات والشركات والتي تعرف « بالبروجوازيين » .

أما عمال المزارع والمصانع .. فيأتون بعدهم في المرتبة الثالثة في الاعتبار الاجتماعي .

.. بينما النظام الالحادي الأيديولوجي أو النظام الاجتماعي الماركسي ، بحكم مساواته لأصحاب رؤوس الأموال ، ولمساعدتهم من المثقفين والفنيين القيايين من البروجوازيين .. يؤثر الطبقة العمالية الجماهيرية . وهي الأكثرية التي تانرت بالحرمان من المال في حياتها الاجتماعية ، والتي كانت تحقد على الأثرياء بسبب تمتعهم وحدهم بالمال وبمزاياه في رفاهية المعيشة ، وتمتعهم بقدراته في كثير من الأحيان في العبث والافساد .

.. النظام الماركسى يؤبر « البروليتاريا » ( Proletariat )  
وهم المعلمون الذين لا يملكون مالا ، وانما يملكون نحسب اولادا يقدمونهم الى  
المجتمع . . . يؤثرهم بالوجود والاعتبار ، ويرى في سلوكهم وعاداتهم وأخلاقهم  
المعايير الانسانية وحدها ، فهم النخبة المختارة ! . ويمثلهم عمال المصانع .  
ويلحق بهم عمال المزارع .

ومن أجل ذلك : اذا كان النظام الديمقراطي الرأسمالى يمنح مزايا  
للأثرياء ، والبروجوازيين . . فالنظام الاجتماعى الماركسى يمنح تلك المزايا  
للعمال والجماهير . وعلى سبيل المثال : اذا كان الحكم فى النظام الأول  
لأصحاب رؤوس الأموال ومن يتبعهم من البروجوازيين ، فانه فى النظام  
الاجتماعى الماركسى . . للعمال والجماهير .

.. . . . . واذا كان الاذلال بسبب الحرمان من المال ومقد الرعاية الاجتماعية  
فى النظام الديمقراطي الرأسمالى . . من نصيب العمال والجماهير ، فانه الآن  
فى النظام الاجتماعى الماركسى من نصيب السابقين من أصحاب رؤوس  
الأموال والبروجوازيين بعدهم .

.. . . . . ويجب أن يلحق هؤلاء وأولئك بالعمال فى مستوى المعيشة ، وفى  
السلوك الأخلاقى ، وفى الاعتبار والقيمة .

ونتيجة لذلك : اذا كان الحقد فى النظام الديمقراطي الرأسمالى من  
الأكثرية على القلة ، ومن المحرومين من المال على المالكين له ومن يعاونهم  
من البروجوازيين ، فانه فى النظام الاجتماعى الماركسى . . من القلة التى  
كانت تملك المال ، على الكثرة التى كانت لا تملك . . ومن المثقفين من  
البروجوازيين أو من الطبقة الوسطى ، على المعدمين الذين يقدمون الولد ،  
دون المال للمجتمع .

وما بين النظامين من فجوة فى التطبيق العلمى هو :  
نقل الملكية .

.. ونقل الحقد : من مجموعة . . الى مجموعة أخرى فى المجتمع .  
ويبدو لذلك : أن عامل « الانتقام » مصاحب لتقويض الرأسمالية فى  
النظام الاجتماعى الماركسى .

.. . . . . وليس السبب فى الانفعال نحو التقويض . . اقتصاديا بحتا ، عن  
طريق تحويل الملكيات الفردية . . الى ملكيات عامة فيه .

.. . . . . وليس كذلك سياسيا بحتا فى نقل سلطة الحكم من مجموعة الى  
مجموعة .

١ : . . . وليس أيضا لصالح المجتمع صلاحية مطلقة هذا التحول الجذري دفعة واحدة ، وبدون استعداد : سواء لمباشرة المكبات العامة في الاقتصاد القومي ، أو لمباشرة الحكم والرقابة من قبل الجماهير ، عند تطبيق النظام الاجتماعي الماركسي .

وقد أخذ هذا النظام الأخير اسم « الشيوعية » في التطبيق الماركسي في روسيا بعد ثورة سنة ١٩١٧ ، بينما لحق النظام الديمقراطي الرأسمالي الغربي اسم النظام الاستعماري . لأن الرغبة في توفير الربح ووفرته لرؤوس الأموال في الصناعة والتجارة دفعت أصحابها إلى استخدام السلطات السياسية ، والقوات العسكرية للمجتمعات الصناعية الأوروبية ، إلى المفامرات في احتلال الشعوب الأفريقية والآسيوية وفي أمريكا الجنوبية ، وحماية الاستغلال غير المشروع للثروات القومية والطاقات البشرية لهذه الشعوب ، سواء في إنتاج المواد الخام ، أو في استهلاك المنتجات الصناعية في الأسواق الأفريقية والآسيوية والأمريكية الجنوبية .

وبذلك كان النظام الديمقراطي الرأسمالي نظاما يؤدي إلى استعمار الشعوب في الخارج ، كما يؤدي إلى استغلال الثروة العاملة في الزراعة والصناعة في الداخل .

وأصبح الحديث في وقتنا الحاضر عن : الشيوعية ، والاستعمار ، أو عن اليسار واليمين ، كجبهتين متقابلتين في الصراع العالمي . . . أكثر من الحديث عن العلمانية والالحاد الأيديولوجي ، أو أكثر من الحديث عن النظام الاجتماعي الماركسي ، والنظام الديمقراطي الرأسمالي .

... كما أصبحت روسيا والصين تمثلان الجبهة الشيوعية واليسارية في مواجهة أمريكا والكتلة الأوروبية الغربية كمثلة للجبهة الاستعمارية واليمين .

... وأن كانت روسيا تختلف عن الصين في وسائل العنف والتخريب في تقويض الرأسمالية ، كما تختلف أمريكا عن الكتلة الغربية الأوروبية في تأييد الاستعمار العسكري ، وبقائه كوسيلة للاستغلال الصناعي والتجاري .

... على أن الفجوة التي رآها كارل ماركس بين النظام الديمقراطي الرأسمالي آنذاك ، وما تصوره عن النظام الاجتماعي وحكومة « البروليتاريا » في تخطيطه الفلسفي والاقتصادي . . . لم تبق على نحو ما كانت عليه في ذلك الوقت .

فلم يبق النظام الديمقراطي الرأسمالي في خدمة الصناعة والتجارة

وخدمة رأس المال على العموم ، كما يطلب أصحاب رؤوس الأموال . وإنما أخذ لنفسه الحق في التوجيه والتدخل لصالح العمال وأصحاب الدخيل. المحدود ، وفي توفير أنواع الرعاية والخدمات في التعليم ، والمسجلين ، والمعاش ، والتعويض عند العجز بالاصابة في العمل ، أو عند المرض لمثل عند البطالة . . وغير ذلك مما يتطلبه المجتمع المعاصر من صنوف الخدمات العامة .

ولكن لم يكن ندخله تدخلا راديكاليا . وإنما بقدر ما تدعو اليه الضرورة .

... كما أن النظام الاجتماعي الماركسي ، في التطبيق الشيوعي في روسيا أخذ يعدل نفسه بعد التجارب الاجتماعية والاقتصادية التي مرت به في ثرابية الخمسين عاما تقريبا على قيامه ، وبعد التقدم الصناعي والتكنولوجي الواسع المدى . وأصبح ينتقل من اليسار المخطف ومن الهداء البغيض للرأسمالية الى « المعاش السلمي » والمهادنة لنظام الحكم الديمقراطي الغربي .

ولكن ما بين النظامين من اتفاق في سياستهما وفي موقفهما من الدين لم يطرأ عليه تغير ، إلا إذا كان هذا التغير هو التشدد في إبعاده عن التوجيه وعن النفوذ الرسمي في المجتمع .

### أبعاد الدين وآثاره :

ان المجتمع الغربي الذي استقل عن الدين ، وأخذ لنفسه الحرية الفردية في النظام العلماني . . كان في حيطة مستمرة من وضع قيود بخشي من وضعها الحد من هذه الحرية ، ومصادمة الأساس الذي قام عليه النظام ذاته .

والنظام الرأسمالي كان وليد هذه الحيطة في عدم وضع القيود في ممارسة الحرية الفردية في مجال الاقتصاد ، رغم أن ذلك أدى الى نتائج سيئة أضعفت الروابط الاجتماعية في المجتمع ، ودفعته الى قيام نظام مضاد يستهدف القضاء على النظام الديمقراطي كله ، ورغم أن بعض العوامل التي ساعدت على بنائه ، وهل حل الربا واستخدامه استخداما موهبا فيه ، من المبادئ التي تعارضها الكنيسة الكاثوليكية .

وعلى هذا الغرار اتجهت الحرية الفردية في التشريع ، وفي معايير السلوك والأخلاق ، وفي التعليم والتوجيه . وخرجت كلها بعد جيل عن الرقابة الدينية في السلوك ، وعما يسمى بالضمير الديني في التصرفات .

والضمير الدينى يتكون على أساس من : الخشية من الله ، وهو فى واقعہ ضمير انسانى يحرص على أن يدفع صاحبه الى السلوك الانسانى المستقيم ونقا لما لله فى صفاته كمعبود ، وفى رسالته فى وحيه كدين ، يرسم الخط المعتدل فى علاقات الأفراد ، ويحول دون الظلم والاعتداء ، وينشد السلام ويدعو للإيمان بالاسلام .

والمجتمع الغربى الآخر الذى استقل عن الكنيسة وعن الدين معا ، واخذ لنفسه الحرية الاجتماعية فى النظام الماركسى الاجتماعى ، اتجه كلية فى نظامه الى المجال الاقتصادى ، مستهدفا القضاء على الرأسمالية ، والى قيام حكم عمالى جماهيرى على انقاض الاقطاعيين ، والرأسماليين والبرجوازيين . ان فى فلسفته ، وان فى الوسائل العملية التى تدعو اليها للنجاح فى تحقيق هدفه . وهى وسائل الاضراب ، والتخريب ، والانقلاب ، بجانب الغدر والخداع . وهى وسائل « مصلحة » و « نفعية » . . أكثر منها أخلاقية اتسافية .

فالنظرة الماركسية ترى فى معايير السلوك القائمة فى المجتمع ، وفى القيم الأخلاقية ، أنها لا تصلح للبقاء فى المجتمع العمالى المنشود ، لأنها معايير طبقية ، وقيم طبقية ، تشجع على بقاء وضع المجتمع الطبقي ، وتحفظ كيان الطبقتين الرأسمالية والبرجوازية على السواء ، دون أن تعين طبقة البروليتاريا . . على استخلاص حقوقها ، ووضعها المرجو فى حياة المجتمع . .

ولذا : كما تنكر الدين ، وترى أنه لا ينبغى أن يسمح به طويلا ، منذ تهديده بخلق « ثنائية » فى الولاء والطاعة فى عالم أصبح كل شئ فيه لغيره ، اذ لا شك أن الله منافس جدى فى هذا الولاء ، حتى أن التفكير فى : أنه موجود . . . غير محتمل — تنكر كذلك الأخلاق والمعايير والقيم الأخلاقية . ومن ثم تبجح ما يعود على طبقة البروليتاريا بالنفع ، ولو كان فيه الضرر والإيذاء للآخرين . . . ولو كان فيه الموت والفناء لمن عداهم .

ومن ثم : هذا المجتمع الماركسى لا يعتمد عن الدين بانكاره وانكار الإيمان بالله فقط ، بل كذلك يعتمد بالسلوك الواقعى للأفراد الذى ينتظمهم به .

ومن أجل ذلك : اذا «ابتعد» المجتمع الديمقراطى الرأسمالى عن الدين تدريجيا ، عن طريق ضعف الضمير الدينى ، غابتعاد المجتمع الماركسى عنه مصاحب للقيامه وفرض نظامه .

وعلى كل حال : أصبح مجال الدين والتطبيق الأخلاقى للدين ضيقا ، ويزداد ضيقا كلما وقفت حركة التخلق الدينى عند الأجيال التى آمنت به ، ولم تتجاوزها الى الأجيال بعدها فى ظل أى من النظامين .



وهنا يقال : ان الدين بوقفه عند عهود واجيال معينة .. قد تخلف عن السير قدما في مسير ركب الحياة الانسانية ، واضحى حقيقة تاريخية ، وليس ظاهرة تصاحب المجتمع المعاصر ، كآية ظاهرة من ظواهره ، التى تحدد طابعه : كالتقدم العلمى ، والصناعى ، والتكنولوجى .

... وهنا يقال أيضا : ان الدين ادى دورا في بعض مراحل التاريخ الانسانى ، هو لا يؤديه اليوم . وهذا ما يقال فعلا الآن .

... ولكن لا يقال عن الدين : انه لم يؤد دورا في المجتمع المعاصر ، لانه يعجز عن أدائه .. كما يروق للتوميين العلمانيين ، والماركسيين اللينينيين أن يتصوروه ويصوروه ، ولكنه لا يؤديه لانه حيل بينه وبين أدائه : اما بسبب الجمود الفكرى لرجاله ، أو بسبب القوة المادية والأدبية التى يدفع بها كل من الظالمين للمجتمع الغربى . القائم اليوم .. الى تثبيت وضعه وسيطرته .

وتشكلت في المجتمعين القائمين اليوم - المجتمع الديمقراطى ، والمجتمع الماركسى اللينينى - ظواهر سلوكية مشتركة فردية ، وجماعية ، تعبر عن البعد عن الدين وعن الأخذ بالمعايير الأخلاقية المسيحية .

ولأنها ظواهر مشتركة يحاول بعض المعنيين بالسلوك الانسانى رد هذه الظواهر الى أسباب قائمة هنا وهناك في أى مجتبع منهما ، ويحددون ، كسبب لها على وجه الخصوص .. الوضع الاقتصادى الذى ادى اليه التطور الصناعى .. وهو ذلك الوضع الذى مكن للفرد ذكرا أم أنثى .. الاستقلال الاقتصادى ، وذلك عن طريق تهيؤ فرض العمل بأجور مناسبة : كل ساعات العمل اليومية ، أو بعضها .

ولكن في التحليل الأخير لهذه الظواهر السلوكية المشتركة .. نجد انها تعود الى ضعف الوازع الدينى ، أو الى عدم وجوده كلية بين الأجيال الجديدة ، قبل أن تعود الى الاستقلال الاقتصادى ، وسهولة الكسب المادى ، وتوفر ظروف الرخاء ... تعود الى تخلف الدين عن السير في ركب حياة المجتمع ، ووقفه عند الحد الزمنى والبشرى ، الذى بلغه .. يوم كانت للكنيسة سلطة .

● شاع في المجتمع المعاصر :

● الادمان على المسكرات بين الكبار والصغار .

● وشاع تعاطى المخدرات كالهروين ، والكوكايين بين الشباب والشبان من طلبة الجامعات وتلاميذ المدارس الثانوية ..

● والصحيح هذا وذلك يكون. مشكلة اجتماعية خطيرة في البلاد التي تتمتع بالرخاء الاقتصادي في المعيشة، كالولايات المتحدة وإنجلترا .

● وشاع انتشار السجاق بين النساء ، واللواط بين الرجال في المجتمع الغربي المعاصر ، بحيث أصبح ينادى بعض ذوى الرأى بباحة اللواط بين البالغين عند اتفاقهم ، بشرط أن يكون في غير علانية ، وقد تقدم بالفعل بعض أعضاء حزب المحافظين في إنجلترا إلى مجلس العموم البريطاني في دورته ( في نوفمبر سنة ١٩٦٥ ) بمشروع قانون يتضمن هذه الإباحة ، بعد أن تحسن جو مجلس اللوردات للموافقة على التعديل في دورته السابقة ( هيرالد تريبيون في ١٢/٢٩/١٩٦٥ ) .

● وانتشر الإيجار يعرى أجسام النساء ، وفي أوضاع شائنة مع الرجال ، تباع في صور مفردة ، أو تعرض في أفلام سرية ، وفي استديوهات لما يسمى الموديل ( Model ) وفي المياعة على شواطئ معينة .

● وشاع الزنا بين المتزوجين والمتزوجات ، كما شاعت المعاشرة الجنسية قبل الزواج بين الشبان والشابات منذ سن مبكرة في مرحلة المراهقة . مما يعرف بالتجربة الجنسية قبل الزواج . . وأصبح ذلك عرفا في المجتمعات الصناعية في روسيا ، وأوروبا ، وأمريكا .

● لأن البسطة المختصة بمشكلة المراهقين والمراهقات . . تقول (١) في تقرير رسمي :

● أن حمل البنات غير المتزوجات ، وفي غير أجل لهن في الزواج بمن حملن منه . . يتزايد في الولايات المتحدة الأمريكية . . وأن متوسط السنين لالمهات غير المتزوجات . . هو السادسة عشرة من العمر .

● وتحدثت الدكتورة ( Bermice G. Sachs ) في ندوة طبية ، فذكرت : أن ستين في المائة من البنات اللاتي يعتقدن زواجهن الآن في سن السابعة عشرة . فاقول : . . . . .

● أن الشباب اليوم تأه ، وفي وضيع اختلطت عليه الأمور . فهو لا يدري : أي أثر الرشاقة . . أم الثثرة . . أم الزواج ؟ .

● أن الرسم البياني للنشاط الجنسي بين الشباب منذ الحرب العالمية الثانية يوضح أن هذا النشاط منذ ثلاث سنوات تقريبا . . في صعود وتزايد مستمر .

---

(١) هيرالد تريبيون في ١٦ مارس سنة ١٩٦٩ تحت عنوان : حمل غير المتزوجات يتزايد في الولايات المتحدة . . .

● أن شجابه انيوم يفعل الآن أساسيا ما كان يفعله الآباء والأمهات . .  
ولكن يفعلان في تفكير عنهم . . . . . مما كان بيها لوقتوهم في حيرة واضطراب . .

● كما انتشر تعاطى حبوب منع الحمل بين طلاب وطالبات المدارس الثانوية ، والجامعات والكليات ، وأصبح يوصى المتخصصون من الأطباء والاجتماعيين باباحة نعاطيها ، دون التقيد بالعلاقة الزوجية . .

● كما انتشر الأجهزة للأجنة بين الفتيات الصغيرات . وأصبح يطالب باباحتها على نمط ما في المجتمع الشمالى الاسكتلندى ، والمجتمع اليابانى ، لا كوسيلة لتنظيم النسل ، ولكن كوسيلة لاعطاء فرصة واسعة للتجربة الجنسية .

● وزادت نسبة الطفولة غير الشرعية زيادة ساعدت نسبة الطفولة الشرعية في بعض المجتمعات بين المتزوجات وغير المتزوجات . . وأصبحت الزوجة أما لولد غير شرعى من رجل آخر ليس زوجها ، ولدت في فراش الزوجية وفي العلاقة الشرعية القائمة . .

● وشاعت الأمراض التناسلية السرية شيوعا ذريعا يشكل خطرا داهما على المجتمع المعاصر وعلى الأجيال البشرية القادمة . وكان من العوامل الرئيسية في انتشارها سر الحصول على حبوب منع الحمل ، بعد ذبوع انتاجها ورخص أمانها ( Contraceptive Pill ) .

وهذا بالاضافة الى خروج كل من النظامين في الحكم عن روح السلام والتسامح ، التى تطالب بها المسيحية . . . الى روح الاستغلال الاقتصادى والبشرى من جانب المجتمع الديمقراطى في صورة استعمارهم المختلفة . . . .  
والى روح التخريب والتآمر ، والغدر والخيانة ، من جانب المجتمع الماركسى اللينينى في صور استيلائه على الحكم العالمى وتحطيم الرأسمالية الغربية .

أصبحت مذاهب : المصلحة البرجماتية ( Pragmatism ) . .  
والمنفعة . . . والمكافئية ، طرق السلوك في المجتمع المعاصر ، ديمقراطيا ،  
أو ماركسيا لينينيا ، وأصبحت المادية واقع التفكير ، كما أصبحت الدافع في توجيه السياسة فيه .

والروحىة التى تمثلها الكنيسة في المجتمع الديمقراطى . . . . روحية منزلة ، وحرغة يحترف بها رجال الدين .

والاحاد الايديولوجى الذى توصى به الماركسية اللينينية... يساهم  
على امتلاك كل جذر للروحية والمثالية فى مجتمعها ، ويساند الجانب المادى  
وحده ، فأصبحت الحياة لا ترى الا من هذا الجانب ، وأصبح الانسان لا يقيم  
الا بسببه .

... وأسقطت من أجل هذا وذاك كل القيم الدينية ، والفلسفية  
المثالية ، فى تخطيط المجتمع المعاصر ، وتحول الاقتصاد فيه الى « وثن »  
يعبد ، كما يرجع اليه فى الخلق والحياة ، ويرد اليه الموت والفناء !..

\*\*\*

## الفصل الثانى

### المجتمع الإسلامى والغزو الأوروبى

وقد تعرض المجتمع الإسلامى فى آسيا وإفريقيا للطابع الأيديولوجى للمجتمع الأوروبى ، سواء الحديث منه فى القرن التاسع عشر ، أو المعاصر فى القرن العشرين ، ولم تكن لديه كذلك مناعة فى رفضه وتحديه . . . وعدم تقبله .

فتعرض للغزو الأوروبى من أجل الصناعة الغربية ، منذ أواخر عهد النهضة الأوروبية ثمرته فى التحرر والخلص من سلطة الكنيسة ، وفى استرداد الإنسان الأوروبى حرية الحركة فى التجارة وفى شئون المال على العموم ، وحرية التفكير والتوجيه السياسى .

وفقد المناعة فى المجتمع الإسلامى ضد قبول أيديولوجية أجنبية عن نظام الإسلام . . . بسبب الضعف الفكرى ، والتفكك الاجتماعى . . . وبسبب الطوائف والمذهبية ، وتعدد السلطنات والدويلات التى قامت على أساس شعوبى أو مذهبى فى هذا المجتمع أو فى ذاك ، فى أى مكان على أرض إسلامية .

وكان الوضع فى البداية قبل الغزو تربصا من جانب المجتمع الصناعى الأوروبى بالمجتمعات الإسلامية ، واثقاضا عليها من جانب . . . بينما كان استسلاما من أى مجتمع إسلامى ، تعرض للتربص والاثقاض ، وقبولا للصياغة الأجنبية والاستغلال الأوروبى ، من جانب آخر (١) .

---

(١) احتلت بريطانيا : الهند فى سنة ١٨٥٩ ، ومناطق الخليج العربى =

ان المجتمع الأوروبي ابتدا يقوى ، بعد التحرر الفكرى ، والتوجيهى السياسى من نفوذ الكنيسة ، وازدادت قوته بالتقدم العلمى فى البحوث والكشوفات ، ثم بالتقدم الفنى والتكنولوجى فى الصناعات . و زادت ثرواته وطاقاته على الانفاق والخدمات بفضل الرواج الاقتصادى . وهو رواج مضاعف . مرة بسبب زيادة الانتاج فى كمه ، ونوعه . . للتقدم الآلى والميكانيكى فى الصناعة .

... ومرة ثانية بسبب اتساع السوق الاستهلاكية لهذه المنتجات الصناعية مع ارتفاع اثمانها ، فيها يعرف بالبلاد المتخلفة ، او المستعمرات الأوروبية فى افريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية .

... ومرة ثالثة بسبب رخص الخامات الأولية للصناعة الأوروبية التى تصدر من هذه البلاد والمستعمرات ، ويعود رخصها الى وفرتها ، ثم الى رخص الطاقة البشرية التى تعمل فى انتاجها ، او التنقيب عنها وشحنها الى مصانع أوروبا .

... وكلها قوى المجتمع الأوروبي وثقوق صناعيا . . كلما زادت رقعة استعمارهم فى القارتين الأفريقية والآسيوية ، وكلما زادت قبضته على ما تم استعمارها منهما ، وكلما اتسع نفوذه السياسى والاستغلالى فيما نسلط عليه فيها .

... وبالتالى كلما زاد ضعف المجتمع الاسلامى الذى وقع تحت سلطة الإستعمار ، واستقلاله ، وتوجيهه . . وزاد ضعفه فى التبعية والتقبل للقيادة الأوروبية الاستعمارية .

---

= وجنوب شبه الجزيرة العربية فى سنة ١٨٤٠ ، ومصر فى سنة ١٨٨٢ ، واليسودان فى سنة ١٨٩٨ .

... واحتلت فرنسا : الجزائر فى سنة ١٨٤٥ ، وتونس فى سنة ١٨٨١ ، والمغرب فى سنة ١٩١٢ .

واحتلت هولندا : جزر الأرخيل الأندونيسية تباعا منذ عام ١٩٠٣ .

واحتلت ايطاليا : طرابلس الغرب فى سنة ١٩١١ .

الان روسيا احتلت انقرم قبل القرن التاسع عشر فى سنة ١٨٧٣ . وسيطرت باشرافها على المجتمعات الاسلامية فى وسط آسيا وهى : ازربيجان ، كازاخستان ، أوزبكستان ، تركيستان ، كزخيستان ، سيطرة تامة فى القرن التاسع عشر ، ولم يسلم من الاحتلال الأوروبى سوى : اليمن ، الحجاز ، نجد ، وسط تركيا .

## تقبل الطابع العلماني :

ويوم ان نحرك المجتمع الأوروبي لاستعمار القارين الأفريقية والآسيوية وعلى الأخص في القرن التاسع عشر ، من أجل تقدم الصناعة الأوروبية وازدهار الاقتصاد الغربي .. كان في قمة مجده بما أنجزه من الفصل بين الكنيسة والدولة ، واستقلاله بالسلطة الزمنية وبالحرية الفردية في التفكير ، والتوجيه ، وبالحرية السياسية .. كما كان في أشد الأوضاع حرصا على اتجاه « العلمانية » كمثال للإنسانية .

فاستصحب الاستعمار معه هذا الانحياز بما يستتبعه في الحكم ، والتوجيه ، والتشريع ، والاقتصاد في المجتمع الاسلامي الذي يمكن منه . وما يستتبعه في الحكم هو : النظام الديمقراطي .. والحزبية السياسية .. والقوة اللادينية .

... وما يستتبعه في التوجيه والتشريع هو البعد عن الدين ، وعن معايير السلوك : « وهذه المعايير في المجتمع الاسلامي هي ما مثله الفقه من الأحكام الشرعية » .

... وما يستتبعه في الاقتصاد هو : النظام الرأسمالي ، أو الاقتصاد الحر البعيد عن توجيه الدولة ، فضلا عن تدخلها فيه .

ويستصحب الاستعمار اتجاه العلمانية ، ومحاولة تطبيقه في المجتمع الاسلامي ، وهو مجتمع يفتقر في خصائصه .. وتاريخه .. وواقعه .. المجتمع الأوروبي .. اضطر هذا الاستعمار الى أن يسلك طريقا يمكنه من هذا التطبيق . وهو طريق عزل المجتمع الاسلامي كلية عن ماضيه ، وعن تراثه العقلي ، والروحي ، والتوجيهي ، والسلوكي .

فإذا ما تم عزله أصبحت قيادته ميسرة ، وطبيعة للمستعمر ، وبالأخص للأجيال التي تنشأ في ظل هذه العزلة .

وكان الطريق الذي سلكه للعزل والتحيلولة دون رؤية الماضي .. مزدوجا :

مرة بتمجيد التقدم العلمي الأوروبي في نظر المسلم ، وإبراز خصائص الحضارة الغربية المادية أمامه ، ممثلة في الصناعة ، والرخاء الاقتصادي ، وتوفير الخدمات والتوسع فيها : ان في التعليم ، أم في الاسكان ، أم في سبيل المواصلات العامة ، أم في التيسير في التغلب على الصعوبات في الإقامة والسفر على السواء .

... ومرة أخرى بالتزهد أو التفرير من تراث الأمة الإسلامية بالتقليل من شأنه ، والخط من قيمه ، وإبراز عدم فاعليته أو عدم صلاحيته لحياة الإنسان ، وحياة المجتمع الإنسانى فى الوقت الحاضر .

أما تمجيد الحضارة الأوروبية والتقدم العلمى والصناعى .. فكانت وسيلته نقل انتاجها المادى الى المجتمعات الإسلامية المستعيرة أو المحتلة فى أفريقيا وآسيا ، واستخدام هذا الانتاج فى تيسير الحياة فيه والتغلب على صعوبات المشاق التى تصحب عادة الحياة الإنسانية المتخلفة أو البدائية .  
وذلك ليكون شواهد مادية : نرى وتختبر فى التطبيق وفى واقع الحياة .

وأما التزهد أو التفرير من تراث الأمة الإسلامية فى مراحلها المختلفة فكان سبيله الادعاء :

أولا — بأن ما مر فى تاريخ الأمة الإسلامية يرجع جميعه الى مبادئ الإسلام وتعاليمه ذاتها ! . وعلى الخصوص ما كان منه ضعيفا وهزيلا ، فى التفكير ، وفى التنظيم الإدارى والسياسى ، وفى الفقه والتشريع . وفى شيوع الفرقة المذهبية والطائفية والشعبوية ، والجهل والابلية فى قرونها الأخيرة !!

ثانيا : بأن الإسلام نفسه كدين لم يكن وحيا الهيا ، كما لم يكن وضعه وضعه رسول الإسلام مستقلا به عن المسيحية ! . وإنما كان تليقا منها ومن عقائد أخرى ، جعله لا يرتفع به الى مستوى الإنسانية ، وما يجب فى علاقات الأفراد ببعضهم من : محبة ومودة ، ذلك المستوى الذى تؤكد المسيحية باعتقاد الوهية عيسى وبابوة الله له ! .

فلم تكن هناك فى المسيحية فجوة بين الله الأب والاله الابن ... ولم يكن عيسى الابن والاله : الا مثلا للتسامح ، والترحام ، والتواد . ولذلك ليس الله بالنسبة للإنسان جبارا ولا قاصرا ... وإنما هو عطوف محب .  
وانسانية الاله ، والهيئة الإنسان ... تبعد أية صورة من صور القسوة بين الله والإنسان ! .

وتبنى ذلك الادعاء علماء اللاهوت المسيحى ... وتوفر فريق منهم من الذين يدرسون العبرية : لغة ، وتاريخا ، وثقافة ، فى دراساتهم للكتاب المقدس ، على دراسة الإسلام ، والمجتمع الإسلامى ، والأمة الإسلامية والعربية ... بما يجعل هذه الدراسة تعطى النتائج السابطة ولو على حساب المنهج العلمى الذى يدعى سلوكه فى هذه الدراسة ... وهو منهج الأمانة فى النقل والعرض ، والفصل فى التقييم : بين القرآن والسنة الصحيحة كاصل للإسلام ، والتطبيق العلمى من جانب المسلمين ، لما اشتهل عليها هذا المصدر الاصيل من مبادئ وتعاليم ... هذا التطبيق ، الذى هو عرضة للتغيير ، والانحراف ، والابتعاد فى تصويره للأصل المجمع عليه .



وهكذا كانت الدراسات الإسلامية في بحوث المستشرقين الأوروبيين في المعاهد والجامعات الغربية . . هي دراسات سياسية توجيهية . . استهدفت معاونة الاستعمار ، ورجال الصناعة الغربية ، والنظام الرأسمالي العربي على العموم ، في التمكن من غرض التبعية على المسلمين ، ويقائهم في رضا أو في استسلام . . دائرة التبعية الأوروبية السياسية ، والاقتصادية والتوجيهية .

وزارات الخارجية الأوروبية ، ودور الصناعات الكبيرة ، وبيوت الأموال في الغرب كانت تشجع هذه الدراسات بتيسر التحويل ، وبالمعاونة على الرحلات إلى الشرق الإسلامي ، ثم محاولة تصدير هذه الدراسات ذاتها من جديد إلى البلاد الإسلامية المحتلة :

... . أما في صورة وطنيين يعطون منحاً دراسية ، أو توفدهم حكومات بلادهم لنلقى هذه الدراسة في الجامعات الأوروبية والعودة بها إلى بلادهم ، على أن يتصدروا قيادة التوجيه المختلفة .

... . أو في صورة كتب ، وعلماء غربيين يقومون بالتنظيم في إدارات التعليم ، والتشريع ، أو بالتدريس في المدارس والمعاهد العليا ، وعلى الأخص في معاهد المعلمين والمعلمات .

وابتداء اتجاه العلمانية الغربي يأخذ موضعاً لقدميه في المجتمعات الإسلامية المستعمرة ، ويحاول التوطن على أرض المسلمين ، كما يحاول أن يدفع الاعتقاد بالاسلام ، كنظام صالح للحياة الإنسانية في أي مكان وفي أي وقت . . . من نفوسهم ، أو يضعفه فيها على الأقل . . .

ابتداء يأخذ مكانه في المدارس الجديدة أو المدارس المدنية ، في مقابل المعاهد الدينية والمدارس القرآنية .

... . وابتداء يأخذ مكانه أيضاً في التشريع والقضاء ، واستحداث نظام للتقاضى على أصول ومبادئ أخرى ، قد تتعارض مع العرف والتقاليد ، أو مع المبادئ الإسلامية الموجودة في المجتمع الإسلامي .

... . وابتداء ، يأخذ مكانه في السياسة ، والعمل على قيام قوميات نبعده الروابط الأصلية في المجتمع من : دين ، ولغة فصحي ، من أن تكون ضمن عناصرها . . بينما يبرز فيها « التراب » . . واللهجات العامية الشائعة . . . والعرف الممزق ، والعادات التي كونها ضعف الأمة الاجتماعية ، وأثر فيها ركودها الفكري ، والسياسي . . .

... . وابتداء يأخذ مكانه في نظام الحكم ، ويقيم الديمقراطية التي تتأسس

على تعدد الأحزاب ، ونعدد المجالس النيابية والتشريعية ، وعلى الحرية الفردية الطليقة في التملك والاقتناء ، ومباشرة المال وتوجيهه ، دون قيد الاقيد المصلحة الشخصية .

ونالت « القومية » اللادينية حظا وفيرا من عناية الاستعمار ، كما لقيت ترحيبا في القبول من الوطنيين أنفسهم الذين نصبوا أنفسهم للقيادة في مجتمعاتهم .

.. أما من جانب الاستعمار فلأن هذه القومية اللادينية تكاد تكون العنوان البراق والخادع لاتجاه العلمانية . ولأن قوتها أو ضعفها سيؤثر أيجابا أو سلبا على نفاذ هذا الاتجاه أو عدم نفاذه في علاقات الأفراد بالمجتمع ، نم في علاقات أجزاء الأمة الإسلامية بعضها ببعض .

خطالما تؤكد القومية اللادينية « التراب » في الترابط ، ونرعاه وحده ، دون دين أو لغة لكتابه . فسبقتل الدين حتها ، ومعه لغته الفصحى ، من مكان الصدارة الى الخلف نم بتوالى هذا التأكيد يدخل الدين رويدا رويدا في الماضي القريب ، نم بعد ذلك في الماضي البعيد ، وهو مجال النسيان بالنسبة للأجيال الناشئة .

.. وأما من جانب الوطنيين فلأن هذه « القومية » اللادينية واجهة مميزة لهم عن قومية أخرى أو عن واجهة أخرى ، ولو كانت هذه الواجهة الثانية لا تختلف في ولايتها عن المضمون الذي تدل عليه الواجهة الأولى ، الا من حيث رقعة المكان الجغرافي . ومن شأن الصفات أو الواجهات المميزة لوجود معين خاص أن تثير اهتمام الذين يعنهم هذا الوجود الخاص .،،،،، نير اهتمامهم بها كامل يرجى تحقيقه ، ليكون موطن اعتزاز وفخر .

.. نم من زاوية أخرى تثير « القومية » اللادينية لعاب الوطنيين في بقعة من الأرض محدودة ولو تحديدا مصطنعا ، لأنها ستتيح فرصة أوسع لبروز بعض الأفراد في أى مجال من مجالات الحياة ، سياسيا ، واقتصاديا ، وفكريا ، واجتماعيا . اذ كلما تعددت القوميات ، كلما زاد عدد السياسيين المحترفين في المجتمعات التي تميزت عن طريق القومية الخاصة وزاد عدد رجال الفكر ، والاقتصاد والمال ، في صفوف متساوية في هذه المجتمعات . لا من حيث جوهر المستوى ، ولكن من حيث الشكل والصورة المرئية .

وسيكون من آثار التركيز على هذه القوميات الخاصة صعوبة المحاولة في تجميع المجتمعات المتشابهة في إطار واحد . فالقومية العربية ستصطدم بالقوميات الليبية ، والتونسية ، والجزائرية ، والمغربية في شمال افريقيا ،

كما تصطدم بالقوميات السورية ، والعراقية ، والأردنية ، والكوينية والسعودية ، واليمينية ... في الشرق ، والسودانية في الجنوب .

وعمل الاستعمار من أول لحظة على تفتيت الأمة الإسلامية الى « قوميات » تأخذ أسماء الأمكنة الجغرافية في آسيا وإفريقيا التي تقيم عليها مجموعات معنة من المسلمين . حتى اذا ما قويت هذه القوميات في شد الوطنيين اليها ، أمكن أن يوجه بعضها ضد بعض .. ويومئذ يكون الاسلام قد تحرك الى خلف الصفوف ، وولى المسلمون عنه الأدبار ، وترك لهذه القوميات تأخذ مكائده في الدفع وفي التوجيه في المجتمع .. على نحو ما برز الآن من : القومية العربية .. والقومية الإفريقية .. والقومية الفارسية .. والقومية الاندونيسية .. في مجالات العالم الاسلامي .

ولذا يوم نادى جمال الدين الأفغانى بـ « الجامعة الاسلامية » في القرن التاسع عشر عام ١٨٧٩ ، وبعودة الرباط الاسلامي الى قوته في وحدة المسلمين وجمع كلمتهم ضد الاستعمار الغربى ، لم يهاجمه الكتاب الغربيون الذين يعملون في خدمة الاستعمار وحدهم .. وإنما ارفع ضده في قوة : صوت « النعرة القومية » اللادينية في أجزاء عديدة من وطن الأمة الاسلامية . كما سفه رايه من كانوا يعرفون بعلماء الاجتماع من الغربيين والشرقيين على السواء ، ووصفوا رايه بعدم الواقعية !! لأنه — هكذا كانوا يقولون — : يستحيل أن تقوم حكومة اسلامية واحدة ، مع هذه الفجوات الواسعة من الطائفية ، والمذهبية ، والشعبوية ، واللغوية !!

... ويزيد هؤلاء في القول مسنطردين : على أن الاسلام وقت قوته على عهد أبى بكر ، وعمر ، لم يستطع أن يرفع نجوة الشعبوية بين الفرس والعرب ويصل بالمؤمنين به الى مستوى حضارى واحد ، أو قريب بعضه من بعض ، على نحو ما يحكيه كتاب « الفتنة الكبرى » في عهد عثمان !!

### الصراع الأيديولوجى :

ونداء جمال الدين الأفغانى الى « الجامعة الاسلامية » .. يدل على وجود حقيقى « للقومية » العلمانية على أرض الأمة الاسلامية .. كما يدل على بداية الصراع بين الاسلام والعلمانية الغربية في صورتها التي تعبر عنها ، وهي صورة « القومية » اللادينية (١) .

(١) يمثل القوميون السوريون : انطون سعادة ، اللاسلامي . ويمثل القوميون العرب : جورج حبش ، ومسنططين زريق اللاسلاميين ومن كتاب القوميون العرب : اللاعربى الاصل : ساطع الحصري . كما يمثل الاتجاه الماركسى منذ أن تسربت الى البلاد العربية : ميشيل عفلق ، اللاسلامي .

ولكنه لم يكن صراعاً أيديولوجياً متكافئاً ، رغم أن الإسلام هو العقيدة الأصلية للمسلمين : لها قوتها في الدفع والتمسك ، ورغم أنه نفسه نظام للحياة : لا يجعل فيها انقساماً بين قوة روحية وأخرى زمنية ، ولا انفصلاً في الإنسان بين روحه وبدنه . ثم بالإضافة إلى ذلك : أن العلمانية الغربية أمرها طارئ ودخيل على المجتمع الإسلامي ، وكان يجب أن تكون مكروهة نكراهة الاستعمار نفسه . ومن أجل ذلك كان يجب أن تكون كفة الإسلام رابحة في هذا الصراع !.

ولكن الإسلام نفسه كان ضعيفاً في الإيمان به من المسلمين قبل الغزو الغربي وفرض سلطان الاستعمار على أجزاء عديدة من أرض الأمة الإسلامية، ولذا قبل المسلمون ولاية الأجنبي عليهم في غير صعوبة تذكر ، في طريق استيلائه على السلطة عليهم . نعم كان هناك بعض أساليب الخداع من الاستعمار في الاستيلاء على السلطة . ولكن ذلك لا يمتنع من وجود هذه الحقيقة في المجتمع الإسلامي ، وهي : ضعف الإيمان بالإسلام بين المسلمين .

.. ثم إلى جانب ضعف الإيمان بالإسلام بين المسلمين .. ضعف علماء المسلمين واستسلامهم إلى « التقليد » في تقييم الرأي الإسلامي ، وفي عرضه ، وفي فهمه .

ومن هنا ظهر أمر الرجوع إلى القرآن والسنة الصحيحة في فهم مبادئ الدين ، في نداء جمال الدين الأفغانى إلى « الجامعة الإسلامية » كضرورة لا مناص منها ، كى يبعد عامل : « التقليد » في مواجهة الإسلام في الصراع ضد العلمانية الغربية .

.. كما تجددت دعوة ابن تيمية في الأفق الإسلامي . وهى الدعوة إلى طرح التقليد ، لجمع شتات الأمة الإسلامية من جديد على دين الله ، وليس على مذهب فقهي ، أو مذهب كلامي معين . . . . وليس على أساس طائفي أو شعوبي عنصرى . فظهرت في محيط العالم الإسلامي بعدد دعوة محمد بن عبد الوهاب وجمال الدين الأفغانى : دعوة محمد على السنوسى في برقة ، وعبد الحميد بن باديس في الجزائر ، وعثمان بن فودى في غرب إفريقيا .

وقوى أمر « القومية اللادينية » فنفذت إلى المناهج في التعليم . ووضعت قوانين في التشريع وأقيمت نظم للقضاء ، وأخرى للحياة السياسية ، وفُتِحَ لمفك العلمانية . . وفي حدود الخصائص « التراثية » وبحددها لدائرة القومية .

وكما فصل أمر الدين في ذلك كله واستبعد استبعاداً كلياً أو جزئياً . . فصل أمر الاقتصاد القومي وحيل بينه وبين الوطنيين ، إلا للعملاء والمجاورين،

وجمل وقفنا على الصناعة الأوروبية وعلى الاستغلال الأوروبي في تزويد هذه الصناعة بالخامات الأولية ، وفي ترويج استهلاك منتجاتها في الأسواق المحلية .

ولم يكن المستعمر يستطيع فصل الاقتصاد القومي لصالحه خاصة ، ويستثمر المال فيه لمنفعة الصناعة الغربية وحدها في المجتمع الإسلامي — أى مجتمع من مجتمعاته — قبل أن يبعد الدين ، واللغة الوطنية في التوجيه وفي بقية الجوانب الرئيسية في قوام المجتمع وتماثله .

.. لأن المحافظة على الاعتقاد بالاسلام ، كدين ، في المجتمع الإسلامي معناها : بقاء الوعي قويا بالشخصية الإسلامية المستقلة للمجتمع .. وبقاء الإيمان بالأيديولوجية الإسلامية قويا كذلك في قلوب أفراد .

اذ قوام النظام الإسلامي في تحديد صلة مجتمع المسلمين بمجتمع آخر لغير المسلمين .. هي عدم قبول وصاية هذا الغير عليه ، ثم مقاومة سلطته ان فرضها عليه بالمكر والخديعة ، أو بالقوة المادية ، مع رد اعتدائه على الحرمات للأفراد وهي حرمات : النفس ، والمال ، والعرض .

والمسلمون طبقا لمبادئ الاسلام مطالبون بأن لا يهتكوا الأجنبي عنهم من شيء في أراضيهم يعينه على القوة والتفوق في السيادة عليهم ، فضلا عن النكاح منهم واستغلالهم :

١ — ففى شأن عدم قبول وصاية الغير على المسلمين يقول القرآن الكريم : « ولا تؤمنوا الا لمن تبع دينكم » (١) .

٢ — كما يحذر من الأمان وعدم أخذ الحيطة من الأعداء ، فيما تذكره هذه الآيات القرآنية :

« يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى وعدوكم أولياء ، تلقون إليهم بالمودة ، وقد كفروا بما جاءكم من الحق » (٢) .

« يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا الذين اتخذوا دينكم هزوا ولعبا من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم ، والكفار .. أولياء » (٣) .

« يا أيها الذين آمنوا لا تتولوا قوما غضب الله عليهم » (٤) .

« لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله » (٥) .

(٣) المائة . ٥٧

(٢) المتحنة : ١

(١) آل عمران : ٧٣

(٥) المجادلة : ٢٢

(٤) المتحنة : ١٣

٣ - وفي شأن مطالبة المسلمين برد الاعتداء من الغير عليهم .. يناشد القرآن الكريم المسلمين بأن يجمعوا قواهم ويحتملوا في سبيل القضاء على أعدائهم .. حتى يصلوا الى نصر مبين ، فيقول :

« كيف وان يظهروا عليكم لا يرقبوا فيكم الا .. ولا ذمة ، يرضونكم بغفواهم ، وتابى قلوبهم ، واكثرهم فاسقون . اشتروا بآيات الله ثمنا قليلا فصدوا عن سبيله ، انهم ساء ما كانوا يعملون . لا يرقبون في مؤمن الا .. ولا ذمة ، واولئك هم المعتدون » (١) .

« قاتلوهم .. يصدبهم الله بأيديكم ، ويخذهم ، وينصرمك عليهم ، ويشف صدور قوم مؤمنين . ويذهب غيظ قلوبهم ، ويتوب الله على من يشاء ، والله عليم حكيم » (٢) .

ويقول أيضا :

« يا ايها الذين آمنوا : اذا لقيتم فئة فاثبتوا ، واذكروا الله كثيرا لعلكم تفلحون . واطيعوا الله ورسوله ، ولا تنازعوا فتفشلوا ، وتذهب ريحكم واصبروا ، ان الله مع الصابرين » (٣) .

.. بينما المستعمر يريد أن يستغل وهو مطمئن ، ويغتصب الثروة القومية وهو صاحب أمر ونهى مطاع ، ويوجه وهناك قبول لتوجيهه . ولا يهتم ذلك كله الا في غيبة الايمان بالاسلام ، او في وجود نشويه في التصوير لمبادئه ، وخفة لتيمة في قلوب التابعين له .

.. ولكن رغم قوة « القومية » العلمانية في المجتمعات الاسلامية ، وتنشئة جيل أو أكثر على أساس منها .. فان الدفع الاسلامي انتقل من الخلف واللاشعور ودخل منطقة « الشعور » بين الافراد من جديد عند قيام حركات التحرير ضد الاستعمار ، التي اثارها جمال الدين الافغانى في مصر والهند منذ سنة ١٨٧٩ ، ثم في بقية البلاد الاسلامية تباعا .. بعد ذلك .

.. وعاد تكتل العاطفة الدينية ، وحماس الرابطة الاسلامية في تجارب الحركات التحريرية ، على بعد ما يفصل بينها من حدود وحواجز ، اصطنعها المستعمر .

.. وشهد القرن التاسع عشر في نهايته مع بداية القرن العشرين ، الى الستينيات منه موجات في تيار الشعور القومي تستند الى مبادئ الاسلام

.. (١) : التوبة : ٨ - ١٠ . (٢) : التوبة : ١٤ ، ١٥ .

(٣) : الانفال : ٤٥ ، ٤٦ .

في كتاب الله ، ودخلت هذه الموجات في معنى : « الجهاد » في سبيل الله ، كفريضة على المسلمين في ابعاد فتنة الكفر ، والظلم ، والاعتداء ، التي نهدهم بالنفناء ونهدد دينهم بالزوال .

اذ ليس هناك وراء الاستعمار ، ووراء استغلاله لمصادر الثروة القومية والطاقات البشرية للمسلمين في غير شفقة منه ، وفي غير حياء وخجل في اسلوبه ، وفي وحشية الحيوان الشره في التهامه .. من كفر بالقيم الانسانية ويمبأدى الدين ، ومن ظلم في ازهاق ارواح الناس بالباطل ، ومن الاعتداء على الكرامات والحرقات الفردية والجماعية ، التي طالب الاسلام بمنعها وردھا ان وقعت في غير حدود للتضحية بالنفس والمال والولد في سبيل ازالتهما .

وكان لعلماء المسلمين ، ولطلاب العلم الاسلامي في المعاهد الدينية ، والمساجد ، دور القيادة في استنكار الاستعمار وفي مقاومته بين الوطنيين ، في اى مجتمع اسلامي ، شيوخا وشبابا ، وعمالا وموظفين . وكانت المساجد هي الساحات والاندية التي تتجمع فيها القوى الوطنية لتنظيم التعبير عن مطالبة الاستعمار بالجلاء ، وبترك البلاد مستقلة عن نفوذه .

وكان القرآن وآياته .. هو مصدر الالهام والحماس واثاره العواطف ضد الغزاة المستعمرين .

وعندما انتقم الاستعمار من الوطنيين ، بسبب استنكارهم لوجوده على رؤوسهم ومطالبتهم اياه بالرحيل .. انتقم أولا من اولئك الذين يحملون راي الاسلام ويعترفون بالانتساب اليه في صفوف الشعب ، وهم العلماء والطلاب في المعاهد الدينية : ان في الحجز في المعتقدات لفترة او فترات ، تطول وتقصر ، وان في تعذيب ، وان في تفويت كثير من المصالح الشخصية عليهم .

ولكن هذه العاطفة الدينية الشعبية في الترابط والنكتيل التي ظهرت قوية في مقاومة الاستعمار وفي استنكار وجوده .. كانت عاطفة مؤقتة ، لم نستند الى تخطيط منظم قائم بالفعل في صراع الاسلام ضد العلمانية الغربية ، وضد من يحملها ويعمل على تهكيتها من المستعمرين الغربيين في المجتمع الاسلامي . وانما كانت كعاصفة من الرياح هبت في غير الاتجاه الاصيل لطبيعة المناخ ، وتسببت عن تغير طاريء في الجو ، تزول بزوال سببه .

.. لان الضعف الفكري الاسلامي لم يتراجع في خط انحداره ، ولم تقم بعد : حركة احياء لمبادئ الاسلام في المجتمع الاسلامي ، تستطيع ان تقف في ثبات .. في وجه الضغط القومي العلماني ..

فكل ما كان في حصيلة الفكر الاسلامى آنئذ .. هو تفسيرات للاسلام ولنظامه ، تحمل على العزلة عن الحياة والأحداثها ، وتدور في فلك الافتراض ان أرادت ان تمد لنفسها الزمن في التفكير ، أو تبقى في مرحلة مرت على الأمة الاسلامية ، وليست ذات اتصال وثيق بماضيها الأجد البعيد ولا بكاشفة للغد القريب .

ونلك حصيلة من المعرفة ان شاركت في الهاب الحماس الوطنى المؤقت ضد الاستعمار .. لا تضىء الشعلة لاكتشاف قيمة الاسلام في حقيقة أمره في بناء المجتمع وتماسكه ، ولا لكشف القناع من جانب آخر عن العلمانية الغربية وما ترمى اليه في تقويض الاسلام وتفطيت الأمة الاسلامية .

ومن أجل ذلك لم يلبث أن ظهر من جديد نفوذ العلمانية الغربية في المجتمع الاسلامى .. اثر الاستقلال السياسى ، وقيام الحكم الوطنى ، وبعد ان هذات المعاصرة الحماسية للعاطفة الدينية التى هبت مطالبة به في وجه الاستعمار ..

وهذا ما يشبه اليوم في المجتمع الأندونيسى من حماس عاطفى للشعور الاسلامى ضد الشيوعية والشيوعيين ، بعد محاولة الانقلاب الفاشلة في ٣٠ سبتمبر سنة ١٩٦٥ ، فانه عقب أن يهدأ هذا الحماس لا يبعد أن تعود الشيوعية في أندونيسيا من جديد ، ويعود حزبها وتكتلها ، ويعود صراعها للاسلام ولبادئها . لا لقوة أيديولوجيتها في ذاتها .. وإنما لضعف السند الذى يسند المبادئ الاسلامية ، رغم اعتناق الشعب كله للعقيدة الاسلامية .. مضافا الى هذا الضعف الداخلى : ضغط القوى الخارجية التى تنساند الأيديولوجية الماركسية اللينينية في تسربها للمجتمعات الاسلامية .

### الحكم الوطنى بعد الاستقلال :

وساعدت عودة العلمانية الغربية الى قوتها ونفوذها في المجتمع الاسلامى بعد استقلاله السياسى .. طبيعة الحكم الوطنى فيه ..

فقد سلم المستعمر الحكم في المجتمع الاسلامى ، قبيل اعلان الاستقلال وعلى أثر اعلانه ، لفريق من الوطنيين ، هم أقرب الى اتجاهه ، سواء بحكم ميولهم وتنشئتهم التى نشأوا عليها في المدارس والمعاهد ، ذات الاتجاه العلمانى ، أو بحكم المصالح المشتركة بين المستعمرين السابقين .. وهى مصالح تستهدف استمرار تحقيق غايات الرأسمالية الأوروبية في الاقتصاد القومى للمجتمع ، وفي الوقت نفسه .. تستهدف تحقيق منافع شخصية لأصحاب الحكم الوطنى : من مال .. أو سلطة .. أو جاه .



... يضاف الى ذلك : أن النظام السياسى للديمقراطية الغربية ، وهو نظام يعتمد على تعدد الأحزاب السياسية .. أوجد منافسا بين الوطنيين بعد الاستقلال فى التطلع الى الحكم واعتزاز بجاهه ، والانتفاع بنفوذه .. ومن شأن هذا التنافس أن يجر الى نتيجتين حتميتين :

اولاهما : الصراع الحزبى ، والتقاتل فى سبيل الوصول الى الحكم .

وثانيهما : عدم التشدد فى المصالح الوطنية الحقيقية ، احتفاظا بعلاقة طيبة مع صاحب النفوذ الفعلى فى المجتمع ، وهو فى التحليل الأخير .. يرجع الى رجال الصناعة والمال فى اوربا وأمريكا . ويمتلهم فى المجمع الإسلامى بعد الاستقلال .. سفراء الدول الغربية ، ومندوبو الشركات الصناعية ، والتجارية ، والمالية .. من الوطنيين والأجانب على السواء .

ومن ثم : يكون الحكم الوطنى ، بعد الاستقلال ، عنوانا ليس له مدلول واقعى . وهو واجهة وشعار أكثر منه حقيقة موجودة .. ويكون رجال الحكم الوطنى بعد الاستقلال أكثر الوطنيين ضعفا ، لأن لهم مصالح شخصية وراء الحكم ، ولا يباثرونه الا بقدر ما يحققون هذه المصالح لأنفسهم . فان تعارضت مصالحهم الشخصية مع المصالح العامة الوطنية .. ضحوا بهذه الأخيرة فى سبيل تحقيق ما لهم هم .

وقوة رجال الحكم الوطنى من بين الأحزاب السياسية لا تبدو الا : فى كبت الشعور الوطنى ازاء مصالح الوطن الحقيقية ، والا فى طرد الوطنيين المعارضين أو المقاتلين لحكمهم ، وتتبعهم واضطهادهم . لأن هذا الكبت ، وهذا الاضطهاد والتتبع يتفق ومصالحة أصحاب النفوذ الحقيقى فى المجتمع ، وهم المستعمرون السابقون ، ورجال الاعمال والمال والصناعة المستغلون للاقتصاد القومى .

... بينما يبدو ضعف رجال الحكم الوطنى بعد الاستقلال على أشده ، عندما تطلب الأمة العودة الى تراث المجتمع الروحى والثقافى ، وقيمه وتقاليده فى : التوجيه ، والتشريع ، والتعليم .. يبدو ضعفهم على أشده عندما تطلب الأمة احلال الاسلام فى التوجيه ، واحلال لغته العربية الفصحى فى البلاد التى تتكلمها فى التعبير والحديث والتسجيل فى الدواوين ، محل العلمانية الغربية ، او محل اللغة الأجنبية أو اللهجة المحلية ، أو عندما تطلب ادخال الدين ، كمقوم أساسى ضمن مقومات « القومية » .

وتشتد جراتهم على الاسلام ، أكثر من جراه رجال العلمانية الغربية يوم دخلت المجتمع الإسلامى مع الاستعمار الغربى ، وحاولت طرده وابعاده

منه .. تشتد جرائمهم عليه في غير فهم لمبادئه وفي غير الاكثريات لايمان المواطنين به .

ويوصف المطالبون بالاسلام ، على عهد الحكم الوطنى بعد الاستقلال في التوجيه والتشريع ، والتعليم ، بالقرمت أو بالتخلف ، تنغيرا لمن يتبعهم من الاستمرار في نبعيته اياهم !

وربما تكون هناك ثغرة ضعف في جانب هؤلاء المطالبين بالاسلام من رجاله ، هى : أنهم لا يستطيعون عرض المبادئ الإسلامية بحيث يجدون فيها حلولاً للمشاكل المعاصرة والمتجددة . أنهم يرددون النص المنقول في فترة معينة من فترات الفقه الإسلامى ، دون الاحتكام الى المبادئ العامة ذاتها التى يتضمنها القرآن والسنة الصحيحة ، وذلك بحكم ركونهم الى : « التقليد » وعدم استخدامهم : « الاجتهاد » الذى يعد العامل المحرك في تكييف الأحداث والمشاكل المتجددة بالكيفية الإسلامية .

ومن هنا لا نرتفع مطالبتهم بالاسلام في التوجيه ، والتشريع ، والتعليم .. الى مستوى الاقتناع ، الا على أساس انه تراث الماضى فقط ، وخصيصة المجتمع الإسلامى .

واذن تولى الحكم الوطنى في هذا الجو من التنافس الحزبى السياسى ، ومن ارضاء الأجنبى ، لا يساعد قطعا على تغيير أسلوب الحكم ونظامه .. لأن أقل ما يتعرض له المتصدى للتغيير وإعادة بناء المجتمع على أسسه السلبية .. هو تفويت الحكم عليه سواء : بفعل المعارضة ، أم بمشاركتها لأصحاب النفوذ الحقيقيين ، وهم المستغلون للاقتصاد القومى من الأجانب .. والمتصدى الحكم عندما يتولى أمره يتولاه لذاته والآثاره التى تعمود عليه بالمنفعة الشخصية .

ومن هنا : يستمر الحكم الوطنى في أى مجتمع اسلامى بعد استقلاله ، في اتجاه العلمانية الغربية التى تبلورت : في القومية اللاسلامية ، وفي النظام الحزبى السياسى الديمقراطى ، وفي الاقتصاد الرأسمالى ، وفي التشريع اللاتونى أو الغربى ، وفي التوجيه الفردى الحر المطلق .

ويتميز هذا الحكم الوطنى بعد الاستقلال عن حكم ما قبل الاستقلال .. بالمعارضة الواضحة للاسلام ولتوجيهه، وباستحجان إقامة حكم سياسى وادارى على أساس اسلامى ، وبالغلو في التمكن لطريق العلمانية ، وبالسخرية في كثير من الأحيان بالتقييم الإسلامية ، وبالفجور أحيانا في الانحراف عن الحكم الإسلامى .

وكتاب « مستقبل الثقافة في مصر » سنة ١٩٣٧ يعطى هذه الصورة المرجوة للحكم الوطنى فى مصر بعد معاهدة سنة ١٩٣٦ . . فى وضوح تام . . بل ويطلب أن تكون التبعية للغرب فى كل جانب من جوانب الحياة المصرية بعد الاستقلال ، تبعية مطلقة فى الخير والشر ، والحلو والمر . والصالح والفاسد . لا يحدها تاريخ الماضى منذ الفتح الإسلامى ، ولا رابطة العروبة فى الجوار ، ولا طبيعة المكان الأفريقى الذى يعبش فوقه المصريون .

على أن هناك عاملا آخر فى كون الحكم الوطنى عقب الاستقلال السياسى ، بعيدا عن أن يكون حكما مرتكزا على أساس من الإسلام ، هو : أن الذين يتولون الحكم من الوطنيين يستحيل عليهم أن ينصدوا لإعادة البناء الإسلامى فى المجتمع . لأنهم بعيدون عن الصورة الصحيحة عن الإسلام . وذلك بحكم التنشئة العلمانية من جهة ، وبحكم ما آلت إليه مفاهيم القيم الإسلامية فى التطبيق فى واقع المجتمعات الإسلامية المعاصرة من جهة أخرى . فقد تحول كثير من مفاهيم هذه القيم . . الى معانى الضعف دون القوة ، أو الى الخرافة دون الاستقامة الرشيدة .

والوطنيون الآخرون الذين كانوا فى مقدمة الحركات ضد الاستعمار من أجل الاستقلال ، وهم أصحاب الفكر الإسلامى . . قد أبعدوا أنفسهم عن تولى الحكم الوطنى ، بعزلتهم عن بناء الحياة الحديثة فى أوضاعها المتجددة ومشاكلها العديدة ، وبعدهم عن ادراك أجهزة الحكم وما تتطلبه من إمكانيات على الأقل فى الوقت الذى استقل فيه المجتمع . . وأبعدهم الاستعمار أيضا أبام حكمه بتأكيد عزلتهم ، وبإعلان عدم صلاحيتهم للحياة الجديدة التى تسير فى ظله !! وهى الحياة المدنية الحديثة ، أو الحياة الغربية .

وعن هذا وذاك من العواهل : تكونت فى أنفس هؤلاء عقدة النقص . فتراجعوا عن التنافس مع غيرهم فى تولى الحكم ، وتكون لدى الآخرين صورة عدم أهلية أولئك للإدارة الحكومية ، أو حتى لمباشرتهم التعليم فى المدارس والمعاهد الحديثة . . فصدوهم عن أن يكون لهم شأن فى الحكم ، واستجابوا هم أنفسهم لهذا الصدى ، ورضوا بأن يكونوا أتباعا ، بعد أن كانوا الرواد والقادة . . رضوا بأن يكونوا من المخطئين ، بعد أن كانوا فى مقدمة المجاهدين .

### الصراع الثلاثى الأيديولوجى :

وما أن ابتدأت المجتمعات الإسلامية المستقلة (١) يزداد عددها بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى فى سنة ١٩١٨ ، وما أن أخذ الصراع بين الإسلام

---

(١) استقلت تركيا فى ١٩٢٣ ، ومصر ( من الوجهة الشكلية ) فى =

والعلمانية الغربية يشتد ويعنف على أرض المجتمع الاسلامى الذى استقل وبأشر الحكم فيه نفر من الوطنيين .. حتى دخلت مجال الصراع على أرضه ايدولوجية ثالثة ... هى الايدولوجية الماركسية اللينينية اللاحادية .

ووضح وجودها فى صراع ثلاثى بعد الحرب العالمية الثانية التى انتهت فى ٨ مايو سنة ١٩٤٥ ، وذلك بفعل نظام الشيوعية الدولية التى شاركت نظام العلمانية الغربية فى أوروبا وأمريكا النصر فى هذه الحرب . وعادت عليها المشاركة فى النصر بيسر التسرب الى المجتمعات الأفريقية والآسيوية ، التى ارتبطت قبل بالاستعمار الغربى ، وبنظامه العلمانى والديمقراطى فى : الحكم ، والتوجيه ، والاقتصاد .

... بجانب الغنائم المادية ، وهى البلاد التى حولتها الى نظام شيوعى مما تعرف اليوم : بالكتلة الشرقية ، وهى بلاد البلقان وبولندا وألمانيا الشرقية .

... ثم بجانب النفوذ السياسى العالمى كذلك فى هيئة الأمم المتحدة منذ سنة ١٩٤٨ ، بعد انزال الستار الحديدى الذى استمر منذ ثورة سنة ١٩١٧ الى نهاية الحرب العالمية الثانية وإلى ما بعدها بقليل .

وأخذت الماركسية يتزايد تسربها للمجتمعات الاسلامية ، ضمن المجتمعات الأفريقية والآسيوية ، كلما اشتد نضال هذه المجتمعات للتخلص من النفوذ الاستعمارى والسياسى والاستغلالى فى اقتصادها القومى .

فالماركسية تحمل دعوى محاربة : « الحرمان » و « الفقر » ، ومساندة الطبقات الكادحة فى المجتمع التى تعيش فيه قلق من أجل لقمة العيش ، ولحساب النراء لغيرها !! وترى ان طبقة البروليتاريا هى الطبقة المختارة ، وهى الأصل التى يرجع اليها ما عدها ، سواء : فى مستوى المعيشة والأجور ، أو فى السلوك الأخلاقى والنظر الى الحياة ... هى الطبقة التى تورد الطاقة البشرية فى الأولاد الى المجتمع . والمجهود البشرى هو صاحب القيمة وحده ، وليس المال ... وليست عروض الحياة .

= سنة ١٩٣٦ ، وسوريا فى سنة ١٩٤٥ ، وباكستان فى سنة ١٩٤٧ ، وأندونيسيا فى سنة ١٩٤٩ ، وليبيا فى سنة ١٩٥١ ، والمغرب وتونس فى سنة ١٩٥٦ ، والسودان فى سنة ١٩٥٧ ، والملايو فى سنة ١٩٥٧ ، والجزائر فى سنة ١٩٦٢ .

ثم تباعا المجتمعات الاسلامية وسط وشرق أفريقيا على النحو التالى : غينيا فى سنة ١٩٥٧ ومالى فى سنة ١٩٦٠ ، وموريتانيا فى سنة ١٩٦٠ ، والسنغال فى سنة ١٩٦٠ ، ونيجيريا فى سنة ١٩٦٠ ، والنيجر وتشاد فى سنة ١٩٦٠ ، وتنجانيتا فى سنة ١٩٦١ ، وزنبار فى سنة ١٩٦٣ .

وترجع أسباب البؤس والتدهور المادى فى نظرها الى :

١ — تجميع رأس المال فى أيدى قليلة فى المجتمع ،

٢ — والى آلية الإنتاج فى المصانع ، النى ترتب عليها شدة المنافسة .  
فاغلاق المصانع النى لا تقوى عليها ،

٣ — والى فائض السكان ، ممتلا فى البطالة ، وزيادة النمو بينهم .

وكل هذه الأسباب — فى نظرها — خصائص الرأسمالية فى الاقتصاد الغربى ، الذى ساد المجتمعات الاسلامية فى ظل الاستعمار الأوروبى .

وقد نسربت الماركسية اللينينية الى المجتمعات الاسلامية فى وقت لم تفق فيه هذه المجتمعات بعد . . من أزمة العلمانية الغربية فى الصراع لابعاد الاسلام عن مجالات الحياة العامة فيها ، وفى وقت أيضا لم يتفوق فيه الاسلام فى هذا الصراع ضدها . ثم كذلك فى وقت لم يدرك المسلمون فيه بعد خطر الاتجاه العلمانى على كيانهم وعلى مستقبل مجتمعاتهم . . . لم يدركوا فيه بعد : مغزى نداء جمال الدين الأفغانى وبعض تلاميذه الذى تضمن رفض النفوذ السياسى الغربى ، ومعه أو قبله : النفوذ الثقافى .

وبذلك أضافت الماركسية الى العلمانية قوه فى مطاردة الاسلام من المجتمعات الاسلامية النى تسربت اليها ، بجانب العلمانية . . بينما فى الوقت نفسه ، خلقت صراعا آخر بينها وبين العلمانية نفسها .

وهنا أصبح المجتمع الإسلامى ميدانا لنوعين من الصراع :

... لصراع العلمانية والماركسية اللينينية معا ضد الاسلام ونظامه فى الحياة .

... وصراع العلمانية من جهة كاتجاه مساعد ، ويساعد ، على مساندة نظام الرأسمالية فى الاقتصاد القومى ، مع الماركسية اللينينية من جهة أخرى ، كاتجاه يقوم على إلغاء الملكية الخاصة وتحريمها ، وعلى وضع المجتمع وحريته فوق : الفرد ، وحريته الفردية .

وهناك اذن فى المجتمع الإسلامى المعاصر ثلاث أيديولوجيات تختلف فى جوهرها بعضها عن بعض اختلافا بينا :

**هناك : الاسلام ونظامه فى صلة الفرد بالمجتمع والدولة ، وهى صلة الحرية الفردية المشروطة بالابقاء على الصالح العام ، والمحافظة على الأقل على عدم اضراره واذاثته بسبب مباشرة هذه الحرية الفردية ، وكذلك فى صلة**

الفرد بالله ، وهى صلة الايمان به ، والهداية بكتابه ، والسلوك طبق مبادئه ومعايره .. وهى صلة تعود في نهايتها لصالح العلاقة التى بين الفرد والفرد .

« الم . ذلك الكتاب لا ريب فيه ، هدى للمتقين . الذين يؤمنون بالغيب ، ويقيمون الصلاة ، وما رزقناهم ينفقون . والذين يؤمنون بما أنزل اليك ، وما أنزل من قبلك ، وبالأخرة هم يوقنون » (١) .

وهناك العلمانية ونظامها الديمقراطي السياسى ، والرأسمالى الاستغلالى فى الاقتصاد القومى ، واللااسلامى فى التوجيه ، والتعليم ، والتشريع ، والقومى فى اقامة الحدود وانفواصل العنصرية وتجميد تراب الأرض ، أكثر من اعتبار القيم الدينية ومعايير السلوك الأخلاقية الفردية والجماعية على السواء ، التى جاءت بها رسالة الدين .

وهناك الماركسية اللينينية فى تغليب قيمة المجتمع على قيمة الفرد فيه ، والغاء حريته الفردية فى مواجهة الحرية الجماعية ، ومن ثم لا يملك الفرد .. وانما تملك الجماعة ، ولا تقوم الأسرة .. الا بمقدار ما يقوم عليها المجتمع . وكلما كثرت القيادة الجماعية ، وكان العمل جماعيا ، وكلما كان الفرد جزءا وليس وحدة فى الجماعة .. كلما تجلّى وتحقق اتجاهها .

.. وكذلك فى انكار الايمان بالله ، ومكافحة الدين ، لأنه يخلق ازدواجا فى الولاء ، وتتبع رجاله كأصحاب خطر على افراد المجتمع ، وتجميد أية سلطة أو نفوذ دينى وعزلها عزلا تاما عن التوجيه وعن كل جانب آخر من جوانب حياة الانسان فى المجتمع .

هذا الى ما يترتب على تنفيذ النظام الاشتراكى فى الاقتصاد القائم على الغاء الملكية الفردية من :

● سقوط نفقة الاقارب من الأسرة حسب الشريعة الاسلامية ، ومن بينهم الزوجة والوالدين ، والأولاد .

● وسقوط فريضة الزكاة .

● ووقف نظام الارث المعمول به فى الاسلام (٢) .

---

(١) البقرة : ١ - ٤

(٢) وذلك بسبب أن ملكية الأفراد ، وهى ما يحصلون عليه من أجر .. لا تزيد على ما يسد حاجتهم فى اليوم والليلة .. ومن هنا أوجب هذا النظام عمل المرأة خارج المنزل لسد حاجتها من الطعام والملبس .. كما أوجب رعاية الدولة للأولاد ، وشرع التأمين ضد الشيخوخة والعجز عن العمل لئلا يسبب .

=

بالإضافة الى أنها تجعل المتسورة في الراى والمباشرة في الحكم والسيادة  
لطبقة معينة هى عوام الناس وجماهرهم .

وبينما الاسلام لا يعرف حدود أمة الا بحدود سيادة مبادئه الانسانية .  
والايمان بها منبثقا عن الايمان بالله ..

.. اذا بالماركسية اللينينية لا تعرف حدود أمة الا بالولاء للعبالية  
العالية وبانكار كل مقومات القومية ، والكفر بالله ورسالته .

.. واذا أيضا بالعلمانية أو القومية اللادينية لا تعرف أمة الا بحدود  
ترايبها وبخصائص الشعب من حيث الجنس البشرى أو الطائفية من حيث  
المذهب التى تعيش على هذه الأرض ، فى بعد عن الصلة بالسماء وما يتصل  
بها من هداية الله .

ثم كذلك بينما الاسلام لا يعرف الانسان الا وحدة من : بدن وروح ، ولا  
يعرف توجيهها صحيحا له الا بالنوازن بين الروح والبدن .. والا بصفاء  
الروح وعدم طفيان البدن .

.. اذا بالماركسية اللينينية لا تعرف الانسان الا مادة محسوسة مظلمة  
فى ظاهره وباطنه ، وفى جسمه وعقله على السواء ، ولا تعرف توجيهها سليما  
له الا ببقائه فى ظلام المادية والا بتنمية ذاته فى تفاعله مع العنصر الاقتصادى  
وحده .

.. واذا بالعلمانية أو القومية اللادينية أيضا لا نعرف الانسان الا  
ارادة حرة ، لا تقيدها حدود لصفاء النفس ، ولا قيود للابقاء على المسودة  
الانسانية بين فرد وفرد ولا تعرف توجيهها صحيحا له الا بما يحفظ له هذه  
الارادة الحرة ، ولو دفعت الى طريق شهوة البدن والجسم وحده .. ولو  
حدث من انسانية الانسان ومن مستواه الذى يتميز به كائنسان .. ولو قوضت  
المجتمع كمجتمع ، وأبقت على الانسان كفرد الى حين .

\* \* \*

---

= وفى تحديد هذا النظام للأجور جعل الأجر بحيث لا يزيد عن حاجة الفرد  
حسب مستوى معيشته . والمرأة فيه مساوية للرجل فى كل شئ ، سواء  
فى الأجر عن العمل الواحد أو فى مباشرة العمل نفسه ، لا يختلف عملها فى  
طبيعته عن عمل الرجل . وإن كان هناك شئ يورث فنصيبها غيبا بورث  
لا يختلف عن نصيبه فى الكم والنوع .

ثلاثة نظم : فى التفكير .. والايمان .

... وثلاثة اتجاهات يدفع الانسان فيها ، دون أن يكون بينها التواء  
الا فى انها يصارع بعضها بعضا ، من أجل السيادة على الانسان .

... ثلاث ايدولوجيات تتصارع على أرض المسلمين لقيادة المسلم فى  
مجتمعه ، ويختلط بعضها ببعض بحيث يشنبه الاصيل بينها على المسلم ، ان  
لم يكن ينكره .

ماذا يكون من آثار هذه الايدولوجيات الثلاث فى حياة المسلم ، وفى حياة  
مجتمع المسلمين .

ليس هناك الا ان تدفع كل ايدولوجية فى حياة المسلم بما يلتزمه منطقها  
من معايير للسلوك والتصرفات ، ومن مفاهيم تحدد النظرة الى الوجود وقيمة  
الانسان .

... ليس هناك الا ان يدفع القوى منها حسب قوته فى الاعلام والمساندة  
والضعيف منها حسب ضعفه برجاله وعرضه ، ان بقيت فيه حياة تدفع  
وتحرك .

... ليس هناك الا ان تدفع المادية ، التى تقوم عليها أية ايدولوجية  
بين هذه الثلاث .. الى ما يشبع الغرائز فى السلوك .. والى ما لا يدع البدن  
يفيق من متع وملذات حسية ، ومن فواحش ومنكرات ..

... وليس هناك ازاء ذلك الا ما تنكره الروحية التى تشارك فى تكوين  
بعض هذه الايدولوجيات الثلاث ، مما يثير الغرائز ويجعل حياة الانسان حياة  
شهوة بطن وفرج ، وحياة انحلال ونحل من أى التزام خلقى ، يحفظ على المرء  
قيمه وعلاقته بغيره .

... ليس هناك الا ان تدفع المادية التى تقوم عليها أية ايدولوجية من  
هذه الايدولوجيات الثلاث ، فى مجال النظر والتقييم .. ما يحسن : فى  
« النفعية » و « الانتهازية » .. ويبيغض بالتالى فيما « يجب » أداؤه فى غير  
مقابل لصالح المجتمع ولصالح الآخرين فيه .

... وليس هناك ازاء ذلك الا ما تنادى به الروحية التى تشارك فى  
تكوين بعض هذه الايدولوجيات .. من الاعطاء دون اخذ ، وأداء الواجب  
لذات الواجب .

... ليس هناك الا « فردية » تسير فى طريق الطغيان ، والا انانية تنكر  
على الغير قيمته ووجوده ، وهذا ما تدعو اليه الايدولوجية العلمانية باسم



الحرية الفردية ، وتصر اليه الماركسية اللينينية ، باسم البروليتاريا والطبقة الكادحة .

... وليس هناك في مقابل ذلك الا « جماعية » يلتزم فيها الفرد أمام نفسه حرا مختارا بنصيبه في قيامها وبقائها ، ويحتفظ بوجوده الذاتي وبمبشئنه الجماعية . وذلك ما يدعو اليه الاسلام وتطلبه رسالته .

ومن أجل ذلك : نجد « الواقع » في حياة المسلمين . . خليطا من المفايس الأخلاقية . . وخليطا من سبل السلوك الخلتي . . وخليطا من النظرات الفكرية والفلسفية . . وخليطا من المجموعات البشرية في الميول والانجاه . . وخليطا من النقاش والجدل يحكمه التضاد والتناقض . . وخليطا من أنواع الحقد والكراهية . . وخليطا من نظرة التربص والمؤامرات .

... ومن أجل ذلك نجد تضادا وتضاربا في المجتمع الاسلامى — أى مجتمع — فكريا وعمليا ، قبل أن يكون طبقيا أو اجتماعيا . . . نجد صراعا في التفكير والنوجيه والسلوك ، قبل أن يكون صراعا بين الغنى والفقر . . أو بين الطبقة الأرستقراطية أو البورجوازية من جانب ، والعمالية ، أو الكادحة من جانب آخر .

... ومن أجل ذلك نجد تضادا وتضاربا بين دعوة في الولاء الى قوم ووطن . . وأخرى الى عالمية عمالية . . وثالثة الى مبادئ وقيم انسانية .

... نجد احدى الأيديولوجيات الثلاث ترتبط بأرض وهى : العلمانية القومية ، وثانيها : طبقة عامة في مجتمع وهى الماركسية اللينينية ، وثالثها : بمستوى انسانى خاص . . هو مستوى الانسان الرفيع في أى أرض ، وفي أى قوم ، وفي أية طبقة ، وهى الأيديولوجية الاسلامية .

ويصور المجتمع الأندونيسى المعاصر . . هذا الخلط . . وهذا التناقض :

فالاسلام ، الدين الأصيل بين المسلمين فيه . . يتبنى نظاما أيديولوجيا في الحياة ، هو نظام انسانية الانسان وانشائية الأسرة ، وانشائية المجتمع .

... طرا عليه منذ سنة ١٩٢٧ أيديولوجية القومية الأندونيسية كما قن حدودها الرئيس سوكارنو « بونج كارنو » ، وسكون من الماركسية ، والايمان بالله ، وهو تركيب أيديولوجى متنافر .

... ثم طرأت عليها معا بعد الحرب العالمية الثانية الشيوعية اللينينية فيما تنكره على الاسلام كدين عقيدة وشريعة ، وفيما تنكره على القومية الأندونيسية في الولاء للوطن الأندونيسى كعائق في سبيل العالمية العمالية ، التى تربط ولاءها الأخير « لموسكو » ، أو « بكين » .

ويتكون نظام الحكم في هذا المجتمع الأندونيسى من أحزاب ثلاثة ، يمثل كل حزب منها اتجاهاً وإيديولوجية خاصة من هذه الأيديولوجيات الثلاث . وفي واقع الأمر : يتكون هذا النظام من تناقضات وتناقضات تثير القلق والاضطراب .. وتدفع الى عدم الاستقرار في العلاقات ، وإلى الانقلاب تلو الانقلاب .

وهذا ما كان بالفعل من قيام الحزب الشيوعى بانقلاب من أجل السلطة وتحويل الأمة الأندونيسية المسلمة كلها الى مجتمع شيوعى عمالى عالمى ، مرة في سنة ١٩٤٩ ومرة ثانية في ٣١ سبتمبر سنة ١٩٦٥ .

... وليست هذه هي المرة الأخيرة .. طالما لم يصف المجتمع ويخلص الى إيديولوجية واحدة ، هي إيديولوجيته الأصلية ، وهي نظام الاسلام .

ان استقبال المسلمين في المجتمعات الاسلامية لمصدر الانحلال الخلقى في المجتمع الصناعى المعاصر ، الذى وقع تحت تأثير « اللادينية » في الاتجاه العلمانى ، تحت تأثير « الالحاد » في الاتجاه الماركسى اللينينى .. هو استقبال يلقى الاستنكار من جانب ، والترحيب من جانب ثان .. يلقى الاستنكار من الكتلة الهزيلة ، بينما يلقى الترحيب من الكتلة التى تحمل القلم في التوجيه ، وهي قوية على قتلها بما تملك من زمام التوجيه نفسه .

... حتى علاقات الأسرة المسلمة أصبحت غير مستقرة ، تحت ضغط التباين في مقاييس السلوك التى تفرضها هذه الأيديولوجيات الثلاث ، فضلاً عن نظام الحكم ، والتشريع ، والتوجيه . فبينما يوجب الاسلام تضامناً في علاقات الأسرة بأداء نفقة الأقارب على الموسع قدره وعلى المقتر قدره .. ونضامناً في المجتمع بأداء فريضة الزكاة — اذا بنظام إلغاء الملكية الفردية في النظام الاشتراكى الماركسى يستقط الأمرين معا ، عن طريق منع القدرة على الإنفاق وأداء الزكاة .

وبينما النظام الاسلامى يكل أمر الطلاق أصلاً للزوج ولا يعرف ما يسمى بالانفصال البدنى .. اذا بالنظام العلمانى متأثراً بتقاليد المسيحية ان أباح الطلاق ، فمن طريق القضاء ، وبدلاً منه يجيز الانفصال البدنى الى غير أجل . فلا تعرف المرأة وكذلك الرجل : أهى أو هو في علاقة زوجية أم لا .

ومن يقرأ مثلاً ما تكتبه « لىلى البعلبكى » في لبنان ، وزبيده بيطارى الجزائرية (١) .. يرى الاتجاه للاسلامى تحت ما يسمى بتحرير المرأة المسلمة ، فيما يطلبانه من : شرعية زواج المسلمة بغير المسلم (٢) .. وإباحة

---

(١) في كتاب لها بعنوان : « ألا أبكين يا أخواتى المسلمات » أصدره جاليمارد في باريس باللغة الفرنسية .

(٢) ومن الأخبار الأخيرة التى نشرتها بعض الصحف الأوروبية باللغة =

النجربة الجنسية قبل الزواج .. ومساواة الطفل غير الشرعى بالطفل الشرعى ، الأمر الذى يدل على تأثير الاتجاه المادى العلمانى ، أو الالحادى فى محاولة التغلب على أبعاد القيم الاسلاميه فى العلاقات الاسريه من جانب ، وعلى وجود الضعف الاسلامى فى المجتمع من جانب آخر .

### آثار الصراع الأيديولوجى :

ولم تكن آثار هذا الخلط العجيب القائم على التناقض بين الأيديولوجيات الثلاث فى المجتمع الاسلامى ، هى فقط : صعوبة استخلاص الاتجاه الاصيل الأيديولوجى للمجتمع فى خطوطه الواضحة من هذا الخلط .. ولا صعوبة حمل المجتمع الاسلامى على اتباعه .. ولا صعوبة توجبه الماطفة الدينية بين المسلمين توجيها سليما ايجابيا .

.. بل كان من الآثار الواضحة لهذا الخلط مع ذلك : أمران فى غاية الأهمية :

- ١ - تواجد كتل أيديولوجية داخل المجتمع يترصص بعضها ببعض ،
- ٢ - وتعرض المجتمع للضغط الأيديولوجى الخارجى .. لايثار أيديولوجية معينة على حساب الأخرى : إما العلمانية اللادينية ، أو الماركسية الالحادية .

وتشكل هذه الكتل الأيديولوجية يتم تحت تأثير الصراع الثلاثى ، ولغاية استقلال كل كتلة بالحكم فى المجتمع . وكل كتلة إذا استقلت بالحكم لا ندع مجالا لكتلة أخرى فى نداوله معها . لأنها ذاتها ليست حزبا ضمن احزاب سياسية فى نظام حكم واحد . وإنما هى عقائد مختلفة ومتباينة .. تنتهى الى نظم فى الحكم مختلفة ومتباينة كذلك .. ومن ثم لا يكون بينها تسامح ، لأن تسع احداها الأخرى فى وجود واحد ، وفى توجيه واحد ، وفى ظل حكم واحد .

وهذه الكتل أو المجموعات التى تنتمى الى الأيديولوجيات الثلاث بتطلعها الى الحكم فى المجتمع الاسلامى ويتناقض بعضها لبعض .. يشهد الصراع

= الانجليزية خبر زواج الأميرة الايرانية المسلمة فريدة باختيارى البالغ عمرها ٢٢ عاما بمنتهج الفيلم والمسرح الأمريكى : داود بلهام ، البالغ عمره .. ٤٠ عاما وقد عقد زواجهما بلندن فى يناير سنة ١٩٦٦ ثلاث مرات فى يوم واحد : مرة فى مكتب تسجيل الزواج المدنى ، ثم بعدها فى المركز الاسلامى بـ «ريجنز بارك» ثم أخيرا بكنيسة القديسة ماريا فى احتفال مسبحى .. «هيرالد تريبيون» فى ٢٢ ، ٢٣ يناير سنة ١٩٦٦ ، الطبعة الأوروبية .

فيما بينها ويعنف . بحيث لا تكون هناك فترة للبناء الداخلى بعد الاستقلال السياسى ، فضلا عن تثبيت عوامل القدرة فيه على التماسك فى وجه الأزمات والتحديات الخارجية .

أما تعرض المجتمع الإسلامى للضغط الخارجى من أجل أيديولوجية معينة وهى فى الواقع : إما أيديولوجية العلمانية التى يحتضنها النظام الديمقراطى الرأسمالى فيما يسمى نفسه بالعالم الحر ، أو أيديولوجية الماركسية اللينينية التى تبشر بها الشيوعية ويساندها العالم الشيوعى فى أوروبا وآسيا .. فلأن العالم المعاصر ينقسم الى مجموعتين من الأمم والشعوب ، وتواجه كل منهما الأخرى فى حرب باردة أو ساخنة مواجهة لا تقبل التراجع ، الا تحت عوامل الاكراه .. ولفترة من الزمن قد تطول ، أو قد تقصر .

وكل مجموعة من هاتين المجموعتين تحاول ان تجذب أو تضغط على الشعوب والأمم الأخرى التى لم ندر بعد فى ملك أية واحدة منهما .. الى ان تدور فيه .. أو تحاول ان تحمل الأمة التى بدات تدور فى ملك أية واحدة منهما .. الى التزام حركة هذا الفلك ، والبقاء فى تبعيته .. لا تخرج منه بحال أبدا ..

ان العالم الحر ، وهو : امريكا ودول أوروبا الغربية ،

والعالم الشيوعى ، وهو : روسيا ، والصين ، ودول أوروبا الشرقية .. كلا منهما يدافع عن عقيدة ، ويحمى حضارة معينة ..

فبينما يحمى العالم الحر الحضارة المسيحية ، وفى ضمنها الاتجاه العلمانى .. يحمى العالم الشيوعى الحضارة المادية ، وفى ضمنها : الاتجاه الإلحادى الماركسى اللينينى .

والعالم الإسلامى تحت تأثير الاستعمار الثقافى الغربى ، وهو اتجاه العلمانية .. يكاد يعيش فى فراغ إيمانى وفى عزلة عن الإسلام . ومن أجل ذلك هو فى مهب الريح ، يتحرك حيث تدفعه الرياح ، وتزداد سرعة حركته فى اتجاهها .. حسبما يكون لهذه الريح أو لتلك من عنف وقوة .

فإذا: بقى النظام الديمقراطى فى مجتمع إسلامى ، ومعها الرأسمالية فى الاقتصاد ، والعلمانية فى التوجيه .. فبقاء هذا النظام بنفوذ مجموعة العالم الحر ، وتنزعه الولايات المتحدة الأمريكية ..

وإذا: دخلت الشيوعية وأصبح لها حزب فى مجتمع إسلامى فبفعل العالم الشيوعى ومجموعته بزعامة الاتحاد السوفييتى أو الصين .

وكلتا المجموعتين : الغربية والشرقية . . عملان في النقاء نام جاهدتين  
بطريق غير مباشر على أن لا يكون للاسلام شأن في المجتمعات الاسلامية . . .  
بحيث نتكون بعد : اليقظة والايمان الواعى بالاسلام مجموعة ثالثة عالمية :  
لا هى الى الشرق الشيوعى اللاحدى ، ولا هى الى الغرب الديمقراطى  
الرأسمالى والعلمانى .

ومن هنا يصعب على الوعى الاسلامى الصحيح ، لو وجد . . أن يكون  
سبيله ميسرة في المجتمعات الاسلامية . والأمر الآن لذلك . . يكاد يشبه  
ما كان عليه أمر الدعوة على عهد مكة :

قوى عالمية خارجية . . لا تريد الاسلام في عالمه وشعبه ،  
. . . وقوى داخلية في المجتمعات الاسلامية . . يدفعها الصراع من أجل  
الحكم الى اغفال الاسلام وتجاهله ، أو الى العمل على بقائه في حجب التاريخ  
لا يصل نوره الى حاضر المسلمين ، وغدهم .

للغوى العالمية الخارجية مصلحة . . وللكتل الأيديولوجية داخل المجتمع  
بين المواطنين مصلحة كذلك معها ، في ابعاد الاسلام من مصادر التوجيه  
للمسلمين .

والذى له مصلحة حقيقية في الاسلام والايمان به هو : الشعب المسلم  
وحده في أى مجتمع اسلامى . . . هى الجماهير المسلمة التى أضعفها :  
الفقر ، والجهل ، والمرض ، على عهد الاستعمار ، وأضعفها الاستغلال ،  
والاضطهاد والتتبع في ظل الحكم الوطنى بعد الاستقلال .

ان الشعب المسلم في أى مكان . . هو صاحب المصلحة الحقيقية في  
الايمان بالاسلام . لأنه عاش حتى الآن بالايمان به وحده . . وكافح الظلم  
بهذا الايمان وليس بغيره . . ووقف في وجه الاستعمار بتوجيه القرآن ،  
وليس بتوجيه القومية اللادينية والعلمانية الغربية ، ولا بتوجيه  
الماركسية اللينينية . . ويقف اليوم في وجه السياسيين الوطنيين المستقلين  
بالعاملية الدينية وحدها .

ان الشعب المسلم في أى مكان . . عاش بالاسلام . . ويعيش  
للالسلام . لا تهزه متع الحياة الدنيا . . بقدر ما تحركه عاطفة الايمان بالله ،  
وصلته برسول الله صلى الله عليه وسلم . . عندما يصلى ويسلم عليه في  
كل صلاة . .

### التعايش السلمى :

وان سياسة التعايش بين الماركسية اللينينية من جانب والديمقراطية  
الغربية الرأسمالية من جانب آخر . . لم توقف الصراع بين الكتلتين ،

ولا كذلك الهجوم والدفاع بين الأيديولوجيتين . وإنما حول الصورة العلنية الواضحة للهجوم والهجوم المضاد الى صورة أخرى غير مباشرة .

... تلك الصورة الأخرى هي صورة الضغط الاقتصادي : وصورة القروض للتنمية الاقتصادية في الدول النامية أو المتطورة في محاولة لكسبها .

فالانحداد السوفييتي (١) يقدم قروضا سخية للدول النامية لشراء معدات صناعية وحربية . والولايات المتحدة الأمريكية كذلك تقدم قروضا لهذه الدول لشراء المواد الغذائية من فيض الحاصلات الأمريكية الزراعية ، وهى القروض التى تستخدم فى شراء : الطعام من أجل السلام ، ثم تحصل بالعملة المحلية للدولة النامية على أن يخصص جزء منها للتطوير الزراعى فى تلك الدولة .

وكل من الاتحاد السوفييتى والولايات المتحدة يقدم سلعا فائضة عنده ... من جيش من « الخبراء » يسعى لتصدير الفكر الى جانب تصدير السلع !! وتأييد فريق من المواطنين وتصفية آخر !!

### واجب المسلمين :

واجب المسلمين . . فى المجتمعات الاسلامية المعاصرة أن ينبهوا أولئك العلمانيين أو الماركسيين الذين اغتصبوا القيادة والزعامة فيها ، وخانوا العهد والتاريخ ، وانحرفوا عن الجادة التى سار عليها الصراع ضد الاستعمار ، وتكروا للمبادئ التى حملت على الاستقلال وعلى تخلص الأمة الاسلامية فى أى مكان من اضعاف المستعمر واذلاله ، وهى مبادئ الاسلام والايمان بها والتضحية فى سبيلها بالنفس والمال ، والولد . . .

ان الاستعمار فى المجتمعات الاسلامية — عندهما جثم — استهدف الاسلام لأضعاف قيمه وابعاد النائبة من أبناء المسلمين عن قوة الايمان به والتمسك بتماليمه . . كما استهدف رجاله وعلماءه بابعاد القوى منهم عن مجال الحياة العامة والحيولة بينه وبين الاستقرار فى حياته الخاصة ، وبالتقريب الضعيف منهم عن طريق المسال أو الجاه فى الوظيفة والسلطة ، وحمله من أجل استمرار استمئاعه بالمال أو الجاه أو كليهما . . على الاحتراف بالدين وتشويه قيمه ومبادئه . وقد وجد بعض . . الطرفين . . : فى شمال أفريقيا أو فى وسطها أو فى غربها من الاستعمار الفرنسى تشجيعا على تثبيت البدع والانحرافات فى تلك المجتمعات ، حتى لا تعود مبادئ الاسلام الى صفائها وبالتالى الى قوتها . ومن ثم يمكن للمستعمر أن يستقر ، ويستغل ،

---

(١) وكذلك الصين الشيوعية فى نطاق ضيق وفى فاعلية أكثر نحو هدفها المنشود .

ويستذل ويسود ! مع أن لبعضهم الآخر فضل كبير في نشر الاسلام في هذه المجتمعات .

والمسلمون في حركات التحرير من الاستعمار وفي استرداد سيادتهم على بلادهم عمدوا كذلك الى الاسلام نيزلوا غشاوة البدعة من نعمائمه ، ويكشفوا الانحراف في تأويله ، وليعملوا على زيادة الايمان به والاسمسك بمبادئه ، حتى يصبحوا جماعة عزيزة الجانب .. قويه الاتجاه : تكافح في الحياة بعد وعى بها ، وبما يجب أن يسود فيها ، ويسنهدف فيها ..

والاختلاف في أسلوب اضعاف الاسلام بين الاستعمار الفرنسى والآخر الانجليزى يرجع الى التعصب الدينى الكاثوليكي في الشعب الفرنسى من جهة والى ملاعبة البرونستية للاتجاه العلمانى في الشعب الانجليزى من جهة أخرى .

فالكاثوليكية أصلاً ترى في الاسلام خروجاً عن جادة الدين ونطاق العقيدة السماوية ، ولذا توجب مقاومته بكل عنف وكذا مقاومة المنتسبين اليه واذلالهم واحراجهم في الحياة . وقد تجلت مقاومة الكتلة للاسلام في اسبانيا ، كما تجلى اضطهادها للعرب والمسلمين هناك ، قبل استعمار الفرنسيين لشمال افريقيا ... ولذا فالاستعمار الفرنسى للمجتمعات الاسلامية في أى مكان يحمل انحقد على الاسلام وعلى المسلمين . ومن هنا كان أسلوبه في اضعاف المسلمين واطعاف صلهم بدينهم هو محاولته تصوير الاسلام كمجموعة من الخرافات والأوهام ، أو على الأقل كمجموعة من القواعد التى لا تتفق مع الحضارة الانسانية ، أو الميل بكل تعاليمه الى صوفية الحلاج وابن عربى ، وهى صوفية : « الحلول » و « الاتحاد » ! .- وليس هناك أقوى في أداء هذه الغاية من بعض المنحرفين من « الطريقين » الذين انحطوا الى عبادة الانسان وبالسلبية في الحياة ، وتشبثوا بمظاهر هى نضحك وتبكي ، بينما لا تثمر في الحياة الانسانية غير التواكل والانحراف في فهم « القدر » .

وبعض رجال الطرق الذين استخدمهم الاستعمار الفرنسى ليس هم من السائرين على جادة التصوف المستقيم والزهد القائم على القناعة وطرح التشبث بمتع الحياة وانما هم شئ آخر .. هم المتمسكون بانحرافات أقرب الى الشعوذة وانغماس في باطل ليست له صلة بحق .. اما التصوف المستقيم فهو الضمان لسيادة الانسان في الحياة .. وصمام الأمان ضد خطر الأنانية ، وما أئندها خطراً على الذات وعلى البشرية .

... التصوف المستقيم ، أو الزهد القائم على القناعة هو لب رسالة

الدين وجوهر الروحية .. انه ضد الشره والطمع .. ضد الطغيان والاستعمار .

.. والحياة التى تكسر فيها حدة الأنانية هى حياة الإنسان الكريمة ، وليست الا حياة الزاهد العابد . والحياة التى تسود فيها المادية هى حياة الأنانية اللانسانية .. وحياة الاستعمار والاذلال .. وحياة الذل والفرقة العنصرية .

ولصاحبة التعصب الكاثوليكي للاستعمار الفرنسى كان من أساليبه فى المجتمعات الإسلامية - بجانب اضعاف الاسلام وتشويه قيمه - الحض على نشر الكتلثة من مذاهب الكنائس المسيحية عن طريق التبشير فيها وتحويل المساجد الى كنائس أو الى حانات وبارات يحتسى فيها الخمر ويرتكب المنكر ، نماديا فى احتقار الاسلام واذلال المسلمين . وذلك كله بالاضافة الى ترك المسلمين فى جهل وفقر ومرض ، ان لم يحملوا اكثر من ذلك على الاغراق فى كل من هذه الجوانب المهيئة للإنسان .

أما الاستعمار الانجليزى .. فقد أخذ الطريق الآخر لاضعاف الاسلام كطريق لتأمين تبعية المسلمين ورضائهم بالحكم الجديد ، وهو طريق العلمانية وتأكيد فى المجتمعات الإسلامية .. حتى ينغزل الاسلام كلية أو يتخلف عن قيادة هذه المجتمعات بحيث لا يعود له بعد ذلك أثر فى هذه المجتمعات الا اذا قامت دعوة جديدة الى مبادئه لا تقل فى قوتها ودفعها عما كان عليه الوضع على عهد الدعوة الأولى فى مكة والمدينة .



ولكن ارادة المسلمين ، رغم هذه أو تلك من المحاولات لاضعاف الاسلام من جانب الاستعمار .. كانت أقوى بكثير فمنها فنفذت الى جمع التمثل وتكثيل القوى فى مواجهته على أساس من الاسلام وعملًا بمبادئه فى الجهاد فى سبيل الله والتضحية بالنفس والمال والولد أملًا فى رضائه .

وكانت ارادتهم من ارادة الله فضعفت شوكة الاستعمار وتقلص ظله العسكرى والسياسى ، وبقيت آثاره فى الاقتصاد والثقافة والتوجيه .

والخطوة التى كان يجب على المسلمين فى أى مجتمع حصل على استقلاله السياسى من مجتمعاتهم أن يخطوها فى سبيل تدعيم هذا الاستقلال من جانب ، والتخلص نهائيا من الآثار الاقتصادية والثقافية والتوجيهية التى بقيت للاستعمار من جانب آخر .. هى اعادة النظر فى القيم والمبادئ الإسلامية وطرح الزائف والطارىء عليها من البدع والانحرافات ومظاهر



الضعف كلها ثم التمسك بالأصيل النقي منها . وهذا يستوجب حتما محاربة البدع والباطيل والسلبيات كلها . . كما يستوجب الدعوة الى قوة الايمان وقوة الترابط فى المجتمع على أساس من مبادئ القرآن والسنة الصحيحة .

وبذلك يصبح المجتمع الاسلامى ذا خلقية اسلاميه ، كما يصبح صاحب انسانية بين افراده وفى علاقته بالمجتمعات الأخرى .

ولكن بدلا من هذه الخطوة قفز الى قيادة هذه المجتمعات فى الأغلب منها من الوطنيين من هو مولع بتقليد الغرب فى نظام الحكم وفى التوجيه ، تحت التأثر بتلك الدعايات السابقة المفروضة التى كان يروجها المستعمرون وهى تلك الدعاية التى تصور الحضارة الغربية والسلوك الغربى والتوجيه الغربى على أنها نماذج للبشرية .

وسار هؤلاء القادة فى نفس طريق الاستعمار السابق فى حكم المجتمعات الاسلامية وفى توجيهها . ودفنوا بذلك العلمانية أو الاستهتار بالقيم الاسلامية خطوات الى الامام ، بينما طاردوا الاسلام فى مبادئه الأصلية مراحىل الى الخلف وعلى هامش حياة المسلمين .

وبعض المجتمعات الاسلامية التى تكونت فيها قوة عسكرية وطنية بعد الاستقلال أصبحت هذه القوة فيها تمارس نفس الطريق فى الامتيازات الطبقيّة التى كانت تمارسها قوات الاحتلال العسكرى ، وتسير فى معاملة المدنيين بنفس الأسلوب الذى كان لتلك القوات فى سلوكها مع المدنيين من المواطنين .

ويكاد الطريق الوطنى فى المجتمعات الاسلامية بعد الاستقلال السياسى لا يرى مميّزا من الطريق الاستعمارى على عهد الاحتلال ، الا باللغة الوطنية التى فُشا استعمالها فى عهد الحكم الوطنى .

... أما خطوط الحياة العامة . . . وأما مسالك التوجيه . . . وأما الاعتزاز بالحضارة الغربية فلم يتغير الأمر فيها بعد الا بالزيادة عما كان عليه الوضع من قبل .

فإذا شاء لبعض قيادات المجتمعات الاسلامية بعد الاستقلال السياسى أن تخالف فى نظام الحكم والتوجيه والتشريع التى كانت للمستعمر السابق . . . فإنها تخالف باتباع النظام الآخر فى الغرب أيضا وهو نظام الماركسية اللينينية . وليس فى التفكير فى إعادة النظر فى تقييم المبادئ الاسلامية تمهيدا لتطبيقها وسعيها وراء الاستقلال الحقيقى للمجتمع الاسلامى .

والماركسية اللينينية بخداعها بالشعارات البراقة والزائفة من : التقدمية . . والحنية التاريخية . . والجاهلية . . والنضال الثورى . .

والعدالة الاجتماعية ، وباستخدامها عبارات التفديد بالاقطاع ورأس المال من : استغلال الطبقة العاملة ، وتشويه الملكية الفردية ، ومن طلبها استخدام التخريب ، ورفضها للقيم الأخلاقية كلها في سبيل الوصول الى حكومة الطبقة العاملة .. وفي الواقع للوصول الى حكومة ديكتاتورية تقوم بها عصابة معينة وتفرض وصايتها على الجماهير والغوغاء .. بصور مختلفة ... اكثر شرية من نظام الحكم الغربى الآخر السابق عليها ، وهو حكم النظام الرأسمالى . اذ هذا النظام الأخير اذ يوصل الى فجوة في توزيع الثروة القومية ، ويدفع الى ثراء طاغ في جهة وفقر مدقع في جهة أخرى بين المواطنين .. لكنه يترك على أية حال قم الاوطن مفتوحا للقول وللراى دون حرج وأذى ، ودون ارهاب وتتبع .. أما ذلك النظام الماركسى الليشنى فهو يحرم الغم في فتحته من تناول لقمة العيش اذا خرج منها قول أو راى . وفتحة الفم تنفخ مرة واحدة اما لسد رمق المعدة ، واما للقول ، ان بقى له بعد القول نبض يشير الى حياته .



ان اتباع أى من النظامين في أى مجتمع اسلامى استقل سياسيا في الوقت المعاصر هو انتكاس في واقع الأمر لحركة المواجهة التى اضعفت الاستعمار ثم أرغمته على الموافقة على الاستقلال السياسى .. بل هو أبعد من ذلك .. هو خيانة للحركة الوطنية والقوة الوطنية التى تكتلت على أساس من الايمان بالاسلام ، وكان يجب ان تبقى متكئة على الأساس نفسه لتدفع بحركة الاستقلال الجديدة الى ابراز شخصية المجتمع وحياء الروابط التى تربط بين أفرادہ ، كالجسد الذى اذا اشتكى عضو منه بالحمى تداعت له سائر الأعضاء بالحمى والسهر .

ان العناصر السطحية الهزيلة التى دفعتها الانتهازية والنفعية الى تقدم الصفوف لقيادة المجتمعات الاسلامية التى استقلت والتي يعاونها الغرب أو الشرق في البقاء في القبادة .. تشكل الخطر الجسيم على هذه المجتمعات ذلك الخطر الذى فتت قوتها الوطنية الداخلية الى قوى متصارعة متباغضة ، محتية هذه العناصر بحماة النظام الرأسمالى أو ذاك النظام الماركسى ، وملتبئة اليه في تسليح بعض التشكيلات الوطنية التى تؤلفها لمساندة الحكم الداخلى : سواء بعقاده الحربى أو بخبرته الفنية العسكرية .

... ان خطر هذه العناصر القيادية ينفذ الى صميم المجتمع ويحول قوته الوطنية الصاعدة نحو التمكن من الاستقلال الحقيقى الى قوة تدفع الى تبعية جامحة الى هذا المعسكر الرأسمالى أو الى ذاك الماركسى اللينينى في ايديولوجيته وتفكيره . وقد كانت هذه القوة على عهد الاستعمار متحفزة الى

الانطلاق نحو بناء شخصية المجتمع ثم انطلقت فعلا فزحزحته عن مركز السلطة .. ثم ارتدت على عهد الاستقلال الوطنى الى هدم الشخصية الأصلية للمجتمع كى تلحقه بركب الآخرين . وكل ذلك من أجل الحكم وجاهه .

ان هذه العناصر الهزيلة فى تفكيرها والمنسلطة بعضلاتها النى اسنولت على قيادة المجتمعات الاسلامية .. عاجزة عن أن تخرج من تبعية التقليد لأحد النظامين الغربيين عجزا ذائبا .. وعاجزة عن وعى تاريخ هذين النظامين ، وعن تقيييمهما وعن المصير الحتمى المؤدى كل واحد منهما اليه . وهو طغيان عصابة : مرة عن طريق المال .. وأخرى عن طريق الغاء الفقر ! .

ان عصابة الرأسمالية فى المجتمع العلمانى هى عصابة أفراد نشطوا فى جمع المال وتكديسه ، بينما عصابة رأسمالية الدولة فى المجتمع الماركسى اللينينى هى عصابة أفراد وقع فى أيديهم المال بسيطرة القوة وبخداع الشعارات .

ولم يستطع المسلمون فى المجتمعات الاسلامية بعد استقلالها أن يقوموا فى وجه هذه العناصر السطحية الهزيلة كما قاموا من قبل فى وجه قوة المستعمر ونفوذه واستخلصوا منه استقلال شعوبهم ، لأنهم ونفوا فى هذه العناصر كمواطنين .. بالاضافة الى أن هذه العناصر أغرنهم ، وتغريهم باسم الوطنية أو باسم العدل الاجتماعى : من الشعارات التى تعبر عن آمالهم دون أن يكون لها واقع فى يوم من الايام ، طالما كان أسلوب الحكم هو النظام الرأسمالى أو النظام الماركسى اللينينى .

فعامل الاغراء بالشعارات مرة .. وعامل القوة المسلحة مرة أخرى التى تمت بعد الاستقلال وأقبل على استغلالها الاستعمار الجديد والشيوعية العالمية على حد سواء .. حالا فى بعض المجتمعات دون النمو السوى الرئيد .

ولم تكسب بعض المجتمعات الاسلامية المستقلة من استقلالها سوى الصراع الداخلى من أجل الحكم ، وسوى كبت الحريات الفردية وتحطيم قوى المعارضة سواء بين المثقفين أو أصحاب الثراء والنعمة .. وبذلك عادت هذه المجتمعات الى الاحساس بالخذلة مرة أخرى .. وربما كان احساسها بالخذلة هذه المرة على عهد الحكم الوطنى أشد منه على عهد حكم الاحتلال السابق .

وربما يعتبر استقلالها بسبب هذه الآثار السلبية عاملا لخدلتها : سواء فى البناء والتعمير ، أو فى تأكيد القيم الاجتماعية ، وتكوين الشخصية المميزة للمجتمع .

وعلى أية حال فالاستقلال السياسى وما أنى بعده من حكم وطنى فى بعض المجتمعات الاسلامية يعتبر على الأقل فترة تجميد للقوى الذاتية فى المجتمع ، تلك القوى التى أطاحت بنفوذ المستعمر وقوته ، ان لم يعتبر هذا الاستقلال عامل اضعاف وافناء لها .

ولهذا يجب أن يستأنف المسلمون ما بدأوه فى مواجهة الاستعمار وهو السعى الى استقلال حقيقى يمكن للقوى الذاتية فى المجتمع من الانطلاق كى تكسح رواسب العلمانية الغربية فى عنف تلك الأيديولوجية الأخرى المستوردة ، وهى أيديولوجية الماركسية اللينينية . وبذلك يخلو الطريق لاستمرار تاريخ الأمة الاسلامية كأمة تميزت برسالتها ومنهجها فى الحياة ، وبدورها فيها ، وهو : دور السلام والاسلام .

وإذا كانت تجربة ما بعد الاستقلال السياسى فى بعض المجتمعات الاسلامية صاحبها هذه النتائج المعوقة عن التقدم الحقيقى فى مجال الانسانية أو فى مجالات الحياة الأخرى المادية والاقتصادية ، والمريرة فى الوقت نفسه بالنسبة لتفتيت قوى الأمة فى الصراع والتنافس الداخلى من أجل الحكم . . فاولى بالمجتمعات الاسلامية الأخرى التى هى أحدث عهدا بالاستقلال السياسى كالجائز . . أن تكون خطواتها بعد الاستقلال امتدادا لنهضتها السابقة التى دفعت بالاستعمار الى حدوده الأصلية من جديد ، سواء فى مقومات بنائها ، أو فى أهدافها . وهذه المقومات والأهداف لا تخرج عن إعادة تكوين شخصية الأمة الجزائرية عربية واسلامية ، محافظة على ما ورثته من قيم وتأخذ من العلم والتكتيكية ما وسعها الأخذ منها ، لاقامة حضارة معاصرة ترتكز على المبادئ الاسلامية وحدها فى التوجيه والايان ، قبل أن تجرها تبعية أخرى أيديولوجية أجنبية لها ظروفها الخاصة فى نشأتها وقيامها ، ولها نتائجها فى التجربة تنزل بالانسان الى مستوى الحيوان أو الأدنى ، أو نجعل من الحاكم طاغية لا يعرف الرحمة وان أثقن صنوف الفساد والانحراف .

ان ثورة المليون شهيد بالجزائر لم تكن لحساب الشيوعية والماركسية اللينينية بأى اسم . . ولا لحساب العلمانية الغربية . . وإنما كانت لحساب الجزائر العربية الاسلامية التى أريد لها أن تبعث من جديد عربية اسلامية والا : كان الأولى لها أن تبقى فرنسية كما أراد لها الاستعمار الفرنسى من أن تصير الى تبعية ماركسية لينينية كما يريد لها عملاء الشيوعية فى البلاد العربية .

ان خروج هذه الثورة عن الخط العربى الإسلامى هو اهدار أدبى لدماء الشهداء ، واستخفاف بالأمة الجزائرية التى عانت التكنيل والظلم والسجون طيلة عهد الاستعمار . ولو أن هذه الأمة الأبية قبلت العلمانية الغربية . . أو

لو انها حتى قبلت يومذاك الماركسية اللينينية . لما نكل بها ، ولما وقع عليها ظلم آثم ، ولما دفع بأبنائها الى السجون والمعتقلات ، وصبت عليهم فيها الوان العسف والتعذيب .

... لا ينبغي أن تهدر بواعث نورتها وغاياتها . ويجب على الشعب الجزائري الباسل أن يقف بالمرصاد للانحراف في التوجيه وللعمالة الأجنبية . فالصراع الداخلي لم ينل منه بعد ولم يضعف من قوته التي حصل عن طريقها على الاستقلال . . فالوقت باق لم يفت ولم يمض ، للقبض على زمام التوجيه نحو نهضة وطنية وضع أسسها المعلم الأول عبد الحميد بن باديس .

أيه خيانة ترتكب اذ ما وطئت اقدام الغوغاء باسم التقدمية والعمالية العالمية مقدسات الأمة الجزائرية في عقيدتها ومبادئ الايمان ، وهي المستوى الانساني الرفيع ؟

أية خيانة ترتكب اذ ما سرق الثورة عملاء في الداخل لايدولوجيات أجنبية ودفعوا بالأمة الجزائرية ليحكم عليها من جديد بالاذلال وكبت الحريات وتحويل مساجدها الى نواد للعبث والمجون ، ومصادمة معتقداتها في ربها والهائها بمعتقدات بشرية تدعو الى خلق الحيوان وتعمل على تحويل جميع الناس الى حفاة متسولين ؟

\* \* \*



## الفصل الثالث

### صراع الأيديولوجيات ومستقبل الإسلام

والأمل في عودة الاسلام كقوة عالمية تالفة ، وكعتيده يضحى المؤمنون في سبيلها بأرواحهم وبأموالهم وأهلهم .. هو في الشعب المسلم اذن ، وليس في المحترفين السياسيين بمصيره من أجل المصلحة الذاتية .

... وليس بماركس وتعاليمه ،

... وليس بالقومية اللادينية أو العلمانية ،

... وليس بضعف حملة الفكر الاسلامي المريض ،

ان ارض المسلمين لم تكن في وقت ما الارض الاصلية للتجربة العلمانية ولا للتجربة الماركسية ، ولم تكن يوما ما ارض الصراع من أجل نظام الحكم القائم على أيهما .

انها تعرضت فقط للغزو الذي فرض عليها ، وتفرضه عليها أية واحدة من الايديولوجيتين .

ان روحية الشرق التي نفذت الى الغرب في صورة المسيحية .. حولها الغرب الى فلسفة مادية .. يصدرها من جديد الى الشرق .

وان سمو القيم الانسانية التي حملتها الرسالة السماوية الى مجتمعات الشرق .. احوالها الغرب بعقله المادى الى تراب نجس ذراته مطلع الشمس فيه .

ان المسيحية الالهية حولها « هيجل » .. الى فلسفة طبيعية ،

وحول « فريباخ » بعده الاله فيها .. الى انسان يعبد نفسه ،  
تم جاء « كارل ماركس » فحول الانسانية المؤلهة عند « فريباخ » .. التي  
« الجاهلية » .. ونقل القداسة الى « البروليتاريا » وحدها ، دون بقية  
الناس الآخرين في المجتمع .

ان خط التفكير الاوروبى منذ النهضة .. استهدف الاعتداء على الله ،  
ورفع صفاء النفس من جسد الانسان ، ليبقيه ظلاما في غير هداية ، يعيش  
بحاسنه وبغريزه ، ويبعد عقله وروحيته في سلوكه وفي علاقته بالآخرين ممن  
في مجتمعه .. انه استهدف فصل التفكير عن السلوك ، واستخدم الفكر  
كوسيلة للحس وليس ضابطا له .. انه آمن بالانسان كحيوان له عضلات  
تسوية في الدرجة الاولى ، ولم يؤمن به كإنسان له خصائصه .. حتى في  
الدرجة الثانية .

ومن هذا .. وذاك : اختلفت فلسفة الحكم ، وغلبت عليها نزعة الغلبة  
والسيطرة ، وهى ما تنتهى الى عضلات القوة المادية ، واختفت نزعة  
الانسانية وهى ما تنتهى الى القيم والمثل العليا .

وعملية التحويل الفلسفى كلها للروحانية ، ولانسانية الانسان ..  
اجنبية تماما عن الشرق : مهبط الرسالات السماوية .. اجنبية تماما عن  
تفكيره ، وظروفه ، وحياته .

فإذا استقدمها الأجانب كمستعمرين في القديم ، والحديث ، للمجتمعات  
الاسلامية أو احتضنها المواطنون من أجل الحكم والاحتفاظ به ، أو بسبب  
الضعف الذاتى للمتطلعين له ولجأه .. فانما يحاولون بها نزع أصيل  
أو إخفاءه الى حين .. فانما ينقلون صراعا ليس في موقعه ، ولذا لا يطول  
أمدهم معه وسينتهى بصرعهم قبل أن يصرع الاسلام ومبادئه ، وقبل أن ينهى  
حياة المسلمين في ايمانهم بالله .. الى بعد عنه والحاد به .

### تصفية آثار العلمانية أولا :

ولكن لابد أن تصفى العلمانية الغربية والقومية اللادينية في المجتمعات  
الاسلامية في طريق عودة الاسلام الى قوته ، وعودة المسلمين الى كتلة مستقلة  
مترابطة في وجه أى اقتحام أيديولوجى خارجى .

ولكى تصفى العلمانية ، ومعها القومية اللادينية ، من المجتمع الاسلامى  
.. يجب انهاء الاستغلال الاقتصادى للثروة القومية ، وهو الذى ترتب على



الحرية الفردية المطلقة من قيود رعاية المصلحة في استثمار المال واستنزاحه ،  
فيما يسمى بال رأسمالية . لأنه وان كانت العلمانية قد استتبع استغلال  
الاقتصاد القومى فى أى مجتمع اسلامى ، فان نفس الاستغلال الاقتصادي  
الرأسمالى استتبع بدوره بعد ذلك استمرار اتجاه العلمانية فى هذا المجتمع .  
وهنا اذن ترابط متبادل بين الأمرين .

ويبدو هذا الترابط المتبادل بين العلمانية والاستغلال الاقتصادي  
الرأسمالى فى المجتمع الإسلامى : فى أن وجود العلمانية يحجب نداء الإسلام  
— اذ وجود الإسلام عندئذ ضعيف — عن أن يكون له أثره فى توجيه المجتمع  
الإسلامى . وبسبب حجب هذا النداء تفرض الطاعة على المجتمع الإسلامى  
للاستعمار والولاء له فى توجيهه ، وبذلك يفقد المجتمع الذاتية المستقلة التى  
تتحدى ، أو التى تقوم فى وجه أى خطر عليه يأتى من قبل المستعمر ، وضد  
استغلال رأس المال الأجنبى ، وبالنسبة يصبح هذا المجتمع نفسه نهبا لهذا  
الاستغلال المادى والبشرى .

... كما أن استغلال الامكانيات الاقتصادية والطاقات البشرية فى  
المجتمع الإسلامى لصالح رأس المال الأجنبى . . يرى فى ابعاد الوعى الذاتى  
للمجتمع الذى يحركه النداء الإسلامى فى قول القرآن الكريم : ((ولا تؤمنوا  
الا ان تبع دينكم ، قل ان الهدى هدى الله )) (١) . . . حماية له وافساحا لمزيد  
من تمكينه وسيطرته .

ومن ثم يحافظ على نظام العلمانية الذى ينيح له ابعاد هذا الوعى  
الذاتى للمجتمع ، أو اضعافه على الأقل ، اما الى وقت أو الى الأبد ، ان قيض  
له البقاء وضمن لنفسه قوة الفاعلية على الأجيال الإسلامية المتتابة .

فإذا سقط استقلال رأس المال الأجنبى ، وهو لا يسقط الا اذا اشدت  
الوعى الذاتى فى المجتمع . . انتهت فاعلية الانجاه العلمانى .

وبنمو هذا الوعى الذاتى تحل المقومات الأساسية والأصيلة فى بناء  
المجتمع الإسلامى محل العلمانية ، ويشهد ساعد الاستقلال الذاتى فى مواجهة  
التبعية الفكرية ، والاقتصادية ، والتوجيهية . . للغرب المستعمر .

والوعى الذاتى للمجتمع الإسلامى ليس عاطفة ولا حماسا يعبر عنه  
المجتمع من وقت لآخر . وانما هو ادراك عميق لجوانب الانسانية ، وللتقييم  
الذى طلب الإسلام من المؤمنين به السعى فى تحقيقها فى علاقة بعضهم  
ببعض . . ومن أجل بقاء مجتمعهم كذلك ، وهى قيم ترجع فى جملتها الى :

---

(١) آل عمران : ٧٣ .

● العدل والتوازن في المجتمع ،

● وإلى الاحسان في المعاملة والسلوك ،

● وإلى الابتعاد عن الانحراف ، والمساوىء ، والظلم :

(( ان الله يامر بالعدل والاحسان ، وايضاء ذى القربى ، وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى ، يعظكم لعلكم تذكرون )) (١)

● ثم الى الحيطة ضد مباغطة الغدر والثرىص من الاجنبى المعتدى :

(( واعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ... )) (٢)

... والعدل والتوازن في المجتمع هو في الدرجة الاولى :

عدل وتوازن في عائد الثروة القومية ،

وعدل وتوازن في المشاعر والاحاسيس الانسانية : (( يا ايها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا خيرا منهم ، ولا نساء من نساء عسى أن يكن خيرا منهن )) (٣)

... والاحساس هو غيضى في الانسانية في المعاملة ، وزيادة معنوية او مادية في العطاء عن الأخذ ، وفي المبادلة على العموم . وايضاء ذى القربى ضرب من ضروب الاحسان ليست فيه مبادلة ، وانما هو دفع في غير متقابل ، وعطاء في غير أخذ . سوى راحة الضمير من جانب ، ودفع شر الحقد من جانب آخر بين أعضاء الأسرة الواحدة ، حتى تكون الأسرة وحدة قوية في بناء المجتمع نفسه .

والانحراف في المساوك ، وانحراف المساوىء في المعاملات مباشرة ، والظلم والبغى فيها هو احق أو واجب . . كفيل برفع الاحسان في المعاملة من باب أولى . . واخيرا هو كفيل بتعريض المجتمع للفناء والنضياك كاية :

فالفحشاء ، والمنكر ، والبغى كلها عوامل متوضعة للمجتمع ، وامراض اجتماعية في علته انفراد بعضهم ببسوس ، ودلائل ضعف في مواجهة المجتمعات الأخرى ، وبالأخص في مواجهة تلك المجتمعات المعادية أو التى تضرر العداء . وما أكثر هذه المجتمعات في عالم اليوم المادى .

(٢) الانفال : ١٠ .

(١) النحل : ٩٠ .

(٣) الحجرات : ١١ .

الوعى الذاتى للمجتمع هو الايمان بالاخلاق الاجتماعية ، والنصرف طبقا لمؤداها ... هو قوة الضمير الذى يحافظ على الحرمات ، ويدفع نحو التعاون والتضامن ، ويحمل على بذل النفس والمثل فى سبيل المصلحة العامة ، ويؤثر الاعطاء .. قبل الاخذ ، واداء الواجب .. قبل المطالبة بالحق ...

... هو الضمير الذى يستافظ على الحرمات - على ما مدعو هذه ائمة الكريمة ..

« قل تعالوا ائله ما حرم ربكم عليكم : ألا تفتخروا به نسبنا ، وبالأولاد احسانا ، ولا تقتلوا اولادكم من اهلنا ، نسن نرزفكم وايهاهم ، ولا نازبوا الفواحش ما ظهر منها وما بطن ، ولا تقتلوا النفس ائتى حرم الله الا بالحق ، ذلكم وصاكم به لعلكم تعقلون . ولا تقربوا مال اليتيم الا بالئى هى احسن ، حتى يبلغ اشدده ، وأوفوا الكيل والميزان بالفسط ، لا تكلف نفسا الا وسعها ، واذا قتلتم فاعدوا وأو كان ذا قريى ، ويعهد الله اوفوا ، ذلكم وصاكم به لعلكم تذكرون . وإن هذا حراملى مستقيما فانبعوه ، ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله ، ذلكم وصاكم به لعلكم تتقون » (١)

... وهو الضمير الذى يدفع المحرمات .. على ما جاء فى قوله تعالى :

« يا ايها الذين آمنوا انما الخمر ، والابيس ، والانساب ، والأزلام .. رجب من عمل الشيطان ، فاجتنبوه لعلكم تفقهون . انما يريد الشيطان أن يوقع بينكم العداوة ، والبغضاء ، فى الخمر والابيس ، ويصدكم عن ذكر الله ، وعن الصلاة ، فهل انتم منتهون » (٢)

... هو الضمير الذى يرعى حق المال لدى مالكة لمن عداه ، كما يرعى حق نفسه فيه ، كما تذكر الآيات :

« يا ايها الذين آمنوا انفقوا من طيبات ما كسبتم ، وما أخرجنا لكم من الأرض ، ولا تيمموا الخبيث منه تنفقون ولستم بأخزيه الا أن تغمضوا فيه ، واعلموا أن الله غنى حميد . الشيطان يعدكم الفقر ، ويأمركم بالفحشاء ، والله يعدكم مغفرة منه وفضلا ، والله واسع عليم . يؤتى الحكمة من يشاء ، ومن يؤتى الحكمة فقد أوتى خيرا كثيرا ، وما يذكر الا أولوا الاباب . وما أنفقتم من نفقة ، أو نذرتم من نذر فإن الله يعلمه ، وما للظالمين من أنصار » (٣)

(٢) المائدة : ٩٠ ، ٩١ .

(١) الانعام : ١٥١ — ١٥٣ .

(٣) البقرة : ٢٦٧ — ٢٧٠ .

وكما تذكر الآيات الأخرى :

(( يا بني آدم ، خذوا زينتكم عند كل مسجد ، وكلوا واشربوا ولا تسرفوا ، انه لا يحب المترفين . قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده ، والطيبات من الرزق ، قل هي للذين آمنوا ، في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة ، كذلك نفصل الآيات لقوم يعلمون . قل انما حرم ربى الفواحش ، ما ظهر منها وما بطن ، والاثم والبغى بغير الحق ، وأن تشرکوا بالله ما لم ينزل به سلطانا ، وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون )) (١)

... وهو الضمير الذى يرعى حق المجتمع فى الأولوية على الفرد نفسه . . فى تماسكه ، وفى بقائه ، وفى صفاء علاقاته ، كما تطلب هذه الآيات:

(( ان الذين آمنوا ، وهاجروا ، وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم فى سبيل الله ، والذين آووا ونصروا ، أولئك بعضهم أولياء بعض ، والذين آمنوا ولم يهاجروا ، ما لكم من ولايتهم من شئ حتى يهاجروا ، وان استنصروكم فى الدين فعليكم النصر ، الا على قوم بينكم وبينهم ميثاق ، والله بما تعملون بصير . والذين كفروا بعضهم أولياء بعض ، الا تفعلوه تكن فتنة فى الأرض وفساد كبير . والذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا فى سبيل الله ، والذين آووا ونصروا أولئك هم المؤمنون حقا ، لهم مغفرة ورزق كريم . والذين آمنوا من بعد ، وهاجروا ، وجاهدوا معكم فأولئك منكم )) (٢)

واذن كعامل أساسى فى استقطاب استغلال المال الأجنبى . . وجود قوة الضمير الاجتماعى ، حسب الايمان بالله فيما يدعو اليه من عوامل القوة فى الترابط بين الأفراد .

وهذا الضمير الاجتماعى نفسه اذا كان قوة تساند على دفع استغلال رأس المال الأجنبى . . فانه قوة كذلك فى دفع استغلال رأس المال الوطنى اذا كان ملكية خاصة او عامة على السواء . . . . ان هذا الضمير هو الحارس على العموم دون النزول بالمال فى مجال امتهان الانسان ، او ضياع المجتمع أو اضعاف قيمه ، بما يوحى به من وضع المال على أنه : « أمانة مستخلف عليها » .

وباستقطاب الاتجاه العلمانى ، والقومية اللادينية من جانب ، وبسيادة الأخلاق الاجتماعية فى المجتمع من جانب آخر . . يعبد الطريق فيه لسيادة القيم الاسلامية ، وتأكيد وجودها :

ان فى التربية والتعليم ،

(١) الأعراف : ٣١ — ٣٣ . (٢) الانفال : ٧٢ — ٧٥ .

أو في التشريع ، والتنظيم ،

أو في التوجيه العام ،

### الوقاية من الماركسية اللينينية :

فاذا تأكد وجود القيم الإسلامية في المجتمع ، وسادت أخلاق الإسلام الاجتماعية ، حسبما تطلب الآيات القرآنية . . لم تكن للمال سلطة ، ولم يكن له أغراء يدفع على القتنة والطغيان ، ومن ثم : يأخذ العدل الاجتماعي في توزيع عائد الثروة القومية . . المجرى الطبيعي في المجتمع ، وتأخذ الرعاية الاجتماعية مكانها في حياة كل فرد فيه .

وبذلك يضيق مجال النداء الماركسي في علاقات الأفراد ، أو ينعدم وتفلق النوافذ دون أساليب الماركسية اللينينية في الهدم والمؤامرات . . للوصول الى ديكتاتورية عمالية ، تتولى الوصاية على سلطتها في مرحلة انتقالية : عصابة تبيع لنفسها سلوك طريق البراجماتية في الاحتفاظ بوضعها والاستمرار في ممارستها السلطة ، كما صنع لينين . . . ومن جاء بعده من زعماء البلشفية .

انه ليس أخطر على المجتمع الإسلامي المعاصر ، بعد العلمانية والقومية اللادينية :

... من بقاء نظام الرأسمالية في مجال الاقتصاد القومي ،

ومن ترك الباب مفتوحا لطغيان استغلال المال ، وترف أصحابه ، ومهما نشطت الدعوة الى الاسلام ووضحت مبادئه .

لأن الدعوة الى الاسلام عندئذ دعوة في مسالك وعره ، أو في دروب مسدودة . وهي لا تتعدى النظر ومستوى الأسماع ، دون أن تجد لها مكانا في واقع الحياة .

والخطر عندئذ ليس خطر ارتفاع الدعوة الى الاسلام فوق واقع الحياة ومجرى التطبيق في سلوك الانسان . . ولكنه خطر « المضاعفات » التي تزيد في الحيلولة دون عودة الاسلام نفسه الى المجتمع الإسلامي . وهي مضاعفات تمكن الماركسية اللينينية من الواقع الذي أوجدته العلمانية الغربية والقومية اللادينية من قبل في توجيه المسلمين في مجتمعاتهم ، وفي ايجاد أجيال منهم يستمرون طريقها ، ويستهدفون غاياتها طيلة الاستعمار الغربي لها ، ثم كذلك على عهود الحكم الوطني بعد الاستقلال السياسي .

ان الأمر حينئذ سيكون مع تمكن الماركسية اللينينية . . . أمر تصفية للإسلام بحيث لا تكون له عودة ، كما تصنع الآن ومن قبل الآن . . . بالبلاد الإسلامية في شمال آسيا .

... فمنذ اعلان نورة ١٩١٧ ، وادخال بلاد القوقاز في دائرة الاتحاد السوفيتي ، ومهمة دعوة الاتحاد العلمى للماركسية اللينينية . . . هى تصفية الاسلام تصفية نهائية من المجتمعات الاسلامية القوقازية .

وفي تقرير (١) للمؤتمر الروسى للعلوم والأبحاث النظرية الذى عقد في نهاية سنة ١٩٦٠ في «ماجاشكالا» . . . يتضح تركيز الجهود لبحث موضوع : « مخلفات الدين الاسلامى ووسائل التغلب عليها » . . . عن طريق :

الدعوة الاحادية العلمية بين الكبار ،

وطريق : التربية الاحادية العلمية للأطفال في المدرسة وفي محيط الأسرة .

وتولى الدعوة الى عقد هذا المؤتمر . . . كل من جامعة حكومة « داغستان » اثنى تحمل اسم : ف . ا . لينين ، بالاشتراك مع جمعية نشر المعارف السياسية والعلمية في داغستان . . . واشترك فيه اربعماية وخمسون من مدرسى معاهد التعليم العالى ، وممثلى جمعية نشر المعارف السياسية والعلمية ، والعاملين في الحزب والهيئات السوفيتية ، وكبار المشتغلين في ميدان الانتاج ، والمدرسين والكتاب ، والعاملين في المؤسسات العلمية من : موسكو ، وكيف ، وجمهوريتى اذربيجان وتركمان ، وجمهوريات : دافستان ، وكايردينوبالكار ، وشمال اوستين ، والتتار . . .

● وقد قدم س . م . جاد زهيف ، كبير اساتذة الفلسفة في جامعة حكومة داغستان التى تحمل اسم : ف . ا . لينين . والخبر في العلوم التاريخية . . . تقريراً الى هذا المؤتمر . . . تناول فيه :

« اتجاه رجال الدين نحو صبغ الدين الاسلامى بالصبغة العصرية في الظروف الراهنة ، وجعله متمشياً مع مبادئ الشيوعية ، واصبحوا يروجون شعارات مختلفة مثل : «الشيوعية هى عتيدة الوقت الحاضر» . وفلسفتنا : «هى الايمان بالشيوعية ومحبة الله» ، و «الشيوعية هى الجوهر المفهوم لله»

---

(١) التقرير بقلم س . م . جاداهيف ، ن . م . كوليف . . . نشر تحت مواضيع فلسفية رقم ٥ في شهر مايو سنة ١٩٦١ ، وكان الانصريح بالانصر في ١٩٦١/٥/١٠ .

و « مبادئ محمد وأمانيه تتمثل في الشيوعية العلمية الناشطة » و « الله يقودنا نحو : طريق السلام ، ونحو الديمقراطية والاشتراكية » .

« كما علل هذا الاتجاه :

بأنه محاولة لتنقاذ الاسلام من تقدم الالحاد العلمى ، والأعمال الباهرة التى حققها العلم فى الوقت الحاضر ، وتكييفه .. بحيث يتمشى مع حاجات التطور الاجتماعى الجديدة » .

● كما قدم م. ا. عبد اللاييف ، الأستاذ بجامعة حكومة داغستان ، والخبر فى العلوم الفلسفية مقيراً بعنوان : « بحث تحليلى للذاهب الاجتماعيه فى القرآن » قال فيه :

● ان جميع مذاهب التعاليم الاسلاميه متشعبة بروح الإذعان والاستسلام بل ان كلمة « اسلام » نفسها .. تشير الى الخضوع . ثم استطرد يقول : ان القرآن قد فسر بتقسيم المجتمعات الى طبقات متنافرة ، وسيطرة طبقة على طبقة أخرى ، والاستغلال الوحشى ، والرق .. على انها ظواهر طبيعية مستمدة من الله !! كما أن القرآن اذ يؤكد : أن كل قوة من الله ، ويطالب الناس بطاعة ولاتهم .. انما يفرض على الطبقة المستغلة ايماننا بالوهمية ظالمهم !!

... وقال صاحب التقرير بعد ذلك :

« ان القرآن يقول فى تعاليمه : بأن الأمور كلها بيد الله » ، « وأن كل كائن حى بما فى ذلك الإنسان : انما يعمل ويخيا ويموت وفقاً لإرادة الله ، ووفقاً لكتاب دون فيه مصيره » . ومن ثم : فان القرآن ينكر ارادة الانسان ، ويجعل منه العوبة فى يد الله !! وفى الوقت نفسه فان القرآن يناقض هذا الوضع الذى شرعه فينبب كل الأعمال السلبية ( من وجهة النظر الدينية ) الى ارادة الانسان بصورة مقدورة !!

... ثم يشير فى نهاية التقرير :

الى أن التعاليم الاجتماعيه فى القرآن .. ذات طبيعة رجعية !! ولهذا فان المعرفة والعمل على الكشف عن وجهة هذه التعاليم ذو أهمية بالغة من الناحيتين النظرية والعملية » .

● وخصص ف. ك. كوليف ، رئيس قسم الفلسفة والتساون فى اكاديمية جمهورية تركمان السوفيينية الاشتراكية ومن رجال العلوم الفلسفية،

تقريره لموضوع : « التمسك بالشعائر والاحتفالات الاسلامية وما تلحقه من اضرار بالاوزاع التى تسود المجتمع الشيعوى !! .. » فقال :

« ان المؤمنين ملزمون الزاما قاطعا وفقا للشرعية الاسلامية بمراعاة عدة شعائر واحتفالات دينية ، مهما كانت ثقيلة الاحتمال . واهم هذه الشعائر هى :

« الايمان : بأن لا اله الا الله !!

« وان محمدا رسول الله !!

« وصيام شهر فى السنة !!

« واقامة الصلاة خمس مرات فى اليوم !!

« وايناء الزكاة الى الفقير !!

« والحج الاجبارى الى مكة مرة واحدة فى الحياة على الاقل ، بتقديم الأضحية !!

... وأوضح صاحب التقرير ذلك ، عن طريق أمثلة تستهدف الانتفاع من الأضرار التى تلحق هذه الشعائر بصحة الكادحين ! وبحياتهم اليومية ! وكيف أنها تسدل ستارا قاتما على اتجاهات المؤمنين بالاسلام !! وتقف فى سبيل تطور ثقافتهم !! ومن ثم : تقف حجر عثرة فى طريق قضية النظام الشيعوى !!

... ونوه صاحب هذا التقرير بأن من بين التعاليم الهمجية !! التى أوصى بها الاسلام : عملية الختان !! . وقال : ان ثمة وجهات نظر متعددة فيما ينصل بشأن هذا التقليد . ولكن هناك أسبابا تؤيد الافتراض بأن عملية الختان كانت من أخط مراحل تطور الانسان ، بمثابة علامة تدل على انتساب انشخص الى احدى الأسر المختلفة فى القبيلة . ولم يحظ هذا التقليد بأهميته الدينية الا بعد ذلك بزمان . ولا يزال اليوم بعض السكان المتأخرين فى جمهوريات اسيا الوسطى والقوقاز يتبعون هذه العادة الوحشية المخجلة !!

... وبعد ذلك أسهب صاحب التقرير فى الحديث عن مادة الكفاح ، وأشكاله وأساليبه ... ضد الشعائر والتقاليد الدينية الضارة !! ...

● بينما قدم د. ايل كارلى ، كبير مدرسى الجامعة التركمانية الحكومية التى تحمل اسم : مكسيم جوركى ، تقريراً عن موضوع : « الاسلام كاداة لاستعباد المرأة !! » أكد فيه :



« النجاح الرائع الذى نحقق فى ميادين الحياة الاقتصادية ، والثقافية فى الجمهوريات القومية السوفيتية . ولكنه قال فى الوقت نفسه :

« ان مخلفات الدين النى تنطوى على السلوك الاقطاعى !! تجاه المرأة لا يزال باقيا فى بعض الجهات . وقال : ان هذه المخلفات تتمثل بصورة رئيسية . فى تقييد اشتراك النساء فى الحياة الاجتماعية ، والسياسية ، وتقييد فرصهن فى تلقى التعليم ، والمسلك الذى ينطوى على احتقار المرأة فى سمر الحياة اليومية . وقال :

« ان ثمة حالات فى جمهوريات آسيا الوسطى حيث لا تزال مخلفات الاسلام ملتصقة بالحياة !! ، قام فيها الوالدان بانتزاع بناتهم المراهقات من دراستهن ، وبعثوا بهن الى بيت الزوجية !!

... « والواقع : ان الشباب من النساء والفتيات اللاتى يظهرن عدم الخضوع للعادات والتقاليد الدينية المهينة !! يتعرض للاضطهاد من جانب بعض الوالدين . كما ان من بين مخلفات الدين التى تتسم بالسلوك الاقطاعى !! تجاه المرأة : تعدد الزوجات ، ومهر العروس . وهى تقاليد تتناقض مع مذهبنا الاشتراكى وقوانيننا السوفيتية .»

... « ولهذا : فان من الضرورى ان نخوض كفاحا مجردا من كل رحمة او تسامح !! ضد جميع المخلفات التى من هذا النوع ، وضد كل حالة منها . وليس فقط عن طريق توقيع العقوبات الصارمة وفقا للقانون ، بل والقيام فى كل مناسبة من هذه المناسبات بخلق رأى عام ساخط ، يندد بأوثك الذين ينسكون بهذه العادات والتقاليد الضارة التى هى من مخلفات الماضى !!»

... « وقد أصبح علينا أن لا نعمل على تحسين دعايتنا اللاحادية !! من كل الوجوه فحسب . بل وان نأخذ مأخذ الجد تدريب دعاة من النساء وتعليمهن بصورة جريئة لرفع شأن المرأة الى المراكز الرئيسية فى منظمات الحزب والمنظمات السوفيتية ، والاقتصادية ، والمنظمات العامة ، وفى ميدان انتاج المزارع الجماعية ، وكذلك لاطهار اهتمامنا الشديد بتحسين مركز النساء فى ميدان الحياة اليومية ورفع مستواهن الثقافى » .

وأصدر هذا المؤتمر توصيات واسعة النطاق تستهدف مضاعفة العمل فى سبيل التغلب على مخلفات الدين الاسلامى .

... كما عرضت جامعة داغستان الذى عقد فيها المؤتمر . نشرات علمية وأدبية تتضمن : نقد الاسلام . كما عرضت صورا فوتوغرافية تناول موضوع :

« الجواهر النظام الطبقي في الاسلام ،  
« والعلم والدين »

» وعرضت على اربعة حوامل : مقالات الصحف الاقليمية التى تناول  
الدعاية الاحادية العلمية .

كما علقـت لوحات مرسومة بـعـيـارات كـبـيرة تـتـدبـر بمـخـلفـات الـاسـلام  
وبالشريعة الاسلامية ، والعادات الضارة .

\* \* \*

والاسلوب الماركسى من اجل قيام الديكتاتورية العمالية العالمية فى دعوته  
الى التخريب واللااخلاقية ، وفى تبريره الاجرام وسفك الدماء وانفرد والخيانة  
لـمـنـظـمـة الكـذـب والافتراء باسم : الدعاية الاحادية العلمية ضد الدين ،  
اى دين ، ويعتمد على ترويج الامية الدينية والجهل بهبائىء الاسلام خاصة  
باسم العلم وقديسيته .

فليس فى كل ما قيل فى هذه التقارير كما يظهر جليا . ما يدل على منهج  
علمى ، او تحليل علمى يسبق الحكم والتقييم لما يقيم ، او يصدر فى شأنه  
الحكم .

.. ان ما جاء فيها لا يعدو ان يكون تلبيسا للحق لباس الباطل . . او  
خطا بين تقليد بيئى ومبدا اسلامى ، او ترويجا لامية اسلامية باسم العلم  
الحديث .

.. واذا جاز للماركسية اللينينية ان تتحدث فى الاقتصاد ، والتخطيط  
والنصنيع ، فانه لا ينبغي لها ان تتحدث عن حرية المجتمع ، وحرية الافراد ،  
وقوة العلاقة فى الأسرة وكرامة المرأة كزوجة ، وعن الانسانية والانسان  
بصفة عامة .

.. فالفرد فى نظرها لا وجود له الا . . فى ظل قيادة الحزب الديكتاتورية :  
ممثلة فى اللجنة المركزية والقيادة الجماعية لعصابة من أعضاء الحزب  
الشيوعى .

والزوجية ، والأمومة ، والعلاقة الأسرية لا قيمة لها اطلاقا فى مواجهة  
الدولة ، ونظام الحزب الشيوعى .

ولكنها التتارية الآسيوية فى تصفية الاسلام فى مجتمعاته . . يوم تتغلب  
الماركسية اللينينية ، وتحكمها الحزبية الشيوعية .

... وكما فعلت الصليبية الكنيسية في القرون الوسطى بالاسلام في اسبانيا ، وفي جزر البحر الأبيض المتوسط ، وكما تآزرت هذه مع العلمانية ضد الاسلام في بلاد البلقان منذ الحرب العالمية الاولى ، ثم بعدها في تركيا الكمالية .. تفعل الماركسية اللينينية منذ الثورة الشيوعية ، وبعد الحرب العالمية الثانية في بلاد المسلمين : في آسيا النى ضمت بالقوة والعنف الى الاتحاد السوفييتي .

وسنظل نفعل ذلك كلما سادت مجتمعا فأكثر من المجتمعات الاسلامية في آسيا أو افريقيا .

\*\*\*

واذن يجب أن يكون النظام المقبول في المجتمعات الاسلامية المعاصرة .. هو ذلك النظام الذي يقضى على العلمانية والقومية اللادينية ، ثم يقيها أيضا من التتارية الآسيوية الحديثة ، وهى تتارية الماركسية اللينينية الحادية . الاسلام بتعاليمه ومبادئه جملة .. كفيل بتحقيق الهدنين في مجتمعه ، ان شئنا لهذه التعاليم والمبادئ أن تأخذ طريقها في التنفيذ في غير تردد .

● فنظرته الى المال من : أن ملكيته الحقيقية لله تعالى ، وأن وضع يد الانسان عليه وضع استخلاف واثمان .. توجب على من تحت يده المال : أن يراعى الله في مباشرته اياه : في استثماره ، أو انفاقه ، على السواء .

ورعاية الله في شئون المال هي : أن يجعل المال قوام الأمة الاسلامية كلها ، وليس لواءضى اليد عليه وحدهم . وعندئذ اذا لم يصرف في حاجات الأمة كلها : لمن لا يملكون المال فيها ، ولوجود القوة والتمسك في علاقات بعض أفرادها بعضا ، وفي مواجهة أعدائها ، عن اختيار ورضا نفسى ممن استخلف عليه .. فان للامام أن يجبر على نزع من يسئ التصرف فيه ، أو تشيح نفسه فتمسك به ، أو تكثره عن التداول .. والحرب ضد مانعى الزكاة .. أمرها مشهور في تاريخ المجتمع الاسلامى .. وفى قوله تعالى :

« ولا تؤتوا السفهاء أموالكم التي جعل الله لكم قياما ، وارزقوهم فيها واكسوهم ، وقولوا لهم قولا معروفا » (١) .

... وفى قوله أيضا :

« وأما من بخل واستغنى . وكذب بالحسنى . فسنبصره للعرى .

---

(١) النساء : ٥ .

وما يغنى عنه ماله اذا تردى • ان علينا للهدى • وان لنا الآخرة والاولى •  
فأنذرتكم نارا تلقى (١) •

... وكذا في قوله :

« والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم  
بعذاب اليم • يوم يحمى عليها في نار جهنم فتكوى بها جباههم وجنوبهم (٢) »

... وفي غير ذلك من آيات كثيرة ، مما يدل على أن : صلاح الأمة  
مرتبطة برعاية الله في شئون المال ، وعلى أن المسيئين في هذه الشئون سواء  
بالسفة ، أو الشح والامساك ، أو الاكتناز وعدم تركه للتداول ، أو الاستغلال  
واهدار كرامة الآخرين عن طريقته ... لابد أن يلقوا جزاءهم على سوء  
تصرفهم ، وفي الوقت نفسه .. لابد أن يعاد وضع المال في أيديهم الى وضعه  
الأصيل في نظر القرآن ، وهو : وضع ارتباط كيان الأمة الإسلامية جميعها  
به على السواء •

واذا كان الله جل شأنه يتولى الجزاء في الآخرة .. فان الامام في الدنيا  
مسئول عن تنفيذ ما أمر به في سبيل صالح الأمة وخيرها ... وهو اعادة  
الوضع الاصيل للمال ، وازالة الانحراف في شئونه •

❶ وكذا خلقية الاسلام الاجتماعية من وجوب العدل والتوازن بين اى  
من اثنين فأكثر في الحياة ... بين الانسان في بدنه وروحه ، وبين الفرد  
والفرد : ان في المبادلات والمعاملات ، او في التهمة ، او في رد الاعتداء •

... ومن وجوب الاحسان على من استطاع أن يزيد على العدل ،  
ويرتفع فوق التوازن : في مبادلاته ومعاملاته ، فيعطى أكثر مما يأخذ ، ويوجب  
على نفسه أكثر مما يستحق لصالح غيره وأمنه ،

... ومن وجوب ترك المنكرات ، والفواحش ، والبغى ... نرك ما  
يقوض النفس وعلاقات الأسرة ، ويحيل المجتمع في صلات بعضه ببعض الى  
شحناء وبغضاء ، وحقد وكراهية ، وقتال طائفة لأخرى ،

... هذه الخلقية الاسلامية الاجتماعية بانضمامها الى نظرة الاسلام  
الى المال ، على نحو ما سبق .. كغيلة باستئصال العلمانية ، ووضع سد  
منيع في طريق الماركسية اللينينية الى المجتمع الاسلامى •

فالامران معا ، من علمانية وماركسية ، لم يكونا أصلا من صنع الاسلام

أو من نتائج تطبيقه في الحياة الانسانية . وانما كانا رد فعل لنصرف الكنيسة : أحدهما جاء عن طريق مباشر لهذا التصرف ، والآخر حدث نتيجة لطغيان سبق قبله .

وابتلاء المسلمين بهما ، كان بسبب امتداد جشع البربرية الأوربية الى بلاد المسلمين وما فيها من كنوز وطاقات ، يسرت له : من التمكن والاستغلال لنروات المسلمين ولجهدهم البشرى . . . فرقة المسلمين ببعدهم عن كتاب الله . . وتمسكهم بالتبعية المذهبية لضعف القادة والموجهين .

وليس من اليسر : أن يعلن النظام الاسلامي في وقتنا الحاضر في مجتمع معاصر . . . فتفتزع منه فوراً جذور العلمانية في التوجيه ، ويزول طغيان الرأسمالية ، ويضعف تحديها للقيم الانسانية وتو اعلانه . فقد أعلنت مجموعة الملايين من المسلمين في شبة القارة الهندية قيام دولة « باكستان » سنة ١٩٤٨ على أساس من حكم القرآن . . . كتاب الله ، متحدية به نظم الحكم القائمة ، وهى النظم الغربية الديمقراطية ، والشرقية الشيوعية ، وذلك تحقيقاً لما نادى به الفيلسوف : محمد اقبال ، وعمل على تحقيقه : الزعيم السياسى . . محمد على جناة .

وليس من شك في أن محمد اقبال . . . يسر يفهمه الاسلام وعرضه بإدائه في كتابه : « تجديد الفكر الاسلامي » صلاحيته في التطبيق في الحياة اليومية المادية المعاصرة ، وحياة المجتمع المعاصر في علاقة بعض افراده ببعض ، وعلاقته : ككل . . بالمجتمعات الأخرى . .

... كما أنه ليس من شك أيضاً : في أن محمد على جناة في زعامته السياسية استطاع أن يخلق الجو السياسى الداخلى ، والجو الخارجى لقيام مجتمع معاصر على أسس اسلامية في عالم تتحرش فيه الأيديولوجيات الانسانية بالدين . .

وبعد عشر سنوات تقريبا من قيام دولة باكستان ظهر النقد السافر للاتجاه العلمانى الغربى لنشأة هذه الدولة على أسس اسلامية في صورة بحوث علمية ، تستهدف الإيحاء في نفوس الباكستانيين بخيبة الأمل من جانب ، والتحذير للدول الاسلامية الأخرى من سلوك اتجاه باكستان الاسلامى في نظام الحكم من جانب آخر ، وتطلب الى المسلمين جميعا : أن يحذوا حذو تركيا الكمالية من جانب ثالث .

وقد كتب أحد هذه البحوث المستشرق الكندى : « وليفرد كانتويل سميث » ( Wilfred Cantwell Smith ) في كتاب له بعنوان : « الاسلام

في التاريخ الحديث (١) (Islam in Modern History) والمؤلف يعتبر من أكثر  
المستشرقين اعتدالا في تأليفهم ، وأكثرهم كذلك توددا للعالم الإسلامي .

وقد جاء في هذا البحث :

«إن إنشاء باكستان كدولة إسلامية يعتبر غلطة !! ويصب المؤلف —  
كما تقول السيدة — الكاتبة «مارجريت ماركوس» (Margaret Marcus) على  
الباكستانيين شواظا من تقيعه ولومه ، وينعى عليهم : أنهم يعيشون على  
الماضي ويقدمونه . اذ يقول : انه من المستحيل تماما ، وضرب من العبث  
.. محاولة إعادة حكومة مضت في عهد آخر !! . ان باكستان لا تستطيع أبدا  
ان تعيد شطرا من تاريخ الجزيرة العربية !! » .

\* \* \*

والسؤال في « تجربة باكستان » حقيقة .. هو :

هل الأخذ بالاسلام في نظام الحكم المعاصر عبث ، لانه إعادة لحكومة  
مضت في عهد آخر ، ولانه أيضا إعادة لسطر من تاريخ الجزيرة العربية ..  
اي إعادة لحكم البداوة في الصحراء العربية على عهد الإبل والقبيلة ؟

« .. أم ان الأخذ بنظام الاسلام في المجتمع المعاصر يتطلب أولا : إزالة  
رؤسب العلمانية ومخلفات القومية اللادينية في التوجيه ، وآثار النظام  
الرأسمالي في الاقتصاد القومي ؟

ان دعوى : ان الدين الاسلامي هو حصيلة التجارب لحياة انبلاد في  
صحراء الجزيرة العربية ، ومن ثم يتلاءم مع الوان الحياة البدائية في الشعوب  
المتخلفة ، دون ان يستجيب للحياة الحضارية الانسانية وينجز مطالبها ..  
دعوى قديمة مكررة لدى المستشرقين . وهم مجموعة العلماء الاوربيين الذين  
سخرُوا افعالهم باسم المنهج العلمي في البحث للخدمة الكنيسية في التبشير ،  
وخدمة الاستعمار الغربي في الاستغلال للشعوب الاسلامية في افريقيا وآسيا  
.. وأخيرا الخدمة العنصرية الأوروبية وتمكين سسيادتها على الاراضي في  
العالم القديم .. وهم أولئك الذين صنعوا بعض المسلمين في جامعاتهم  
ليكونوا ائمة الكفر في بلادهم معهم ، أو بدونهم ..

(١) نشر في سبتمبر سنة ١٩٥٩ نيويورك .

Muslim Digest; March 1960. Vol. 10 No. 8. (٢)

وهي كاتبة أمريكية ظهر نقدها لهذا الكتاب في عدد شهر رمضان — مارس  
سنة ١٩٦٠ في المجلة الاسلامية السنوية التي تصدر من جنوب أفريقيا  
« دورين » .

ثم هذه الدعوى نفسها : هى دعوى الطفولة البشرية فى الحكم ، التى تجعل شعارها : « ما عندنا خير مما عند غيرنا » .. من غير نقاش فى عناصر القيمة الذاتية التى لكل مما عند الطرفين .

انه يثير حقد الكنيسة ورجال التبشير والمسنشرين ان يقال : لا اله الا الله ، محمد رسول الله . لأن الكنيسة لا تطلب وحدة فى الالهية ، كما لا تطلب رسولا بعد عيسى عليه السلام .

... ويثير الاستعمار ، كما يثير العلمانية الغربية والقومية اللادينية : ان يرتفع صوت المسلمين فى اذانهم عدة مرات فى اليوم مردين : اشهد ان لا اله الا الله ، واشهد ان محمدا رسول الله .. ملعين تضامنهم وتصميمهم كتلة قوية متراسة ، تفنى دون ان تذوب فى غيرها من الكتل والمجتمعات ، وتصبر على الشدائد والمكاره فى سبيل ان تبقى على عهدا من عبادة الرحمن ، وعلى الولاء لبعضها بعضا غير متجاوزة به .. الى مودة من يحاد الله ورسوله ..

ان الاسلام جاء به محمد صلى الله عليه وسلم العربى القرشى ،

... وان الدعوة الاسلامية ابتدأت سرا وجهرة فى مكة ، التى كان يحى سادتها عبادة الوثنية ، وهى عبادة : ترسم الصورة البدائية فى العقائد البشرية .

... وان المجتمع الاسلامى فى نظامه ، وحكمه ، وهدفه وتحديده علاقاته تام اولا بالمدينة بعد ان التقى « المهاجرون » « بالانصار » وغلبت عليهم الروح الاثارية فى سبيل تحقيق الهدف ، وهو : اعلاء كلمة الله ، او سيادة القيم الانسانية فى حياة الانسان .

١ - فهل ، لان محمدا عربى ، ولان مسرح الدعوة ومكان المجتمع الاول ارض عربية .. يكون الاسلام عربيا وليس انسانيا ؟

٢ - هل لان العرب كانوا قبائل عدة ، ولان حياتهم كانت حياة البدو ، قبل ان تكون حياة الحضر .. يكون الاسلام دين البدو والصحراء ، وليس دين المدينة والحضر ؟

٣ - هل القرآن ، وهو كتاب محمد .. يصور دين الطبيعة البشرية ، ويرسم خطوط السلوك الانسانى الكريم فى ذاته .. ام انه تعبير عن حياة محمد الخاصة التى عاشها فى تفاعله مع محيط الأجواء العربية القبلية ؟

● ان تقييم الاسلام قبل كل شئ .. من كتابه ، وهو القرآن الكريم .. وليس من حياة محمد الخاصة .. ولا من حياة العرب العامة ..

● وان تتبني ما جاء في القرآن من مبادئ .. يعود الى طبيعة هذه المبادئ في ملائمتها لها .. وليس للملأمة حياة البدو دون حياة الحضرة .

● واذا استقرت ملائمة الاسلام لخصائص الطبيعة الانسانية الذاتية ، فهو لاجيال البشرية كلها ولعهودها المختلفة .. وليس لجيل معين ، في مكان معين ، في وقت معين .

ان الاسلام يستهدف السلام .. والسلام يتحقق في التوازن . فرسالته لا تخرج عن رسم طريق التوازن بين كل اثنين متقابلين في الوجود ، ولو كانت هذه الاثنيية في الفرد الواحد .. بين بدنه وروحه .

... واذا كانت تلك هي رسالة الاسلام .. اكون لتراب معين ، وانسان خاص ، وعهد ماضى .. أو آت ؟ ..

... ولكنها الطفولة البشرية في الحكم ... ولكنه الحق ... ولكنها روح السيطرة والاستغلال ... ولكنها روح الانانية ..

ان تجربة « باكستان » يعوق تقدمها .. رواسب العلمانية ، وليس نظام الاسلام في الحكم ... يعوقها : اختلاف الثقافة ، واختلاف نظم التعليم واختلاف مناهج الحياة تحت تأثير الجديد والقديم ... ذلك الاختلاف الذي انت به العلمانية ، ورسبته في نفوس المسلمين ووضعته حواجز بينهم .

... انه يعوقها ويشل فاعليتها سيطرة رأس المال الاجنبى في الاقتصاد القومى ، وتحكمه في الضغط على سياسة الحكم ، وعلى التوجيه بصفة عامة ..

... انه يعوقها ويشل فاعليتها .. تعدد اللغات في الامة الواحدة ، كل لغة منها تعبر عن ثقافة واتجاه ، بدلا من لغة واحدة ، هي : لغة الاسلام ، وهي لغة كتابه .

ومن أجل : ان لا يتعجل في الحكم على تجربة النظام الاسلامى في باكستان او في مجتمع اسلامى آخر تآثر بالاستعمار الغربى وبالايديولوجية العلمانية .. يجب ان تكون هناك مرحلة « انتقالية » تخرج بالمجتمع من اخطبوط العلمانية تدريجيا .. الى الملامح الاسلامية في جوانب حياته العديدة ..

وأولى خطوات هذه المرحلة تصفية النفوذ الاجنبى في الاقتصاد القومى .

ومن الاهمية بمكان ، مع تصفية النفوذ الاجنبى في الاقتصاد القومى .. العمل على تمكين الخلقية الاسلامية في التعليم والتوجيه ، سواء منها



الفردية أو الجماعية حتى تكون المباشرة للمال من قبل الوطنيين مباشرة  
سلبية تقوم على رعايته ، وعلى انه للكل .. وفي خدمة الأمة جميعها ، لا فرق  
بين من يملكه ومن لا يملكه .

ويجب أن لا يكون تأكيد السلوك الاجتماعي على حساب العناية  
بالأخلاق الفردية : كالصدق ، والأمانة ، والعفة ، ونحوها .. مما من شأنه  
أن يصقل الفرد ويهذبه كوحدة في بناء المجتمع . اذ بدون هذه الأخلاق الفردية  
لا تتحقق الخلقة الاجتماعية أصلا . فليس من المعقول : أن يكون فرد ما  
عادلا — والعدل خلق اجتماعي — وهو غير صادق ، أو غير أمين ، أو غير  
عفيف — وكل صفة من هذه خلق فردي : فمقوام العدل .. الاعتراف بوجود  
الفرد الآخر ، وبحقه في الحياة . وهذا يعني : عدم خذاعه بالكذب ، ويعنى :  
نادية ما يؤتمن عليه له ، ويعنى : أن يكون عفيفا عما في يد غيره وعما يدخل  
في حرمانه الشخصية .

... وإذا لم يكن الفرد عادلا .. يستحيل أن يكون محسنا ...  
يستحيل أن يكون معطيا من جهده الانساني وطاقته البشرية أكثر مما يأخذ  
من غيره . سواء أكان هذا الجهد مقوما ببال ، أو معبرا عن انسانية مهذبة  
في المعاملة والسلوك . والاحسان خلق اجتماعي كذلك . أى أن عدم توفر  
الخلق الفردي سيؤدى ، الى عدم الاتصاف بالخلق الاجتماعي : الممثل أولا  
في العدل .. ثم بعد ذلك في الاحسان .

... وبالتالي اذا باشر الفرد المنكرات والفواحش ، أو اذا اعتاد  
البغى والظلم .. فان تصرفه يكون أكثر بعدا عن التخلق بالأخلاق الفردية  
من : صدق ، وأمانة ووفاء ، وعفة ... ثم أكثر بعدا كذلك عن التخلق  
بالخلق الاجتماعي من عدل .. فاحسان .. فمباشرة الفواحش والمنكرات ،  
ومباشرة البغى والظلم دليل الأنانية الجامحة ، التى لا تعرف وجودا للغير  
فضلا عن اعتراف بحق له .. أو أداء واجبات تؤدى نحوه ... هى دليل  
النحكم الغريزى في وحشية الغريزة الاصلية .

والطريق الى تصفية النفوذ الأجنبي في الاقتصاد القومى .. أن يؤول  
الإشراف عليه الى التشريع الوطنى ، والى أجهزة الرقابة المحلية بما فيها  
عناصر الخبرة الفنية ، بحيث يتحرر من التوجيه السياسى المضاد للمصالح  
الوطنية ، وبحيث يؤثر هذه المصالح في توجيه الاستثمارات والتنمية ..

... يجب أن يكون هناك « توجيه » وطنى للاقتصاد القومى في المجتمع  
الاسلامى . ولكن مدى هذا التوجيه يرتبط بالظروف الخاصة بالمجتمع  
نفسه ، ثم أيضا بهدى النفوذ الأجنبي وتغلغله في مصادر الثروة القومية في  
مجتمع معين .

وقد يتعين ان يكون « التوجيه » في صورة تأميم أو في خلق «قطاع سام» للمصادر الرئيسية للإنتاج ، بجانب الملكية الخاصة . وقد يكتفى بأن يكون « التوجيه » في صورة رقابة عامة وإشراف لا يحول دون الاحتفاظ بجو « المباشرة الفردية » لرأس المال ، ولكنه مع ذلك يضمن رفع الاستغلال السياسى ، كما يضمن رفع الاختكار وعدم استغلال الطاقة البشرية في انعمل . . من أجل ربح أوفر ، وعائد أكثر . . على حساب بشرية العمال ، وعدم رفاهية المستهلكين . . .

وفي كلا الأمرين . . لا ننجح مباشرة المال في القطاع العام ، ولا تنثر الرقابة في توجيه المباشرة الفردية ، إلا إذا كان وراء هذه وتلك . . ضمير خلقى قائم على الإيمان بالله ، تكون من السلوك ، طبقا للرسالة الإلهية ، يدفع في الطرق التي تحقق المصلحة العامة وحدها .

وعلى كل حال : خلق قطاع عام في الاقتصاد القومى ، بجانب الملكية الفردية ، أو انشاء رقابة محكمة لضمان توجيه المباشرة الفردية للمال ، حال الإبقاء عليها في المجتمع - أى مجتمع اسلامى . . . هو من التدابير المؤقتة التي يلجأ اليها الامام وولى الأمر ، وليست لها صفة الدوام ، والاستمرار . . . هي من التدابير التي تعالج وضعاً خاصاً ، نشأ نتيجة الاستغلال ، والانحراف في النظرة الى المال ، ونتيجة ضعف الأمة الاسلامية وقبولها لتحدى أعدائها في فرض المذلة والهوان عليها ، وحملها على التخلص من إيمانها ومقوماتها الذاتية . . . فإذا عاد أمر المجتمع الى طبيعته من قوة الإيمان والتماسك ، وصحت نظرتة الى المال : في أن يرى أن وظيفته وظيفه اجتماعية ، وتمكنت الخلقية الاجتماعية ، بعد الخلقية الفردية ، في تصرفات الأفراد . . . وجب الرجوع الى الحرية الفردية الاسلامية في مباشرة المال ، وهي حرية تدور في اطار المصلحة العامة التي حددتها الأوامر والنواهي الخاصة بالمعاملات المالية وشئون المال على العموم .

وليس الرجوع الى الحرية الفردية في مباشرة المال عند أمن عدم الاستغلال والانحراف ، وعند أداء وظيفة المال على وجهها المستقيم . . يطلبه النظام الاسلامى كنظام خلقى انسانى فحسب . . بل الطبيعة البشرية نفسها تحس بأن الغاء الملكية الفردية ، كالتدخل المركب في الرقابة على المباشرة الفردية ، ليس سنة الحياة ولا طريقها الطبيعى ، وإذا نفذ يوما ما . . فلدرء مفسدة والى حين .

والمجتمعات غير الاسلامية التي أخذت بهدا الغاء الملكية الفردية ، في فورة غضبها وسخطها على من يملكون المال لسوء استغلالهم اياه ، عادت تنتقل من وضع التشدد في الالغاء التام الى وضع الاباحة في نطاق معين

وبحدود خاصة . سواء أكان مرد ذلك : الى سوء الانتاج في الملكية العامة لسبب ما يسمى : بعدم وجود الحوافز الفردية ، أو بسبب كراهية العمل الجماعي وعدم كفايته في اشاعة السرور بحياة العمل اليومى في نفوس البهاليين . وهذا السبب ، وذلك : مما يجعل التدابير الخاصة بتصفية الاستغلال والانحراف في شئون المال ذات طبيعة موقونة ، تنتهى حتما في وقت ما لاحق : طال أو قصر .

ولذا حرصت الاشتراكية العربية — كما ينص ميثاقها — على أن تكون التجربة الاقتصادية لفترة حددت بعشر سنوات يعاد النظر بعدها في سنة ١٩٧٠ مره أخرى في أمر هذه التجربة ، وذلك .. فى ضوء ما يتم من انجازات ومن اصلاح للعلاقات وعودتها الى ما يجب أن تكون عليه من وضع انسانى ، فوق مستوى الاحتاد والسخط والكراهية بين الافراد .

● والخطوة التالية ، لخطوة نصفية الاقتصاد القومى من النفوذ الأجنبى ومن الاستغلال والانحراف في وظيفة المال ، هى اعادة النظر في مفاهيم القيم الاسلامية ، التى تحكم تصرف الافراد ومعاملات بعضهم مع بعض .. هى اعادة النظر في مفاهيم القيم الأخلاقية للسلوك الفردى ، ومفاهيم القيم الأخرى في علاقات الأسرة ، والعلاقات المدنية : سواء أكانت اقتصادية ومالية أم اجتماعية وأديبة .

... وهى مهمة علماء المسلمين من فقهاء ، وفلاسفة ، وعلماء اقتصاد واجتماع . وهى مهمة تقوم على أساس : أن المفاهيم كائنات تتطور ، وبخضع للقوة كما تخضع للضعف ، وتمثل العصور والعهود المختلفة .. كما تمثل الأجيال والأشخاص .. وتقوم أيضا على : أن كتاب الله وسنة رسوله الصحيحة في صفاء تطبيق عهد الرسالة ، وفى مواجهة ترجمة الأحداث وتوسع العمران وبثوب بالخلافات الداخلية وتحدى المؤامرات الخارجية على أيام الخلفاء الراشدين .. هى الأصول التى نرد اليها مفاهيم القيم الاسلاميه ، وهى الأوضاع التى تكون الأجواء الصحيحة لامتداد افق هذه المفاهيم فى تناولها جزئيات جديدة لم تعهد من قبل .

وإعادة النظر في مفاهيم القيم الاسلاميه مقدمة لوضع بناء تربوى تعليمى وتوجيهى ، واقتصادى ، وسياسى ، وإدارى ، وتشريعى ... مقدمة لوضع نظام حكم اسلامى يبنى القيم الاسلاميه ، ويتميز عن أى نظام آخر .. يحضن هذه .. أو تلك ، من الأيديولوجيات الأوروبية فى الشرق أو الغرب .

... وإعادة النظر في مفاهيم القيم الاسلاميه تهيدا لتخطيط فلسفة انسانية اجتماعية تحكم علاقة الفرد بالفرد وعلاقته بالمجتمع ، ووضعه من الدولة ووضع الدولة منه ، ومكان الانتاج والخدمات ، ومنزلة الرعاية

الاجتماعية في صنوفها المختلفة ... وغير ذلك مما استجد في المجمع المعاصر  
ويعتبر مقوما أساسيا في الحياة الانسانية المعاصرة .

وليس بلازم أن يبدأ في تخطيط هذه الفلسفة من فراغ .. بل يجوز أن  
يبدأ من تقييم تجربة قائمة فعلا في نظام الحكم في مجتمع اسلامي ، في ضوء  
ما تسفر عنه محاولة اعادة النظر في مفاهيم القيم الاسلامية ، على أن يوضح  
ما هو مجمل في هذه التجربة من الزاوية الاسلامية ، أو أن يضاف إليها ما يكمل  
بناءها في أي جانب من جوانب الحياة الانسانية في نظام الحكم ، أن ظهر قصور  
في التجربة .. أو دعت حاجة الى اتمام البناء ، كالتعليم ، والتشريع والتوجيه  
العام .

ان الوضع في تخطيط فلسفة الحكم الاسلامي ليس وضع تفصيلات ،  
بقدر ما هو احكام نظريات واصول عامة تتضمنها أو تقوم عليها أوجه البناء  
المتعددة في نظام الحكم ...

... كنظرة « الاستخلاف » و « الائتمان » في ملكية المال .

... وكنظرة العدل ، والاحسان ، وتجنب المنكرات في بناء العلاقات  
الاجتماعية .

... وكنظرة « الرعاية المتبادلة » في نظام الدولة وعلاقة الحاكم  
بالحكومين : « كلكم راع ، وكلكم مسئول عن رعيته ... » .

... وكنظرة « الحرية الفردية » في اطار صيانة الحرمات الشخصية .

ونحو ذلك مما يؤصل مناهج التعليم ، ويحكم مبادئ القانون ، ويلتئ  
الضوء في سياسة الارشاد والتوجيه ، ويحدد وضع ما يسمى بتعدد :  
السلطات في القضاء ، والتنفيذ ، والتشريع ، في نظام الحكم ، ويضع معالم  
الاقتصاد وحركة استثمار المال .. الخ .

وبغير أن تكون هناك فلسفة اسلامية جديدة لنظام الحكم ، تقوم على  
اعادة النظر في المفاهيم الاسلامية ، وتخطيط لجوانب الحياة الانسانية في  
المجتمع المعاصر .. لا يمكن أن نطالب بنظام اسلامي للحكم في المجتمعات  
الاسلامية ، مستقل عن النظم الأخرى المؤسسة على الايديولوجية العلمانية ،  
أو على الأخرى الاحادية العلمية . وبغير ذلك أيضا .. لا يمكن أن يدخل  
الاسلام ، في قوة وفي أمل في النصر ، في الصراع الايديولوجي المرير الذي يقوم  
على أرضه ، والذي وزع المسلمين من الأسف العميق الى مجموعات يخاصم  
بعضها بعضا مخاصمة فكرية ، وربما تترصد كل منها بالأخرى تربص  
العدو اللدود .

ان الأكاديميات ومجامع البحوث الإسلامية في العالم الإسلامي ، لا تؤدي وظيفتها . . . يوم تقف بانتاجها عند حد العظات ، أو عند حد اعادة كلام الفقهاء الذين انقطعوا عن ماضي المجتمع الإسلامي العريق ولم يتصلوا بانجاهات المجتمع المعاصر ويتعرفوا على أيديولوجياته ، أو عند حد الاستمرار في عرض مذاهب علماء الكلام وآرائهم في مشاكل وقتهم ، وقضايا الفكر الانساني القديم .

ان المسلمين في الصراع الأيديولوجي المعاصر . . في خطر الحرب الباردة والساخنة على السواء ، ضد بعضهم بعضا . وان الاسلام بينهم معرض للهزيمة والفناء . . وان علماء المسلمين ابعد ما يكونون اليوم عن أداء الواجب للمسلمين والاسلام معا ، اما بسبب عزلتهم وانزوائهم في حياة مجتمعاتهم ، واما بسبب فقدتهم الصلاحية لحمل الرسالة ، واما لانارهم الدنيا على الايمان بالاسلام .

« والذين آمنوا ، وهاجروا ، وجاهدوا في سبيل الله ، والذين آووا ونصروا ، أولئك هم المؤمنون حقا ، لهم مغفرة ورزق كريم . والذين آمنوا من بعد وهاجروا ، وجاهدوا معكم . . فأولئك منكم » (١)

ان طريق المسلمين الى الاستقلال باسلامهم في مجتمعاتهم شاق وطويل . . انهم لن يتركوا في سعيهم نحو هذا الاستقلال من غير تضحية في انفسهم وفي اموالهم واقتصادهم . . من هؤلاء . . وأولئك : في الغرب ، والشرق على السواء . . انهم لن يتركوا لتحقيق هذا الاستقلال دون أن يؤذوا عن طريق هؤلاء وأولئك في دعايتهم والنشيع عليهم .

ولكن اذا أصر المسلمون على استقلالهم باسلامهم ، غير خاضعين لأيديولوجية الغرب العلمانية الديمقراطية وما نشأ عنها من قومية لا دينية ، وغير خاضعين كذلك للشرق لأيديولوجيته الإلحادية التتارية ، وصبروا وتمسكوا بعباد دينهم وبولائهم لله وحده . . فان أمرهم سينتهي الى النصر حتما ، وإلى القوة حتما .

« لتبلون في أموالكم وانفسكم ، ولتسمعن من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم ، ومن الذين أشركوا اذى كثيرا ، وان تصبروا وتتقوا فان ذلك من عزم الأمور » (٢)

(٢) آل عمران : ١٨٦ .

(١) الأنفال : ٧٤ ، ٧٥ .

.. وما جاء في كتاب الله هنا .. لم يكن فقط لعهد الرسول ﷺ ، عليه وسلم وصحابته رضوان الله عليهم ، وإنما هو للمسلمين في كل وقت يصيبهم فيه انحراف أهل الكتاب ووثنية المشركين الذين لا يؤمنون بالله واليوم الآخر .. يصيبهم إذا هم في : أنفسهم ، وأموالهم ، وسمعتهم .

وما كان الصبر ، وما كانت التقوى بالوسيلتين الناجحتين في اجتياز الأزمات من أزمات الأعداء جميعاً على وقت الرسول وصحابته فقط .. وإنما هما دائماً مناط النجاح .. ومصدر القوة إذا تأزمت الأمور واشتدت الأحداث .



## الباب الثاني

### الأسرة في المجتمع الصناعي المعاصر

- الفرد في مجتمع الرخاء المادي.
- نظرة الاسلام الى واقع الأسرة في المجتمع الصناعي المعاصر.
- الأسرة في فلسفة الاسلام ونظامه.





## الفصل الأول

### الفرد في مجتمعات الرخاء المادى

#### التقدم الصناعى :

● ان انتقال القوة المحركة من البخار الى الكهرباء .. نم الى الذرة ، وتقدم العلم فى اختراع المحركات وترقية مستواها ، والتوسع فى تجارب الكيمياء الصناعية ، وعلى الأخص منذ الحرب العالمية الثانية ١٩٣٩ .. أعطى الانتاج الصناعى الآلى دفعة قوية تخطى بها مستوى التطور الطبيعى فى البلاد التى مارست الصناعة الآلية ، منذ بداية القرن التاسع عشر فى أوروبا ، نم فى أمريكا الشمالية .

● ثم جاءت الهزيمة العسكرية فى هذه الحرب العالمية الثانية ولحقت بالمانيا فى غرب أوروبا .. واليابان فى الشرق الأقصى لآسيا ، فحولت نشاط الشعبين الى مجال الصناعة المدنية . وبروح الكفاح من أجل البقاء .. بروح المستصف المتشبث بالحياة .. بروح المعتز بالأمس ، والمستنل اليوم ، وثبتت الصناعة المدنية فى ألمانيا واليابان فى مدة العشر سنوات الأخيرة وثبة فاقته كل احتمال وكل رقم قياسى سبق : ان فى السرعة ، أو فى الكم ، أو فى تعدد السلع ونوعها ، أو فى غزو الأسواق التقليدية للدول المنتصرة .

● وما حدث فى ألمانيا واليابان من التقدم غير المتوقع فى الانتاج الصناعى .. دفع أمريكا ، وروسيا ، والبلاد الغربية الأخرى : كإنجلترا ، وفرنسا .. الى دخول مجال المنافسة ، خشية أن تضيع عليها فرصة الأسواق العالمية وتنفرد بها الدولتان ، المنهزمتان عسكريا فى الحرب العالمية الأخيرة . خصوصا وأن انتاج هاتين الدولتين فى الصناعة يتميز بالجدة والابتكار ، مع خفض التكاليف الانتاجية ، بالنسبة الى انتاج البلاد الأخرى الصناعية المنتصرة .

وأصبحت ألمانيا واليابان ، بفضل هذا التقدم المخيف في الصناعة ، منافستين خطرتين في الأسواق المحلية للبلاد الأوروبية والأمريكية ، بجانب الخارجية العالمية في أفريقيا وآسيا .

وإذا أوحى الهزيمة العسكرية بالتقدم الصناعي ، والتوسع فيه ، في ألمانيا واليابان . . فإن النصر العسكى أوحى من جانبه بالفرقة السياسية والأيدولوجية بين القوى التى أحرزته ، وهى : روسيا من جانب ، وأمريكا ، وفرنسا ، وانجلترا من جانب آخر .

وتحولت هذه الفرقة الى حرب باردة بوسائل الاعلام المختلفة ، والمناورات السياسية في المحافل الدولية كما قضت بالاستعدادات العسكرية الرهيبة لحرب مقبلة ، ان قيص لها أن تقع . . ودخل العلم بهـ تفجير 'اذرة مجال الفضاء ، ونحا بوسائل الحرب نحو الإبادة التامة للبشرية والتخريب الشامل للحضارة الانسانية القائمة .

● والرغبة في التفوق في الاعداد الحربى بين الكتلتين الغربية والشرقية ، حمل على التوسع في البحوث العلمية ، وعلى المزيد من التجارب والاختبارات في مجال التدمير والإبادة والوقاية منها . . وأعطيت أهمية خاصة في هذا الاعداد الحربى للسرعة في قطع المسافات ، والدقة في التسويب والاصابة والشمول في الاستئصال والازالة .

وهذا بدوره زاد في مجالات الصناعة الحربية ، والابداع والتفنن فيها ، وهون في الوقت نفسه من أمر النفقات الطائلة التى تنفق على البحوث ، والتجارب في حقل الاعداد العسكى وعلى الانتاج الصناعى الحربى . . كما أعطى مزيدا من الفرصة في زيادة الانتاج الصناعى الاستهلاكى المدنى الألمانى واليابان . . إذ هما محرومتان من الانتاج العسكى ، بمقتضى عقد الهدنة في سنة ١٩٤٥ .

● ولم تكن نتيجة هذه الحرب العالمية الأخيرة هى الهزيمة العسكرية لفريق والنصر العسكى لفريق آخر فحسب . . وإنما كانت نتائجها في المحيط السياسى الدولى ، وراء دائرة الهزيمة السياسية ، بالنسبة للمستعمرات والشعوب المحتلة ، أو الواقعة تحت الوصاية التى تأثرت بهذه الحرب أكثر من أى شىء آخر . . إذ توالى في أعقابها ، بعد قيام هيئة الأمم المتحدة كمفظمة سياسية عالمية ، صكوك الاستقلال للشعوب الأفريقية والآسيوية . . وهى الشعوب التى حكمها الاستعمار الغربى فترات متفاوتة في الطول والقصر ، وربطها بأنواع التبعية المختلفة من سياسية واقتصادية ، وثقافية ، ولغوية ، بحياته ، وبأسلوبه فيها .

واستقلال هذه الشعوب — بسبب التخلف الشنيع في جميع مرافق الحياة فيها ، وانخفاض مستوى المعيشة بين أفرادها انخفاضاً يقرب مستوى الإنسان من مستوى الحيوان — حتم ، ويحتم ، عليها الافادة من التقدم الصناعي الآلى لدى الدول الصناعية : سواء في اقامة المصانع ، أو في التنقيب عن المواد الخام في أراضيها وبحارها : كالبتروول ، والحديد ، والمنجنيز ، والفحم ، والنحاس ، والقصدير ، والذهب والفضة ، وغير ذلك من انواع الثروة المعدنية أو في استصلاح الاراضى وبناء الجسور ، وطرق الرى ، والسكك الحديدية ، والمطارات ، والموانى ... ونحو ذلك مما يعود على هذه الشعوب بالتقدم في وسائل الحضارة ، وفي رفع المستوى الاقتصادى للمعيشة .

وهذا بدوره زاد في رقعة مجال العمل الصناعى امام البلاد الأوروبية والأمريكية ، وزاد في اتاحة الفرصة للخبراء الفنيين في جوانب الخبرة المختلفة في هذه البلاد .

وبالاضافة الى هذه العوامل كلها ، التى ألقت عبثاً ضخماً على الانتاج الصناعى في البلاد الصناعية في آسيا وأوروبا وأمريكا الشمالية لفترة طويلة : كان اثر العقلية العلمية التقدمية في الصناعة ، وحافز المنافسة فيها ... المزيد من الأعباء على هذا الانتاج .

... فبمقتضى هذه العقلية ، مع قوة حافز المنافسة ، تعددت الابتكارات الجديدة في صناعة المساكن والملابس ، والمواد الغذائية ، ووسائل الراحة في الإقامة والسفر .

... اذ هذه الابتكارات من شأنها أن تدفع الى التوسع في الاستهلاك المدنى . سواء في جديد لم يكن في الاحلال محل القديم . مع ملاحظة أن التسهيلات الائتمانية في الدول الصناعية الرأسمالية ميسرة ، والشروط المقدمة تفرى على اجرائها والتعامل على أساسها ، استجابة للرغبات الاستهلاكية في الحصول على حياة اقتصادية ... أفضل .

وبفضل هذه العقلية العلمية التقدمية أيضاً ترفت وسائل المواصلات في ربط أجزاء العالم بعضه ببعض : عن طريق الهواء ، والبحر ، والبر ، وأصبح الانتقال بسبب السرعة وتوفير الراحة أمراً مرغوباً فيه .

وكنتيجة للرغبة في الانتقال والاطلاع على معالم القارات والبلاد المختلفة فيها اتسع مجال السباحة ، فلم تعد قاصرة على طبقة معينة ، هي الطبقة ذات الغنى الواسع ، ولا على فصل معين من فصول السنة ، ولا على أمكنة معينة هي الأمكنة التاريخية ... وانما أصبحت عامة وشاملة .

والتوسع في السياحة يتطلب المزيد من اقامة الفنادق ، واعداد المصايف والمشاتى ، والخدمات السياحية الأخرى كالطرق ، وسيارات الرحلات ، والتنوع في كل ذلك .

وبهذا كله غيرت الحرب العالمية الثانية بآثارها المختلفة حياة الناس . وتركز التغيير في ميدان الصناعة ، كمصدر عقدت عليه المجتمعات الانسانية الأمل في تغطية الاحتياجات والرغبات والتطلعات المختلفة لدى الأفراد في الشعوب المختلفة .

• وأصبحت المجتمعات الأفريقية والآسيوية ، كالمجتمعات الأوروبية والأمريكية ، تطلب حياة أفضل ومستوى في المعيشة أحسن ، ومزيدا من وسائل الترفيه . وربما كانت المجتمعات الأفريقية ، والآسيوية في تطلعاتها الى ذلك ، أشد وأعنف من المجتمعات الأوروبية والأمريكية .

وإذن : دور الصناعة بعد هذه الحرب الثانية في حياة البشرية زادت أهميته ، وأصبح العصر الذى نعيش فيه الآن عصر الحضارة الصناعية الخلاقة .

والنصف الثانى من القرن العشرين يتميز بظواهر هذا العصر ، وبطابعه الخاص به . وإذا كانت الآلية قد غلبت على الصناعة ، والسرعة زادت في انتاجها فان طابع العمل الانسانى فيه يأخذ هذه الظاهرة من السرعة ، وعدم التعمق في التفكير كذلك في الوقت نفسه .

والضغط الشديد على الصناعة ، في التوسع ، وفي انتاجها لفترة طويلة لا يعرف متى تنتهى . . يتطلب توسعا غير محدود في استخدام الأيدي العاملة في البلاد الصناعية . . أى في أوروبا ، وأمريكا ، وروسيا ، واليابان ، ويتطلب أيضا اعدادا فنيا في المهارات المختلفة في البلاد النامية ، وهى : البلاد التى تخلصت من النفوذ السياسى الأجنبى ، عقب هذه الحرب في افريقيا وآسيا ، يوازى هذا الاعداد احتياجات الصناعة الناشئة ، والكشف من المواد الخام واستغلالها .

ولأن البلاد النامية في سياستها الصناعية تسير على تخطيط خاص في مدد محددة ليست لديها مشكلة في العمالة . لأن الفنيين فيها لم يكونوا موجودين أصلا ، أو لم يكونوا بحيث يقل عددهم عن حاجة المصانع أو مجال الخبرة الفنية في التنقيب عن الثروة القومية واستغلالها .

فقد كانت سياسة الاستعمار في هذه البلاد الى ما قبل الحرب العالمية الثانية . . هى : ربط احتياجات البلاد المستعمرة الى المنتجات الصناعية

الاستهلاكية بالانتاج الصناعى فى بلد المستعبر . ومن ثم لم تكن هناك حاجة الى تدريب عمال أصحاب مهارات مختلفة من الوطنيين .

والمرافق العامة ، أو المصانع التى ينشئها المستعبر فى مستعمراته كانت نبعا لمصانعه فى بلده ، ومن أجل استغلال الثروة الوطنية لصالحه الخاص ، وكان يياشر العمل فيها غير وطنيين . والوطنيون كانوا يمارسون الأعمال الزراعية وحدها . وان باثروا عملا غير الزراعة . . . ففى النظافة أو فى المهن الأخرى غير الفنية .

والحديث هنا اذن قاصر على الصناعة ، ومشاكلها ، وآثارها ، فى البلاد الصناعية الرأسمالية وروسيا الشيوعية . ومن بين هذه المشاكل نقص الأيدى العاملة ، مع الحاجة السريعة الملحة الى علاج هذا النقص .

ومشكلة العمالة فى البلاد الصناعية — وبالأخص الرأسمالية — هى مشكلة المصنع ، والمكتب والخدمة فى الفنادق والمطاعم ، ووسائل النقل .

واذا وجدت بطالة فى بعضها فمعناه : أن هناك مجالا خاصا من مجالات العمل قل الانتاج فيه عن اليد العاملة . وليس معناه : أن احتياجات جميع المجالات قد سدت كلها ، وزاد بعد ذلك عمال لا عمل لهم .

هذه المشكلة — وهى مشكلة الحاجة الى أيدى عاملة — فتحت مجال العمل للمرأة بصورة غير معهودة فى الصناعة ، والتجارة ، والمكاتب ، وخدمات الفنادق والمطاعم ووسائل المواصلات ، وأصبح العمل ميسرا لها وبشروط مجزية ، ومغرية فى كثير من الأحيان . اذ يكفى افصاح المرأة عن الرغبة فى العمل فتجد ما ترغب فيه على حسب ظروفها . ليس هناك وقت يفرض عليها للعمل ، بل قد تكون كل الساعات المخصصة له فى اليوم ، أو بعضها . وليس هناك سن معينة ، فمن هى فى سن المراهقة كمن هى فى سن اليأس ، ومن هى متزوجة كمن هى عانس فى فرصة العمل سواء .

والنظم الرأسمالية هى التى تقدم هذه التيسيرات اغراء للمرأة على العمل ، لا لسد حاجة العمل فحسب ، وانما أيضا لما يعود على الانتاج فى خفض تكلفته ، وبالتالي فى زيادة ربحه . فأجر المرأة لم يزل أقل من مستوى أجر الرجل فى العمل المشترك بينهما ، وعلى العموم كذلك (١) .

لما الدول الشيوعية فنبعا لضمان مستوى تعيش به الأسرة تدفع المرأة : الى العمل دفعا فى كل مجال من مجالاته ، وفى جميع الظروف والأحوال ،

---

(١) من احصائية رسمية فى اسعاد ألمانيا الغربية سنة ١٩٦٤ نمثل المرأة العاملة ثلث القوى العاملة ، وتمثل المرأة المتزوجة نسبة الثلث من العاملات ، ونصف النصف لمن هن تجاوزن سن العشرين .

وتحقيقا للمساواة بينها وبين الرجل ، وتمكيننا للدولة والحزب من مباشرة توجيه الناشئة من سن الطفولة المبكرة في مدارس الحضانة والمراحل الأخرى النالية لها ، ضمانا للولاء للمعتقد الماركسية . فأجر الرجل متزوجا أو غير متزوج هو أجر منخفض ، لا يفي اطلاقا بحاجة فردين فاكثر . ومن ثم دفعت المرأة دفعا الى العمل خارج المنزل .

ونخفض أجر الرجل أمر متعمد تقتضيه فلسفة الشيوعية ، التي تناوئ قيام أسرة بمعناها الصحيح . فالأسرة القوية شرك بالمجتمع ووجودها وجود مضاد لوجوده . ومن هنا تسقط نفقة الأقارب وفيهن الزوجة والوالدان ، كما يسقط نظام الارث حسب الشريعة الاسلامية .

والفرصة الواسعة للعمل أمام المرأة ، والأجر المجزى عليه شجع النزعة الاستقلالية لديها في سن مبكرة . عن أسرتها من والديها وأخوتها ، وعن الرجل وأولادها كذلك في حياتها الزوجية معه . وأصبحت تشعر في نفسها بأنها مشاركة فقط في نفقات المعيشة ، أكثر منها عضوة متفاعلة في أسرة والديها ، وأكثر منها أما وأصلا في أسرة زوجها . كما لفت ذلك نظر الرجل الى المرأة ، وأصبح الجانب الاقتصادي يفوق ما عدها في دفع الرجل نحو المرأة في البناء بها (١) .

وهذا الشعور الاستقلالي تكون لديها بالتدريج ، منذ أن مارست الغمل خارج المنزل من جيل مضى وزادت قوته بزيادة فرصة العمل أمامها ، وزيادة آلية الحياة في طريقة المكل والملبس ، وفي توفير وسائل الراحة لكل خدمة تطلبها . وطالما هناك مال فهناك حياة مادية رحية .

أما الجانب النفسي فتد انتقل الى المنزل الثانية في حياة الانسان المعاصر ، فلا يسمى اليه الا بمقدار ما يحصل منه متعا حسية .

وهذه النزعة الاستقلالية لدى المرأة تحت تأثير العامل الاقتصادي :

● جعلت عمل المرأة لأولادها وزوجها في البيت عملا غير مرغوب فيه رغبة قوية ، لأنه يمكن أن يؤدي آليا في يسر ، أو بأجر أقل من الأجر الذي

---

(١) نشر معهد Allenbach بسـ (Badensee) احصائية عن الانجاب المرغوب للرجل الألماني في المرأة : فحظي الجانب الاقتصادي لدى المرأة بنسبة ٦٥ بالمئة . بينما حظي جانب العفة فيها وعدم مباشرة المعاشرة الجنسية قبل الزواج بنسبة ٦٢ بالمئة . وتلا ذلك جانب النظافة والترتيب بنسبة ٦٠ بالمئة . أما جمال المنظر فتد كان في المرتبة الدنيا في نسب الدوافع التي تحب البنات في نظر الرجل الألماني « هيرالد تريبيون في ١٩٦٦/٤/٤ » .

تحصل عليه الزوجة من عمل آخر خارجه ، أكثر فنية وأكثر اجرا . ولكن في الوقت نفسه هى مهددة بالحرمان من الدور المثمر والمتع لها في شئون المنزل . فالعمل الخارجى قلما يسبب متعة نفسية سوى أن تحصل المال عن طريقه(١).

وأهملت المرأة في الاعتبار .. رعايتها لزوجها كزوجة ، ولأولادها كام ، ولنزله كسيدة بيت ، وتغاضت عن روح المرأة التى تشع في حياة الأسرة كقبس من نور الله ، فتشبع الاطمئنان لدى الزوج اذا عاد من عمله قلما ، وتلهمه الفكرة الصائبة في ملاعبة نفسه مع ظروف الحياة ومشاكلها ، كما تنشر الحنان والعطف في جو الأولاد ، فيكونون أكثر تجاوبا في العلاقات الأسرية والاجتماعية ، واقدر على التضامن والتكافل وعلى نحل الأزمات والشدائد . ونسيت وجودها كأصل تنطلق منه الأسرة في غدوها ، وتعود اليه في رواحها ، وهو أصل يشجع عند الغدو ، ويحتضن عند الرواح .

تذكر مجلة : ( Die Neue Illustrierte ) الألمانية (٢) :

« أن تحرر المرأة ، وابتعادها عن الدور الطبيعي لها ، كان عاملا رئيسيا في الصعوبات التى تواجه زيجات اليوم .. وان المرأة المعاصرة أصبحت حائرة في أمر نفسها :

( أ ) كام أمينة تعنى بأولادها وزوجها ، وتخصص رعايتها لهم ،

( ب ) ومشاركة في الكسب ، وشريكة شركة كاملة في الزيجة ،

( ج ) ومكلاعبة ، جذابة للرجل » .

... وقدرت العامل المادى وحده ، وطاقتها عن طريق الأجر على العمل ، وعلى الشراء لنفسها فيما تتزين به ، معترزة بوضعها الجديد الذى خرجت به عما كان مألوفاً لها من قبل ، وهو ارتباطها في الاتفاق بزوجها ، سواء : لنفسها أو لأسرتها ..

وهى في كل خطوة تخطوها خارج المنزل تخطوها في زهو وفخر ، لأنها انطلقت أو تحررت ، وهى تفعل ما تريد : لأنها وحدها المسؤولة الآن عن حياتها الخاصة ..

وهى الآن فرحة بالانطلاق والتحرر ، ومستندة في حيانها الى كسبها من عملها الخاص الخارجى ، تتخوف من الزواج اذ تريده واذا هو مبسور لها ،

---

(١) كما جاء في تقرير الصحة العالمية بجنيف في شهر اكتوبر سنة ١٩٦٥ ،  
( نقلا عن ) الهيرالد تريبيون في ٢٦/١٠/١٩٦٥ .  
(٢) في عددها الرابع والأربعين ، ص : ٣٨ في أول نوفمبر سنة ١٩٦٤ .

وتبالغ في الاحساس بتقل قيود الزوجية ، وتنظر الى حياة الامومة والاولاد نظره عدم اكتراث بها . ومن هنا قد لا تقبل على الزواج ، اذ ساعدت ظروف المجتمع بمقاييسه الجديدة وبنظراته الاخلاقية التقدمية ، على بقاء العلاقات المؤقتة بين الرجل والمرأة باسم الصداقة ، او باسم التهديد للخطبة ، فالزواج .. فترة من الزمن ، يرجى لها ان تطول .

● ولذلك ابتدأت معايير السلوك الخلقي تتغير ، وأخذت الاتجاهات الفكرية - معاونة لتغيير المعايير - تطلب وصفا جديدا ، بدلا مما كان اصولا لهذه المعايير في تقدير الفضيلة والرذيلة ، والمقبول وغير المقبول في تصرفات الانسان .

وراجت نظره المادية في القيم الاخلاقية التي احيها الفكر الفلسفي في القرن التاسع عشر في أوروبا .

ونظرة المادية لا تعنى أكثر من : أنه ليست هناك اصول وحقائق ثابتة ومستديمة يرجع اليها في التعرف على السلوك الخلقي وتقييمه . وانما المفاهيم الاخلاقية تتغير بتغير ظروف المجتمع تحت تأثير العوامل الاقتصادية فيه . وكما أن التفكير الانساني ظاهرة تتبع المادة ، فكذلك السلوك الاخلاقي ظاهرة أخرى من ظواهر المادة .

وتطبيقا لذلك : اذا المجتمع الصناعى أوحى بضرورات معينة في السلوك او اتى بنتائج اعتبرت ظاهرة للعصر الصناعى وظروفه المادية والآلية ، فان هذه الضرورات والنتائج لها قيمتها الاخلاقية ، وان غايرت معايير المجتمعات السابقة .

فالمرأة العاملة اذ اتاح لها الاستقلال الاقتصادى : حرية وانطلاقا أوسع ، فلا غصاصة عليها اطلاقا من الناحية الاخلاقية - تبعا للمطلق الاستقلال - أن تسلك مع الرجل في المعاشرة الجنسية مسلكا يخالف ما جرى عليه العرف الاخلاقى فيها مضى في المجتمعات السابقة ، وهو الذى قام على عقد الزواج وحده (١) . لأن وضع المجتمع الصناعى اتى بفرصة العمل للمرأة ،

---

(١) أصدرت إحدى محاكم « كوينهاجن » بالدانيمارك قرارا - يعتبر أول قرار من نوعه في العالم يرفض قبول الخيانة الزوجية كسبب من أسباب الطلاق « جريدة الاهرام عدد ٢٨٤٦٤ ص ٢ ملحق في ١٥/١١/١٩٦٤ .  
وقى تقرير عنوانه ( Sex and Morality ) أصدرته لجنة عينها المجلس البريطانى للكنائس لتحديد موقف الكنيسة من العلاقات الجنسية خارج الزوجية جاء فيه ، بعد دراسة استمرت سنتين وطبع بمطبعة ( J. C. M. ) بلندن وظهر للتوزيع يوم الثلاثاء ١٨ اكتوبر سنة ١٩٦٦ :  
=



وممكنها من استقلالها اقتصاديا : في الاتفاق على حيائها الخاصة ، فلم يعد هناك مكان فسيح للارتباط بعقد الزوجية في السلوك الجنسي ، وفي سرعية العلاقة بين الرجل والمرأة .

فالوضع الاقتصادي للمجتمع — كما هو اتجاه الفكر المادي — هو وحده الذى يحدد القيم الأخلاقية ، ومعايير السلوك للانسان ... وليست القيم والمعايير هى التى تحدد أخلاقية المجتمع ، لأنه ليست هناك قيم ومعايير ثابتة ! يشار إليها ويرجع إليها في كل ظروف المجتمع !.

ومعنى ذلك : أنه اذا انخفض المستوى الاقتصادي للمجتمع ، وضاعت فرصة العمل أمام المرأة واحتاجت في الاتفاق على نفسها الى الرجل ، يغير وضع العلاقة بينهما ويصبح عقد الزواج وحده هو المقياس الخلقى للسلوك الاجتماعى للمرأة والرجل حينئذ !.

... وكذلك في وضع المجتمع الصناعى نفسه : معيار السلوك الأخلاقى يختلف في علاقة الرجل بالمرأة على حسب قدرتها على الكسب واستقلالها عن طريق العمل بحياتها الخاصة ، أو بعدم قدرتها واحتياجها في ذلك الى الرجل . وما هو أخلاقى بالنسبة لواحدة قد يكون غير أخلاقى بالنسبة لآخرى . كالثان في المجتمعات : ما هو أخلاقى بالنسبة لمجتمع قد يكون غير أخلاقى بالنسبة لمجتمع آخر قائم في عصره ، كالمجتمع البدائى ، أو الزراعى ، بالنسبة للمجتمع الصناعى في وقت واحد . وما هو أخلاقى بالنسبة لما مضى في حياة المجتمع نفسه ، قد يكون غير أخلاقى بالنسبة لحاضره !.

فعامل الاقتصاد : هو المعيار وحده ، وعلى هذا : المجتمع الواحد لا يقاس السلوك فيه بمقياس واحد في أى عهد كان . ولذا ينبغى لكى تتقارب معايير السلوك في المجتمع : أن يعنى بالمسنوى الاقتصادي لأفراد ، بحيث تذهب الفوارق الكبيرة في الأجور والمرتبات وفي مستويات المعيشة بينهم !

---

« أن الزنا لا يجب أن ينظر اليه على أنه سبب تلقائى للطلاق . ولكن كفرصة للعفو والغفران . وهذا ليس من السهل . »  
« الزنا خيانة للثقة وبالأخص عندما يكون منعها ومستعرا . انه يسبب حرجا كبيرا ، ويهز الاطمئنان النفسى . فاذا أخفى فهو لا يفارق قلب الزيجة . والعلاج الصادق من الاعتراف الصريح والغفران التام ... ممكن ، اذا كان رباط الزوجية قويا . »

ولكن في مجتمع يعتبر الطرف الذى غفر وعفى غير عاقل وينظر الى الانسان المتهلىء بالثقة على أنه غير واقعى أو أنه سلبي ... عندئذ يتحول الوضع الى وضع مؤلم ميثوس منه ، وينتهى مغزى الزوجية . »  
صحيفة ( The News of the World ) عدد الأحد ١٦ أكتوبر سنة ١٩٦٦ ..

وعلى أية حال فقد شجعت النزعة الاستقلالية لدى المرأة على قبولها لهذا الفكر ومعياره في السلوك الأخلاقي . لأنه يغطى تصرفاتها في المجتمع وبالتالي يعبد الطريق أمام انطلاقها وتحررها . وأصبح من الجديد لها والمرغوب فيه : أن تساهم نزعتهما . وأصبح من القديم وغير المرغوب فيه لها : أن تحد من هذه النزعة ، وتتمسك بالقوانين الأخلاقية الانسانية التقليدية ! (١) .

---

(١) تحت عنوان : ( You can't go on locking up your Daughters )  
» نشر في صحيفة ( The News of the World ) عدد ١٢ يونيه ١٩٦٦ : «

اقتبس المقال نقلا عن الطبيب النفسي ( Eustace Chesser ) قوله :  
« أنه سيكون مثاليا إذا استطعنا أن نقول للبنت : انظري هنا ! . ان المباشرة الجنسية أمر محبوب ، سواء أكنت في علاقة زوجية أم في غير علاقة زوجية ! . ولكن لا تتركي الشاب ينال منك هذا الأمر بالاكراه ، أو عن طريق الاستغلال لسبب من الأسباب .

ولا تباثري الاتصال الجنسي اطلاقا طالما لا ترغبين فيه ! .  
لا تخاطري اطلاقا بالحمل ، لأن النمن مزعج عاطفيا وماديا .  
دع عنك ما يسمى بوصمة العار ( The Stigma ) !  
دع عنك ما يسمى بالعلاقة غير الشرعية !  
دع عنك ما يقال عن الطفل غير المرغوب فيه ! .  
دع الدولة تساعد البنت التي وجدت نفسها حاملا !  
دعنا نعلم البنت الطرق الفنية لمنع الحمل ! .  
وبعد ذلك نجد أن المشكلة قد تقلصت .

ومن نافلة الأمور أن يقال : أن ذلك سيزيد في السماح لامتداد موجة الجنس الطاغية . اننا سنشعر الشباب بالمعنى العظيم للمسؤولية . وبعد مدة فان البنات والغلبن الذين يحتاجون لمباشرة الاتصال الجنسي سيباشرونه . وهذا بخلاف ما عليه الوضع الآن : من أن من يحتاج هذه المباشرة لا يتمكن منها ، ومن لا يحتاجها أو من لا يريدتها يقوم بها .

ان ملاحظة الشباب في الجانب الاقتصادي أو الجنسي شيء محزن :  
انهم يشعرون بأنهم يجب أن يفعلوا لأن غيرهم يفعله .

ولكن اذا أعدوا بشخصية صحية واستقلال ذاتي فانهم يفعلون عندما يريدون . ولكن نحن ننظر الى الخلقية نظرة خالصة من زاوية المصطلحات الجنسية . لماذا كل هذا التلق من أجل الجنس ؟ .

وهنا هذه النقطة : نحن لم نكن أبكارا في شبابتنا ، فلماذا نحن الآن باستمرار نحدث الشباب أن يكونوا هم أبكارا ؟ . ان هذا اتفاق مزدوج والشباب يعرف ذلك » .

... أصبح العرى للمرأة حضارة وجديدا ومقبولا ، وأصبح العراة رجالا ونساء في المصايف على شواطئ البحار تقدميين ، وأصبح عرض المرأة لجسدها مكشوفاً على المسرح جزءا جزءا حتى سواتها - فنا . وأصبح بصوير العلاقات الجنسية في غير مداراه وفي غير شرعية لها . أدبا جديدا . وهذا وذاك أمر حضارى ، وجديد ومقبول ! والذي أضفى عليه هذه السمة الحضارية هو : عصر المجتمع الصناعى ، وأثر العامل الاقتصادى فيه على المرأة ! .»

ففى التقرير السنوى التقليدى عن سنة ١٩٦٥ لبلدية سان فرانسيسكو بولاية كاليفورنيا بأمريكا الشمالية عن أوجه النشاط المختلفة . . استنكرت المحكمة الكلية نمو جرائم الجنس . . والانحلال الخلقى ، وجاء فى تقريرها : « أن المطبوعات الجنسية الرديئة ، والاتجاهات المكشوفة نحو الدمار . . فى ازدياد مستمر ،

» . . وأن خادمت المنازل والمطاعم العاريات الصدور والأفخاذ أثناء قيامهن بخدمة الزبائن ،

» وكذا البنات اللاتى يحترفن بعرى أجسامهن عريا ناهيا فى الملاهى . . . أصبح لا يحتمل أمرهن من الوجهة الأخلاقية البناءة ،

» . . وان الكتب الجنسية القذرة . . والعاهرة . . وبنات العرض وهن نصف عاريات . . والمخدرات . . والشذوذ الجنسى بين الذكور والنساء تنمى إمكانية فى المدينة تردد عليها هذا العام ، مليونان ونصف المليون من الرواد « (١) .»

● وتبعاً لهذه النزعة الاستقلالية أيضاً لدى المرأة وأثرها على انطلاقتها وتحررها فى التصرفات والسلوك ، فى حماية الفكر المادى فى أخلاقه . . أصبح من الضروري : التوسع فى المساكن الصغيرة ذات الحجرة الواحدة ، أو ذات الحجرتين ، والتوسع كذلك فيها يسمى « فنادق العائلات » .»

واعتبر هذا التوسع أيضاً ظاهرة حضارية ! لأن وضع المجتمع الصناعى - والصناعة حضارة - وتقدم - يدعو إلى ذلك . . كما أعتبر أن الوضع السابق فى المساكن ذات الغرف العديدة يحمل ظاهرة البدائية أو ظاهرة التخلف ، وهى وجدت يوم كانت الأسرة تعيش على العصبية ، وفى حاجة إلى التكتل

---

(١) تحت عنوان : « المحكمة الكلية بسان فرانسيسكو تدمج الانحلال الخلقى » نشر فى صحيفة هيرالد تريبيون الطبعة الأوربية ، بتاريخ ١٠ مارس سنة ١٩٦٦ .

وتقوية علاقات القربى . ولم تكن في حاجة الى العصبية الا دفاعا عن النفس واقتناصا لوسائل العيش من أجل البقاء .

ولكن منذ أن قام المجتمع الصناعى بمعجزاته ، وبرخائه ، لم تعد هناك حاجة الى الكتل ولا الى العصبية وقوتها . فقد شغل رخاؤه الأفراد ، وعاونهم على الاسفلال والسلوك الذى لا احتكاك فيه ! وبالتالي لم تعد هناك حاجة الى المساكن الواسعة . بل الأمر على العكس : يدعو الى تقوية استقلال الأفراد واكتفائهم فى العلاقات بين بعضها بعضا بها ينظمه علم الاجتماع فيها وبها يقوم على أساسه المجتمع .

وهنا كان للفلسفة المادية أيضا نشاطها فى نظرتها الى المجتمع . فترى ان النزعة الاجتماعية ليست فطرية فى الأفراد . بل الأفراد وحدات مستقلة يربط بينها « العقد الاجتماعى » وتتوهم علاقاتها على أساس التبادل .

● والتوسع فى المساكن الصغيرة ، والمشاركة فى المسكن الواحد بين الزميلات والزملاء فى العمل ، دفع الى الرغبة فى الانفصالية فى نفقات المعيشة ويمكن من الحرية الفردية فى شئون الحياة الخاصة : فى الإقامة ، والسفر ، ونسج بدوره الفردية والاستقلال .

● وكان لابد تبعا لذلك كله : من أن تضعف العلاقات الأسرية فى تجاوب أفراد الأسرة الواحدة فى الأحاسيس المختلفة ، وفى التعاون والتكافل بينها .

## نتائج :

وتجهعت عن الظواهر السابقة فى المجتمع الصناعى عدة مشاكل ، انارت الاهتمام ، أو البحث ، واختلف المعالجون لها فى تقديرها وحلولها .

### أولا - على مركز الرجل فى الأسرة :

الى أى مدى تصبح قوامة الرجل على المرأة فى العلاقات الزوجية ؟  
... أو على أى نحو تكون هذه العلاقة فى المجتمع الصناعى الثورى الجديد ؟

... أيعيش كل من الزوجين مع بعضهما فقط عيشة المشاركة فى المسكن والإقامة ، على أن تكون لكل واحد منهما :

● الحرية فى الأكل داخل المسكن وخارجه ؟ .

● والحرية في استقبال الصديق أو الصديقة فيه ، على معنى : ان يستقبل الزوج صديقة له ، ويستقبل الزوجة صديقا لها ؟

● والحرية في المشاركة في الاجتماعات الخاصة وحفلات السهر ؟

● والحرية في تحديد مكان قضاء الاجازة السنوية في صحبة كل منهما للآخر ، او في صحبة كل منهما لأجنبي عنهما ؟

... أيعطى حق الطلاق لكل واحد منهما أو لكليهما ، دون الرجوع الى المحكمة أو الكنيسة ، اذا لم يتفق الزوجان على أسلوب الحياة في المعاشرة المشتركة ؟

... أم يؤقت عقد الزواج نفسه لمدة يتفق عليها الطرفان ، يحدد بعد انتهائها باتفاقهما أيضا ؟

وهكذا في هذا المجال ، أصبحت المرأة تسائل نفسها :

لماذا يقيد عقد الزواج حريتها الشخصية التي منحت لها من الطبيعة ، والتي يساعدها المجتمع الصناعي على ممارستها في سن مبكرة ؟

... أصبحت تعيد النظر في تقاليد الزوجية ، وعرف المجتمع السابق ، على ضوء الحرية الشخصية الجديدة وفرص العمل الميسرة .

وأصبح من السهل عليها ترك بيت الزوجية لمدة طويلة والسكن بمفردها أو مع صديق لها. الى ان يجد الزوج عندئذ : ان لا مفر من الموافقة على الطلاق منها ..

وفعلا هذه النظره التي تنطوى على عديد من التساؤلات اثرت بالفعل على وضع المرأة في علاقتها الزوجية والأسرية ونشدت الطلاق وحصلت عليه (١) . وان لم تكن تحصل عليه انعزلت عاطفيا عن زوجها واستنمعت

---

(١) نحت عنوان : « ارتفاع نسبة الطلاق في الاتحاد السوفيتي » - نشرت جريدة الاهرام المصرية في عددها الصادر في ٢٧ ابريل سنة ١٩٦٦ ما يلى :

« نشرت اليوم » ٢٥ ابريل سنة ١٩٦٦ « صحيفة ( برافدا ) الناطقة باسم الحزب الشيوعى السوفيتي مقالا للخبر الاجتماعى الدكتور خارشيف قال فيه : ان حالة من كل تسع حالات زواج تنتهى بالطلاق في الاتحاد السوفيتي ، وان السبب الرئيسى لهذه الظاهرة الاجتماعية هو : فساد الاخلاق ، وعلى الأخص الادمان في شرب الخمر . »

« ثم قال : ان نسبة ٨٠ بالمئة من جميع حالات مخالفة القانون التى يقرنها المراهقون ترجع الى تفكك الأسرة . »

برجل آخر في بيت الزوجية او خارجه ، وعلى علم من الزوج او في غيبة من علمه .

وجاء في تقرير هيئة الصحة العالمية الذي صدر في جنيف في أكتوبر سنة ١٩٦٥ :

« ان حرية الطلاق — وهى تلك التى كانت ولم تزل حتى اليوم — مسألة على جانب عظيم من التقدم في تحرير المرأة ،

« ولكنها أصبحت مشكلة اجتماعية ذات أهمية خاصة . نظرا للعدد العظيم من المطلقات والمنفصلات عن أزواجهن ، والذي يتزايد باستمرار .  
« وما يعمل من صنوف الرعاية الاجتماعية لتعويضهن عن الزوجية .»  
يعتبر في نجاحه ذا طابع محدود .

« وبجانب هذه المشكلة مشكلة أخرى وان لم تبلغ أهميتها . وهى مشكلة المنعزلات عاطفيا عن أزواجهن وهى امر أصبح مشكلة .. كنتيجة كذلك لتحرير المرأة العاملة » (١) .

ونشرت جريدة الأهرام المصرية في عددها الصادر في ١٨ ديسمبر سنة ١٩٦٥ . نقلا عن صحيفة هيرالد تريبيون في نفس التاريخ ، الطبعة الأوروبية:

« ان التلفزيون السويدي قدم عرضا أمس لفريق أمريكي مكون من أربعة رجال وثلاث فتيات يقومون فيه بخلع ملابسهم قطعة قطعة ويجمعونها في كومة أمامهم ثم يأخذون في الرقص عراة تحت أضواء وظلال حادة .

وقد أثار البرنامج عاصفة من المكالمات التليفونية التى تعبر عن الاحتجاج .. وقال المسئول : انه لم يسمح بعرض البرنامج الا بعد اجتماع على مستوى عال عقد لبحثه » .

ولولا تعاليم الكنيسة الكاثوليكية بوجه خاص ، لانهار كل وضع تقليدي للعلاقة الزوجية في المجتمعات الصناعية في وقتنا الحاضر في أوروبا وأمريكا ..

... لولا أنها تحرم إعادة الزواج لمن يثبت طلاقها بجريمة الزنا ،

---

= « ومضى البرونسور خارشيف يقول : ان عددا كبيرا من الأزواج يعيشون معا أقل من ثلاث سنوات ، ويعيش بعضهم معا بضعة أسابيع أو أشهر فقط » .

(١) صحيفة هيرالد تريبيون ، الطبعة الأوروبية ، في ٢٦ أكتوبر سنة ١٩٦٥ .

... ولولا أنها ترى ابدية الزواج اصلا ولا تجيز الغاءه الا لضروره  
تصوى نقدرها هى ،

... ولولا أنها تراقب سلوك المنتسبين اليها وتحول لدى رجال الاعمال  
الكانوليك دون تشجيع الخارجين على نظام الكنيسة .

... لولا ذلك وامتاله لاصبحت العلاقة الزوجية قضاء ليله فى بار أو  
فندق ، أو قضاء اجازة فى مصيف أو مشى ، أو لقاء فى حفلة . والحضارة  
التي توحى بتبادل الزوجات فى احدى لىالى الأسبوع وتحول دون تدخل  
القانون طالما يجرى التبادل فى ناد خاص ويرضاه الأزواج . لا يستبعد منها  
ان توحى بما هو أكثر من التبادل فى بعض الفترات .

فقد أورد المراسل الخاص لصحيفة نيوز أوف دى ورلد فى مدينة  
نيويورك هذا الخبر :

« ان رجال الشرطة الذين فاجأوا بالنفثيش عمارة حديثة مكونة من عدة  
طوابق فى مدينة « أتلانتا » ( Atlanta ) بولاية جورجيا ( Georgia )  
بالولايات المتحدة - صادروا عددا من السجلات والملفات ، يعتقدون أنها  
لناد وطنى لتبادل الزوجات .

« ... وذكر اليوم المتحدث باسم الشرطة بأنه طبقا للمجلة التى  
يديرها النادى : أن باب النادى مفتوح للمزاج والمتزوجين من الجفسين .  
وتدعى الشرطة : أن له فروعا فى نيويورك . . وشيكاغو . . ودلاس . .  
وأورلندو . . وفلوريدا ، وأن أصحاب الطلبات من السيدات يلتزمين بنسجبل  
الاحصائيات الحيوية ، ومن تقبل منهن تزكى من عدد آخر من الأعضاء .  
« والوثائق التى صودرت سلمت الى المحكمة الكلية كى يقوم بنظرها  
الادعاء العام .

« ويذكر أحد رجال الشرطة : بأن تبادل الزوجات فى أمريكا امر شائع  
وفى تزايد يوما بعد يوم . ولكن ما وجد فى هذا النسادى يكشف لأول مرة  
عن : مدى انتشاره وشيوعه على مستوى الولايات كلها ومستوى الأمة  
الأمريكية فى أى مكان .

« فكثير من الأزواج والزوجات فى الولايات المتحدة الأمريكية تغلب على  
العلاقة بينهما نوع من السامة والنضجر ، يدفع الى الرغبة فى تغيير كل منهما  
لزوجته فترة من الزمن : قد تكون ليلة . . وقد تكون نهاية الأسبوع . . وقد  
تكون الاجازة السنوية بأكملها !

« والنادى فى أنلأنا أقدم لأعضائه كل شىء ، ورسمه السنوى ما يقرب من خمسة جنيهات . ومن بين أعضائه : شخصيات عديدة مرموقة فى المجتمع الأمريكى فى أوساط السياسيين أو فى وسط نجوم المسرح والسينما فى هولبورڊ .

« وتحدث شخص آخر من رجال الشرطة الرسميين فقال :

« ان هذا النادى مستكمل لجميع إمكانياته كناد . . وان سجلاته تظهر : ان عدد الأزواج والزوجات يستخدم « فلوريدا » كمكان للالتقاء وتمضية اجازة تسطع فيها الشمس الدافئة مع زوجة طازة ! »

وكذلك فى هذا السجل دليل على أن أحد الطلاب من الشبان المراهقين كان يلقط الدولار غير المتروك ( يتكسب من وجه حرام ) فى صنع سبيله الخاص فى الجامعة . . عن طريق المعاشرة الجنسية غير المشروعة لحدى ازوجات بناء على رغبة زوجها .

« وقد وقفنا على لعبة يمارسها أعضاء النادى فى اجتماعات آخر الأسبوع ، وهى لعبة : « الغماية » . . يعصب الرجل عينيه ثم من يمسك بها من السيدات تصير محظيته فى هذه الليلة .

« وكثير من أعضاء النادى ، كما تبين ، هم : من السكرتيرات الجميلات . . ومنهم هم فى ضيق وملل من الرجال والسيدات ويرغبون فى شىء من التسلية والتسوية .

« وستقوم الشرطة بتفتيش آخر . . ولكن ذلك لا يوقف تبادل الزوجات . إذ الانسان لا يمكنه أن يوقف العلاقات الجنسية غير المشروعة ، مثل ما يوقف شرب الخمر عن طريق تحريمها « (١) .



### ثانيا - على تربية الأطفال :

ذهبت المرأة العاملة ، الى المصنع ، والمكتب ، والمدرسة ، والمستشفى والى فروع العمل المختلفة فى الحياة العامة . حتى الى المقاهى والمطاعم الصغيرة ، وهى أم لولد أو أكثر . . وهى زوجة أو غير زوجة . وواجب العمل يحتم عليها ترك اولادها فى المنزل أو فى غيره وفى رعاية غيرها ، أو فى رعاياها . ومن هنا كانت مشكلة حضانة الأطفال حتى سن الثالثة أو الرابعة من أعمارهم .

(١) تحت عنوان : كبسة الشرطة لنادى مبادلة الزوجة .



وقد كانت علاقات القربى فى الأسرة فى المجتمع السابق تسمح بأن يكون الولد فى حضانة الجدة للأم أو الأب ، أو لآى فرد آخر من أفراد الأسرة . إذا كانت أم الولد زوجة ، وقلما كانت هناك أم لولد لم تكن زوجة . ولكن استقلال المرأة ورغبتها فى الانفصال عن الأسرة فى سن مبكرة أضعف العلاقات الأسرية ، بحيث أصبح من الصعب أن يقوم فرد من أفراد الأسرة بحضانة الولد فى غيبة والدته فى العمل .

على أن هذا العامل أيضا وهو العامل الاقتصادى ، كما أثر على الأم الزوجة ، أثر على الأخريات فى إتاحة فرصة العمل لهن خارج المنزل فلم يعد هناك فراغ فى الأسرة يسمح بالقيام بالحضانة .

ولحل هذه المشكلة أقيمت دور للحضانة على نفقة الدولة فى المجتمع الشيوعى ، وعلى نفقات الشركات أو الجمعيات أو الأفراد كعمل خاص يدر ربحا فى المجتمع الرأسمالى ، يقيم فيها الأطفال مددا لفترة من اليوم الى حين عودة امهاتهم الى بيوتهن . . . وفى المساء قد تحتاج الأم الى « مجالسة » للأطفال بأجر معين ، إذا اضطرت للخروج من المنزل فى هذا الوقت .

وهكذا تشارك دور الحضانة الأمهات فى حضانة الاولاد ورعايتهم فى تنشئتهم وتوجيههم فى هذه الفترة الأولى من حياتهم . وهى تلك الفترة التى يحتاج فيها الطفل الى حنان الأم وحدها وتحتاج فيها الأم الى اكتساب الخبرة فى الوقوف على نفسية الانسان فى طفولته وتنمية الملاحظة لمظاهر نموه . . . هى تلك الفترة التى تؤسس فيها المرأة كأم — وليست كأمراة — التوجيه الصحيح فى بناء الأسرة وبناء المجتمع ، وتسهم بنصيب موفور فى استقامة البناء وصلابته .

وعن مباشرة المرأة العمل خارج المنزل خفت الرعاية بالطفل وتعرض لصور كريمة من الانحراف ويبدو ذلك واضحا عند قدرته على التصرف فى سن المراهقة . وقد يكون الانحراف هو الاعتداء على المجتمع أو هو الهروب منه . كتب اللورد ( Shawcross ) تحت عنوان : « المواطن والجريمة » (١) ، « أن جرائم الاعتداء — كما توردها احصائية سنة ١٩٦٥ — بلغت خمسمائة فى المائة ( ٥٠٠ ٪ ) منذ الحرب العالمية الثانية . . . » « وأن جرائم السطو واقتحام المنازل بلغت مائتين وخمسين بالمائة . . . بينما هناك ظاهرة مؤلمة ، وهى ظاهرة زيادة الجريمة بين من هم فى سن المراهقة .

---

(١) فى مقال نشر فى صحيفة ( The News of the world ) بتاريخ

٦ مارس ١٩٦٦ .

« ثمانية وعشرون في المائة من جرائم الاعتداء ارتكبها من هم في سن  
انسابعة عشرة الى سن الواحدة والعشرين .. بزيادة خمسة عشر في المائة  
عن السنة الماضية... »

« وجرائم البنات لمن هن في السن بين الثالثة عشرة والسابعة عشرة  
.. زادت بنسبة أربعة عشر في المائة عن العام الماضي أيضا .. »

« وهذه الأرقام لسنة ١٩٦٥ تنطوى على خطورة الوضع ، وإن أمر  
الجريمة صائر الى أن يخرج عن المقدرة والامكانيات المتاحة . »

« نعم هذه الأرقام لا تعكس النغمة الخلقية في الأمة جميعها . فأكثرية  
هذه الأمة ( الانجليزية ) أناس مهذبون .. أمناء . »

« وعلى هذا النحو ( من الاعتداء ) مجموعة كبيرة من شباننا : له  
رغبة في الانحراف ، والشذوذ في الملابس .. والسلوك ! ولكن ألم نك نحن  
كذلك على عهد الشباب ؟ »

« والفكرة : ان المراهق الممثل لطابع المراهقة .. هو الذى يتسكع في  
الشوارع والمدن .. وفي أحد جيوبه حبوب الخدرات .. وفي جيبه الآخر  
حبوب منع الحمل .. هي فكرة تثير السخرية والضحك .. »

« ان الاكثرية الكبيرة تحمل شعور المسؤولية وتقوم بأعمال مضمينة .  
واكن الاقلية العابثة تتكاثر .. وربما كذلك تفسد البقية الباقية في سرعة .  
وهنا بالفعل خطر قائم ، وهو : أن واحدا من كل ستة أطفال يقع في ورطة  
مع رجال الشرطة . »

« وليس هناك أحد في الواقع يعرف : لماذا ؟ »

« بعض الناس يعتقد أن انهيار الحياة الأسرية جعل الآباء والأمهات  
لا يبالون بما يحدث لأولادهم ، »

« وبعض آخر يرى : أن ذلك نتيجة لخروج الأم الى العمل ، وعدم  
وجود وقت كاف لديها لرعاية الأولاد . »

« .. وبعض ثالث يرى : أن انحدار الايمان الدينى .. مضافا الى  
الحبرة التى سببها الرجال المجددون من رجال الدين في شرح المبادئ والمذاهب  
القديمة — هى العامل في ذلك ، »

« .. وهناك آخرون يلومون ضغط المجتمع المتواصل .. ومهما كان من  
أمر السبب ، فانه لا شك حقا : يجب أن نحاول — مع فهم وحنو — أن نحصل

على الجذور الاجتماعية لهذا المرض الذى يمكن أن ينفذ بسهولة الى نظام اخلاقنا والى حياة مجتمعا ..

ونقلت صحيفة هيرالد تريبيون فى طبعتها الأوروبية عن لندن نحت عنوان : « وثنية المراهقين تسكن الكهوف الغائرة فى وسط إنجلترا » ما يلى :

« يتردد بعض المراهقين والمراهقات على سكنى كهوف غائرة فى بلدة : ( Matlock ) وسط إنجلترا ، تحت تأثير اعتقادهم فى وثنية الاختفاء تحت الأرض . وهم معروفون باسم : ( Trags ) وهو اسم لسكان الكهوف .

« وهم يخفون أنفسهم فى كهوف رطبة مظلمة ، لأنهم يحسون : أن المجتمع ضدهم • يقول ذلك ( Kenneth Terhoven ) أحد الرواد الدينيين المسيحيين فى المدينة ( Matlock ) الذين يعملون بينهم .

« وأكثر هؤلاء الشباب يترك بيوتهم فى المدن الصناعية فى المنطقة الوسطى . ووجد بينهم بعض مدمنى المخدرات ، وكذلك بنت تبلغ الرابعة عشرة تحترف الدعارة .

« ويقول أيضا مستر « تير هوفين » : ان بنانا فى سن الثانية عشرة والثالثة عشرة أبيع لهم الدخول الى هذه الكهوف والنوم بها مع الغلمان .

« ولهم نظام أخلاقى صارم يرتبط به بعضهم فى معاملة بعض . ويقومون بزواج صورى مع هؤلاء البنات كى ييسروا لهم الموقف النفسى فى المعاشرة الجنسية .

« وهؤلاء الشباب يطوفون الوطن كله على أقدامهم ، على أن يستقروا أخيرا بمدينة ( Matlock ) . واصبحوا يشكلون مشكلة اجتماعية فى المجتمع سواء فى أكلهم بالمقاهى أو فى استجذائهم النقود من أماكن الراحة والاصطياف .

« وتليل من الناس يعرف أى الأوضاع فى هذه الكهوف . لأن هؤلاء الشباب لا يتركون غريبا يدخلها . وثقتهم فيما هى التى جعلتنا نقف على ما بداخلها . وقد زدناهم بالاكل ونظمنا لهم اجتماعات . وهم فى حاجة ماسة الى المساعدة والريادة ، وقد دبرنا الأمر لاقناعهم بالعودة الى بيوتهم .

« وشرطة المدينة تذكر : ان هؤلاء الشباب غزوا المدينة منذ سنتين . ولكنها لا تستطيع التدخل معهم طالما لم يسببوا اضطرابا » . (١)

(١) هيرالد تريبيون فى ١٤ ابريل سنة ١٩٦٦ .

والانزواء وهذا وذاك يدل على مدى السلوك غير الطبيعى للشباب ،  
سواء فى الهجوم والاعتداء أو الاختفاء .

ولست مشكلة المجتمع الصناعى هنا هى وجود دور للحضانة أساسا ،  
وانما فى وجودها كظاهرة عامة من ظواهر المجتمع التى يدفع اليها عمل المرأة  
فى خارج المنزل ، تحت اغراء الفرص الميسرة لها فى المجتمعات الرأسمالية ،  
وتحت تطبيق نظام الدولة وفلسفتها فى قيادة المجتمع فى الدول الشيوعية .  
وهى فلسفة تعمل على نحو الفردية وضياع استقلال الوحدات البشرية فى  
المجتمع . . . أسرة أو أفرادا . . ومن أجل ذلك يجذب « انجلز » الرجل الثانى  
للماركسية ، الزواج الجماعى ، ويدعو الى تقويض القيود التى فرضتها  
الاديان فى علاقة الرجل بالمرأة .



### ثالثا - نسبة الأولاد لغير آبائهم :

كما كان من المشاكل المتعلقة التى صاحبت المجتمع الصناعى مشكلة  
الطفولة غير الشرعية وهى تزداد تعقيدا كلما زادت النزعة الاستقلالية فى  
قبولها وممارستها ، وكلما زادت فرص الكسب المادى فى المدينة على وجه  
خاص ، وكلما كثرت التسهيلات الخاصة لغير المتزوجات كحبوب منع الحمل  
فى المعاشرة الجنسية ، وكالمستشفيات الخاصة بهن عند الحمل ودور الحضانة  
المخصصة لرعاية الأطفال دون الثالثة . . . . . كلما زادت المشكلة اتساما  
ومعقا . وكذلك كلما قوى الشعور النفسى لدى المرأة بالتخلص من تقاليد  
الماضى ، والانطلاق فى حياة المجتمع الجديد ، فى ظل قيم جديدة . . . كلما زاد  
ذلك من شغل المشكلة ومن آثارها .

والاحصاءات الرسمية التى تصدر عن المجتمعات الصناعية الغربية  
تصور نسبة مرتفعة بين الأمهات غير المتزوجات لمن دون سن العشرين ، وفى  
تزايد باستمرار سنة بعد أخرى .

ولتفاهم مشكلة الأمهات غير المتزوجات والأطفال غير الشرعيين فى  
المجتمعات الصناعية فى البلاد الغربية ، وفى البلاد الشيوعية أيضا ، يقترح  
بعض علماء الاجتماع أن ينسب الأولاد الى أمهاتهم - طالما لا يعرف آبائهم  
على وجه التحديد - منعا « لمركب النقص » من أن يسود شعور الأطفال ،  
فيجتاحون الى الجريمة والانتقام من المجتمع ، على أن تزيد الدولة فى رعايتها  
لهم وتوجيههم تبعدهم عن تذكر الماضى .

وما يقترحه علماء الاجتماع هنا لا يمكن أن يكون بديلا للطفل عن  
نسبته الى أبيه فى العلاقة الزوجية المشروعة . فليست النسبة اعلانا يعرف

الطفل بأبيه وأصله .، وإنما هي جو نفسى انسانى ينمو فيه الطفل ويباشر استعداداته الفطرية دون عائق معنوى ، ودون « لوم » يلاحقه في فترات هذا النمو . . . هي جو يدفع الى ارتياد المجتمع وريادته ، بدلا من الهرب منه والانسواء عنه . . هي جو يخلق فيه الشعور بالعزة كما يخلق فيه التفاؤل بالحياة والاسهام فيها اسهاما ايجابيا عوضا عن شعور المذلة ، والتشاؤم والسلبية ، أو النزعة الهدامة .

وعناية الأب غير الشرعى بطفله الغير شرعى أو عناية ائدولة بالطفل غير الشرعى . . لا نسبو اطلاقا الى عناية الأب الشرعى بطفله الذى أنجبه فى علاقة زوجية مشروعة . فالأب غير الشرعى يمتلكه احساس الشك : بأنه أب على سبيل الحقيقة لهذا الطفل . اذ الظروف التى جعلها منتقل فى يسر من واحد الى آخر . وهى ظروف الاستمناح بالحرية الشخصية ، والايمان بقيم جديدة للمجتمع الذى تعيش فيه ، وهو المجتمع الصناعى .

و « الحب » الذى يوجد فى مثل هذا المجتمع ، وفى مثل هذه الظروف ويدعو الى اتصال المرأة بالرجل ، ليس هو « التوافق » فى الخصائص بينهما ، أو الاتفاق على تحقيق هدف اجتماعى مشترك يحتاج تحقيقه الى تحمل المشاق فى سبيله ، ومضاعفة السعى فى الوصول اليه . . وإنما هو « نزوة » تدفع اليها الجاذبية الجنسية واستلطاف فى اللقاء . ولذا : وجود هذا الحب وجود مؤقت ، وهو قابل للتقل من علاقة جنسية تمت الى أخرى لم تتم . وهذا من شأنه أن يفسح مكانا للشك فى نسبة الطفل لأب معين فى علاقة غير شرعية .

والمجتمع الذى تصبح فيه الطفولة غير الشرعية مشكلة ، أما بسبب تزايد الأطفال غير الشرعيين أو بسبب تزايد الأمهات غير المتزوجات . . مجتمع يسوده الحقد والميل الى الانحراف .

اذا مهما تأثرت الأم غير المتزوجة بالتفكير الجديد فى المجتمع وبجوه ، وقيمه . . فإنها لازالت تتأثر برواسب الماضى البعيد فيه كذلك . . وهى رواسب التفرقة بين أم أنجبت طفلا فى علاقة زوجية علنية ، وأخرى أثبت به فى خفاء وانزواء عن رؤية العين أو سماع الأذن . ويكفى أنها تذهب وهى حامل الى دار الولادة للأمهات غير المتزوجات كى تضع طفلها . هناك . . ويكفى ذلك بأن يخلق عندها الشعور بالنقص ، ومن ثم يتكون عندها بالتالى : الميل الى الانتقام من الرجل الذى عاشرها ، أو كراهية الرجل على العموم ، والميل أيضا الى الغيرة والحقد على الأم ذات الطفل الشرعى .

وسواء عندئذ : الأطفال غير الشرعيين ، أو الأمهات غير المتزوجات ، فانهم يعتبرون أنفسهم غير أعضاء فى المجتمع الذى يعيشون فيه ، مهما

بشرتهم الأخلاق الجديدة بأن عضوية المجتمع عضوية تبادل المصلحة . لأن  
بعض المجتمع في تراثه الأخلاقي ، وفي تقاليده ، أصبح ينقل بالتوارث في  
أعضائه الجدد من الناشئة ، ولم تزل له قوة في التأثير لا تقف أمامها قوة  
الفكر الجديد . إذ حصيلة البشرية في تاريخها الطويل ، العميق لا تلغيها  
حصيلة فترة من الزمن ، ولم يتم حتى الآن الاعتراف بها كقانون شامل ومنظم  
للحياة الإنسانية .

\*\*\*

#### رابعاً - المتبنى للولاد :

على أن تزايد نسبة الأطفال غير الشرعيين في المجتمعات الصناعية —  
بالرغم من استعمال وسائل منع الحمل وانتشارها ، وبالأخص الكيماويات —  
فيها وراء العلاقات الزوجية دعا بعض الأسر التي لم تنجب ولداً إلى الميل  
إلى « التبنى » من هؤلاء الأطفال ، إذا لم ينجح التلقيح الصناعي ، وقد  
تطور امر هذا التلقيح . لا في ضمان نجاح العملية البيولوجية فقط . .  
وأنها في اتساع دائرته وتخطيه ما يسمى : بالحرمان والمقاييس الأخلاقية  
والقانونية . فأصبح :

● لا يرى حرمة للمحرم . . . فليس بمانع أن تلحق الزوجة بمنى شقيق  
زوجها (١) . .

● وليس بمانع أن يلحق بمنى الرجل الأجنبي أكثر من امرأة واحدة . .  
وقد يصل عددهن إلى ثمان (٢) .

● وليس بمانع كذلك أن يلحق بماء الرجل الزوج الأجنبية عن الزوجية  
ثم يتبنى هو زوجته ولد هذه الأجنبية من منيه (٣) . .

● وقد يكون التلقيح بمنى رجل حي . . أو مريض . . أو ميت . . إلى  
امرأة على قيد الحياة (٤) . .

● كما يكون من منى حديث العهد . . أو من قديم مجهود مرت عليه  
سنون ، وقد تمر عليه ثرون (٥) . .

(١) مجلة ( Constanze ) الألمانية عدد ٢٨ يوليو سنة ١٩٦٥ .

(٢) المصدر السابق

(٣) المصدر السابق

(٤) صحيفة ( The News of The World ) بتاريخ ١٠ أبريل سنة

١٩٦٦ .

(٥) المصدر السابق

● وقد يكون من منى مسن تقدم به العمر الى شـابـه في طور المراهقة (١) .

... كما تشعبت اهدافه : من نخليد المحاربين الذين يستقون في ميادين الحروب .. الى اعادة الانسانية بعد وقوع حرب درية شاملة .. الى انجاب عظماء من رجال الفكر والرياضة والفن ، امثال : اينشتين وبينهوفن .. الى الابقاء على العلاقة الزوجية النى اصيب فيها بالعقم احد الطرفين .. او كليهما (٢) .

والبنى هو نسبة الولد الى غير ابيه ، والنكفل به ومعاملته معاملة الولد الحقيقي ، وضمه الى افراد الأسرة في الأوراق والسجلات الرسمية . على ان الاسر التى تتبنى الأطفال هى فى العادة أسر ذات يسار ، وفى الوقت نفسه ذات حنان ورغبة أكيدة فى التمتع بالأولاد . وهى من أجل ذلك قليلة العدد . ولذا لا يصلح أن يكون التبنى حلا لمثل هذه المشكلة . وهى مشكلة نكتر الطفل غير الشرعى .

... ومن جهة أخرى لا يساير البنى فى آثاره النسب الصريح : فى قوة العلاقات وترباط الأسرة وهو أقرب الى الهواية منه الى البناء والتكوين . . كما هو مطلوب فى الأسرة .

وفى الوقت نفسه : ان الأم التى مكرت طفلها للتبنى تركته قهرا عنها ، تحت ضغط ظروف المجتمع القائمة ، مهما خف وزن هذه الظروف وضعف اعتبارها فى نفسها . وهى من أجل ذلك تشعر بالضيق والنبرم بالحياة عند فراقه ، أكثر مما تحزن عليه لوفاته . وتصبح بالتالى عضوا صوريا فى المجتمع ، تعيش من أجل لقمة العيش والمحافظة على الذات فحسب ... ونود أن لو هلك هذا المجنع وطمست معالمه ! .

\* \* \*

### البيئة البدائية والعامل الاقتصادى :

والاستقلال الاقتصادى وما يؤدى اليه من نتائج ، ومعايره فى الأخلاق : هو اذن احدى الظواهر الرئيسية لحضارة الصناعة الآلية ، بينما تخلفه هو طابع البيئة البدائية ! .

(١) المصدر السابق .

(٢) صحيفة ( The News of The World ) بتاريخ ١٠ ابريل

سنة ١٩٦٦ .

ومن أجل تخلف هذا الاستقلال في البيئة البدائية — كما يراد أن يستنتج — كان من آثاره عدم استقلال المرأة : بنتا أو زوجا ، بالانفاق على نفسها ، وفي الوقت نفسه كان من حمياته في التقييم الخلقي وفي تحسديد العلاقة بين المرأة والرجل :

- أن كان للأب ولاية على البيت في الأسرة الى سن الرشد ..
- وأن كان للزوج قوامة على المرأة في العلاقة الزوجية ..
- وأن كان له أيضا وحده أصلا حق الطلاق ، دون الرجوع الى الزوجة ..
- وأن كان على الزوجة بخدمة زوجها ، وارضاع ولدها ، وجبضائه ، ومباشرة شئون بيت الزوجية ، وذلك كله مقابل الانفاق عليها من الزوج ..
- وأن اعتبرت شهادة المرأة على النصف من شهادة الرجل ..
- كما اعتبر حثها في الارث على النصف مما يأخذه الذكر ..
- وأن اعتبرت مباشرتها الزنا اهدارا لحق الزوج عليها ، واخلاقا بوضع العلاقة بينهما ! .

واذا كان هذا هو ما يدعى انه : وضع المرأة بالنسبة للرجل في البيئة البدائية التي لم تتوفر فيها للمرأة ظروف الاستقلال باتاحة الفرص المتكافئة في العمل .. فهذا الوضع لابد أن يتغير ، بناء على هذا الربط ، عندما تتاح هذه الفرص للمرأة ، وتسوى تسوية كاملة غير منقوصة في الأجور على العمل المثل ، وذلك ما يحققه المجتمع الصناعي . وحتمية التغير في الوضع تقضى — كما ذكر سابقا — أن تستقل المرأة أولا اقتصاديا . ويتبع هذا الاستقلال ... الحقوق ، أو الظواهر الآتية :

- أن تستقط الولاية على البنت لا لبلوغها سن الرشد ، ولكن لقدرتها على الانفاق على نفسها ، وأن تكون وحدها صاحبة الحق في تقرير مصيرها ، منذ توفر هذه القدرة الاقتصادية لديها ..
- وأن لا يكون للرجل قوامة على المرأة اذا كانت زوجة ..
- وأن لا يعتبر زنا الزوجة اهدارا لحق زوجها عليها ، وانها يعتبر ممارسة لحق طبيعى لها ..
- وأن يكون الطلاق شركة بينهما ، كما يكون البقاء في الحياة الزوجية باتفاقهما .



- وأن يسقط حق الزوج في ادخالها في طاعته .
- كما تكون شئون المنزل وأداؤها بالسوية بينهما ..
- وأن تعتبر على قدم المساواة مع الرجل في : أداء الشهادة ، وحق الارث ..

● وأن لا تلتزم بالارضاع والحضانة ! .. الخ .

والعلاقة اذن بين الظروف الاقتصادية ووضع المرأة في العلاقة الاسرية والزوجية — على نحو ما يراد من استنتاج — قانون لا يتخلف ! .

... ان ظاهرة البدائية للمجتمع البشرى هي عدم استقلال المرأة اقتصاديا ، بينما ظاهرة المجتمع صاحب الحضارة الصناعية الآن : هي تمكين المرأة من هذا الاستقلال .. كما يدعى .

وبما أن الحضارة الصناعية هي نفسها ظاهرة تقدم بشرى مظاهرها هي ظواهر هذا التقدم ! . وبما أن التقدم يخضع لقانون الحياء الأصيل وهو قانون التطور ... فكلما ازداد التطور ازدادت هذه الظواهر اتساعا ، وعمقا في الوقت نفسه . والمستقبل كنيل بندعيم ما يسمى : « بالحقائق الجديدة » للمرأة ، وكفيل كذلك بافناء الظواهر السابقة للبدائية من المجتمعات البشرية .

ويعتبر ضد التطور ، كما يعتبر ضد التقدم بالتالى : أى نظام فلسفى ، أو أخلاقى ، أو دينى ، يتمسك بظواهر المجتمع غير الصناعى ، وهو المجتمع البدائى ، ويحاول تبريرها في المجتمع المعاصر في مواجهة زحف الحياة الانسانية الى الامام خضوعا لقانونها الذاتى وهو قانون التطور ..

والحديث هنا عن عمل المرأة هو عن عملها خارج المنزل بأجر عنه . والا فالمرأة لم تكن يوما ما غير عاملة وغير مساهمة في اقامة الحياة الزوجية والاسرية وبناء الأسرة الجديدة . ولم تكن مساهمها في دفع الحياة المشتركة بالامس بأقل منها اليوم :

كانت تعمل في المنزل ، وخارج المنزل أيضا . ولكن لم يكن لها فطر رب عمل يؤجرها . وانما العمل الذى كانت تقوم به هو عمل في نطاق ما للأسرة ، ومن أجل الأسرة . وكان الدافع لها على العمل : هو صيانة الأسرة ، من الانهيار ، أو المعاونة في إعادة بنائها أو في انشائها ... كان الدافع لها نفسيا أو اجتماعيا ... كان الدافع لها معبرا عن فطرتها الانسانية التى نتجلى في ميولها الذاتية أو الغيرية .

وكذلك لم تكن المرأة فيها مضي — في المجتمع البدائي كما يقال —  
معسرة على الإطلاق ولم تمتلك مالا ، أو لم يقع في يدها مال . كانت تملك  
المال . أو تقع في يدها ثمرة للمال ، في انتظام أو غير انتظام أحيانا .

والأمر كله محصور في الأجر على العمل كظاهرة للمجتمع الصناعي ،  
وعدم الأجر عليه في المجتمع البدائي ، وهنا يمكن التساؤل :

هل الأجر على عمل المرأة أو عدم الأجر عليه يغير وضعها في الأسرة  
وهي العلاقة الزوجية إلى الحد الذي يقال عنه هنا : أنه من ظواهر المجتمع  
الصناعي مرة ، أو ظواهر المجتمع البدئي مرة أخرى ؟

هل حصول المرأة على الأجر ، أو عدم حصولها عليه يقتضي كل منهما  
وضعا اجتماعيا يناقض الآخر ؟

هل المال بيد المرأة والنظر إليه وحده يصلح أن يكون أساسا للربط  
بين الزوجين وتكوين أسرة في مجتمع متماسك ؟

هل ظواهر المجتمع الصناعي في أوروبا وأمريكا — وهي كما يقال :  
ظواهر ضرورية — صاحبت الحضارة الصناعية في المجتمع الياباني ؟

الآ يمكن أن تكون هذه الظواهر التي يقال عنها : أنها ظواهر المجتمع  
الصناعي في الحاضر ، هي نتائج الحروب العالمية في القرن العشرين ؟  
نتيجة اليأس من الاستقرار ، والرغبة في الاستمتاع بالحياة المادية القائمة  
إلى آخر حد ممكن منها ؟

أن كان للصناعة أثر ، فهو الرفاهية . وفرة المال ووسائل الراحة .  
ولكن ليس بلزوم أن ينفذ هذا الأثر إلى اليأس وعدم الاستقرار في حياة  
الإنسان . وإنما مرد ذلك إلى عامل آخر .

ما هو الوضع الطبيعي في العلاقة في الأسرة وفي الحياة الزوجية ؟

أن الإنسان يختلف عن الكائنات الحية الأخرى في أمرين :

● في الذكاء أو العقل من جانب . .

● وفي قوة الميل الفردي أو الميل الاجتماعي من جانب آخر . .

وهما أمران لا يغيران الوضع الفطري القائم في علاقة الذكر بالأنثى في  
الكائن الحي على الإطلاق ، إنسانا أو غير إنسان ، إلا بما ينمي هذه العلاقة ،  
ويساعد على المحافظة على بقاء النوع البشري في الكائن الإنساني .

فاحتياج المرأة إلى الرجل من أجل المحافظة على النوع . . موجود في  
طبيعتها . .

وأستعداد الرجل من أجل الهدف نفسه . . موجود في طبيعته كذلك .

وظيفة المرأة في العلاقة الزوجية لا تختلف عن وظيفة الأنثى في الكائن الحي ، وهي : تحمل المسؤولية في رعاية الجيل القادم ، ان في فترة حملها ، أو في فترة حضائنه وأرضاعه .-

وظيفة الرجل في هذه العلاقة لا تختلف كذلك عن وظيفة الكائن الحي الآخر في : تحمل مسئولية الحماية والتصدي لدفع الأضرار الى قد تلحق بالجيل القادم .

وكل من المرأة والرجل قد اعد من الطبيعة لأداء وظيفته . وليس للمعامل الاقتصادي دخل لا في تحديد المهمة ولا في الدفع الى اللقاء بين الرجل والأنثى أصلا .-

ومهمة الذكاء أو العقل في الانسان — في الأنثى والذكر على السواء — هي محاولة : « الانسجام » فيما بينهما من علاقة ، و « الانسجام » كذلك في وسائل حفظ البقاء النوعي .

ويدخل في هذا النوع الأخير : « الانسجام » في علاقة كل منهما بالمجتمع الذي يعيشان فيه ، ان في مجال السعى وتحصيل الرزق ، أو في مجال انتظام والتعاون لدفع الأضرار وتحقيق أسباب الاستقرار .

ومهمة الميل « الغري » في الانسان ان يوطد الألفة في العلاقة الزوجية . ويرفع العمل المشترك بين الأنثى والذكر الى المستوى الانساني وحده . وهو ما يتحقق بالمحبة والتعاون .

قد تمتد حماية الرجل للمرأة في فترات احتياجها الى الحماية والوقاية . وهي فترات الحمل والرضاعة والحضانه — الى تحصيل الرزق لهما على السوية طوال وجودهما المشترك . وقد يراها الرجل نهد الى ذلك بحكم طول الوقت والحاجة لدى المرأة ، وقصر المدة التي تتفرغ فيها بين حاجة مضت وأخرى أقبلت .-

وبسبب امتداد حماية الرجل الى حياة المرأة كلها ، ربما يأخذ لنفسه حق صيانتها من التعرض للإيذاء في صورة متوقعة أو متخيلة .

والحماية أصلا أمر واجب عليه بحكم طبيعة الحيوية والانسانية . ولكنه واجب لا يتجاوز دائرته الى ما يجعل أداءه مجحفا بانسانية المرأة ، ومسببا للكراهية والرغبة في الفرقة . . . هو واجب مشروط لدفع الأذى والأضرار ، وللتمكن من أداء الوظيفة الانسانية لكل من الزوجين .-

وهنا أيضا العامل الاقتصادي وراء العلاقة الزوجية ، ووراء مهمة كل منهما ، بحسب طبيعتها الحيوية والبشرية .

وما كان من طبيعة الانسان وفي طبيعته . . لا يقال فيه : بدائى وحضارى الا بحسب الصورة التى يبرز فيها . فان كانت الصورة مهذبة كريمة كانت صورة حضارية ، وان كانت على العكس كانت بدائية ، وان وجد انسان الصورة الثانية فى مجتمع الحضارة الصناعية الآلية القائم فى عصرنا اليوم .

واذن أجر المرأة على عمل خارج المنزل فى المجتمع الصناعى الآلى لا صلة له بالوضع الطبيعى فى العلاقة الانسانية بين الزوجين ، أو بين أفراد الأسرة . كالعكس ، وهو عدم أجرها ، لا صلة له أيضا بهذا الوضع .

ان أجر المرأة على عمل خارج المنزل قد يكون عامل اغراء على اتهام الزوج (١) ، ولكنه ليس عاملا أصيلا فى تحديد العلاقة الزوجية أو الأسرية .

حقا : ان المصنع نقل حياة الانسان من المنزل الى خارجه : فى الشارع ، وفى المكاتب ، والمقاهى وبين الآلات . . . وأصبح المنزل يزار لفترة قصيرة ، بعد أن كان يقام فيه ، وأصبح يهجر الأدنى سبب يعكر صفو هذه الزيارة .

### الحرب العالمية . . . وليس المصنع :

ولكن ليس المصنع مع ذلك مصدر التفكير الجديد فى تقييم وضع العلاقة الزوجية تبعا لتحرر المرأة واستقلالها عن طريق أجر العمل الذى تبائسه خارج منزل الأسرة أو الزوجية .

ان التفكير الجديد فى تبرير تغيير وضع العلاقة الزوجية أو الأسرية جاء متأخرا لحل الظواهر النفسية التى سادت المجتمع المعاصر ، ولم ينشأ سلفا ليقوم عليه هذا الحل المطلوب .

. . . وان هذه الظواهر النفسية يمكن أن تكون من آثار الحرب العالمية التى وقعت مرتين فى نصف قرن ، ولم يفصل بينهما أكثر من عشرين عاما ، وفى مجتمع واحد هو المجتمع الأوروبى وفى قارة واحدة هى القارة الأوروبية . ولم تنجح العوامل المشتركة فى الحضارة ، والثقافة ، والتاريخ والدين ، فى تفادى الحرب العالمية الثانية ، بعد هول تلك الأضرار التى سببتها الحرب الأولى بين شعوب هذا المجتمع وسكان تلك القارة .

---

(١) وفعلا أصبح عامل قوى فى الاغراء يكاد يحتل الدرجة الأولى فى الرابطة الزوجية والاقبال عليه من جانب الرجل . . كما أثبت ذلك معهد (Allenbach) للإحصاء بالمانيا فى نشرته فى مارس سنة ١٩٦٦ « هيرالد تريبيون » فى العدد ١٩٦٦/٤/٤ .

وكانت أهوال الحرب العالمية الثانية سواء في الشعوب التي غلبت على أمرها أو الأخرى التي انتصرت - أهوالا مفعجة وجسيمة .. وأصابت أضرارها الإنسانية في كرامتها وفي مقدراتها .. وهزت نفسية الإنسان وأرجحت فيها مقياس القيم .

وليس من شك في أن يكون من آثارها في النفوس التي وقعت تحت أضرارها وهزاتها : « عدم الثقة » بمستقبل البشرية ، بعد أن فشل الدين الواحد ، والإخوة في الثقافة والحضارة ، في تجنب المجتمع الأوروبي تكرار المأساة الفظيعة .

وعدم الثقة بمستقبل البشرية هو عدم الثقة في القيم والمعايير الأخلاقية ، وكذلك هو عدم الثقة في رقابة الذات والضمير الإنساني ، وعدم الثقة أيضا في العلم والتقدم ، وعدم الثقة في الحضارة ، وعدم الثقة أخيرا بأواصر القربى ..

وعدم الثقة في أصول الاطمئنان ودعائم استقرار السلام يقوى النظرة الفردية في أضيق نطاق لها وهو الوجود الحاضر ، دون الامتداد الى الغد القريب أو البعيد .

والنظرة الفردية أصلا توحى بتقدير الذات وحدها والحرص على تحصيل ما تبقى به ، أو تستمتع به في حياتها . فإذا أضيف الى ذلك أنها تركز على البقاء الحاضر والاستمتاع بالحياة فيه .. فإنها تتحول الى نظرة « وجودية » يدفع اليها اليأس ، وتستهدف الحاضر القائم الآن وحده .

وعلى أساس من هذه النظرة الوجودية يصبح الفرد مقياس سلوك نفسه ، ومعيار تقدير العالم الذي يعيش فيه . وهو لا يقدره الا بما يجلب عليه متعة شخصية ، أو يدفع عنه ما يفوت هذه المتعة . والمقاييس الأخلاقية العامة لا تجد عنده الآن اعتبارا ، والإيمان بقيم أو بمثل عليا يجب أن يسعى نحوها الإنسان .. يسخر منه غالبا .

فإذا تهيأت للفرد ظروف يمكنه من تحقيق نظريته ، وتحويل نتائجها الى ثمرات يستمتع بها في يسر سعى في اغتنام هذه الظروف والانغادة بها الى أبعد حد .

ولا شك أن عصر الصناعة الآلية يعين الى مدى واسع على فرص العمل لكل من النوعين .. وفيه تهيأ - من أجل ذلك - الظروف التي تمكن من تحقيق النظرة الفردية .

ومن هنا كان المجتمع الصناعى عاملا مساعدا على طلب التغيير فى العلاقات الأسرية .. وبالأخص الزوجية منها . وما ينسب اليه من الدفع الى هذا التغيير أو الى طلبه .. ينسب اليه فى واقع الأمر على أنه عامل مساعد على تحقيقه ، وذلك بخلق الظروف التى تمكن من تطبيق النظرة الفردية الوقتية .

وهنا اذن ما يقال عنه : انه ظواهر المجتمع الصناعى .. هو فى واقع الأمر ظواهر لا تنشأ عن تطوير الصناعة ولا الثورة فيها ، لأنها نتائج لعوامل أخرى . ولكن هذه الظواهر وقعت فى المجتمع الصناعى فى الغرب والشرق لوجود عوامل وقوعها :

● من عدم الثقة فى مستقبل البشرية كآثر مباشر للحرب العالمية الثانية ..

● ومن سيطرة النظرة الفردية الوقتية التى ترتبط بعدم الثقة وتترتب عليها ..

● نم لتهيؤ الظروف التى تساعد على تحقيق هذه النظرة ، بفضل ارتفاع المستوى الاقتصادى ووجود فرص العمل الكثيرة كنتيجة للتطور الصناعى .

لماذا وجد بعد ذلك اتجاه التفكير الجديد فى تغيير وضع العلاقة الزوجية والأسرية فى مجتمع امريكى أو آسيوى فيه الصناعة حديثا ، وأخذ سبة — الحضارة الصناعية — فان وجود هذا الاتجاه يكون تقليدا لما وجد فى المجتمع انصناعى السابق عليه فى البلاد الصناعية المتقدمة مصاحبا لكل الظواهر التى وقعت فيه ، سواء أكانت نتيجة مباشرة للتقدم الصناعى نفسه ، أم كانت أثرا لأحداث الحرب العالمية فيه فى النصف الأول من قرننا الحالى ..

وكسب المرأة فى المجتمع الصناعى وأخذها الأجر على عمل فيه خارج المنزل ، لا صلة له بما تعيش فيه الآن من جو أخذ ظاهرة الانطلاق من كل قيد — حتى القيود الزوجية والأسرية — طابعا له . فالأجر على العمل لم يخلق هذا الجو . وفرص العمل الوفيرة لديها لم تحتم عليها هذا الانطلاق .. وفقط صادف أن وجدت ظاهرة انطلاق المرأة فى وقت وثب فيه المجتمع الصناعى فى أوروبا وأمريكا واليابان وثبة قوية فى الانتاج وفى تعدد جوانبه .

ويعتبر من باب المغالطة أو الخلط : أن يجعل تحرر المرأة الغربية الى هذا الحد فى وقتنا الحاضر احدى الظواهر الحتمية للتطور الصناعى .

ان تحرر المرأة فى الشعوب أصحاب الحضارة الصناعية أصبح موضوع تساؤل كبير :

● هل سيصل نحر المرأة في المجتمع الصناعي في الحياة الجنسية الى ازالة القيود التى تكونت في تاريخ الحضارة الانسانية لتحديد العلاقة بين الرجل والمرأة وأصبحت عرفا أو دينا في وصفها بالشرعية .. اتنى ما يجرى في حياة المجتمع البدائى من انطلاق في هذا الجانب وعدم الاحساس باى امر محرم في هذه العلاقة ؟

● هل ستصل المرأة الى الكشف عما بقى لديها مستورا حتى الآن ، وهو قليل : من النديين والعمرة ؟ دون اى شعور بالخجل أو الحياء في مواجهة الآخرين أو الأخريات لها ، وهى في عرى تام ؟

● هل ستكون المباشرة الجنسية ضروره بيولوجية وعضوية كالأكل والشرب تؤدى في العلن .. كما تؤدى في اى وقت .. وفى اى مكان .. أمام الأبناء والأقارب .. والأمهات والآباء ؟ .

● هل سينتهى الاعتقاد بالمحارم في المعاشرة الجنسية ؟ وهل ستؤدى المرأة وهى زوجة خادمة عن طريق فرجها للآخرين في مقابل ، كما تؤدى بعملها اليدوى خدمات تؤجر عليها .. دون اى احساس بحرج .. أو شعور بخدش الكرامة الانسانية ؟

وربما الوضع آخذ في الطريق الى ذلك .. وعندئذ : ليس هناك من صلة بين ما يؤول اليه أمر تحرر المرأة على هذا النحو .. وبين الصناعة والمجتمع الصناعى . اذ أن المجتمع البدائى في أهم خصائصه .. هو ذلك المجتمع الذى لا تعرف فيه العلاقة بين الرجل والمرأة حدودا وفواصل بين ما ينبغى وما لا ينبغى .. وبين حل وحرمة .. وبين محارم وأجانب .. وانما المباشرة الجنسية أمر طبيعى كالأكل والشرب يحكمها عرف بعيد كل البعد عما تقننه الحضارة في المجتمعات الانسانية المتحضرة .. كما لا تعرف فيها المرأة والرجل مواضع معينة في البدن تستر وأخرى تكشف (١) .

كما يعتبر من باب التستر على أغراض أخرى دفيئة ، المطالبة بتغيير المعايير الأخلاقية للعلاقات بين الرجل والمرأة في المجتمع الحاضر تبعا لقدرة المرأة على الكسب عن طريق الأجر على عمل خارج المنزل .

---

(١) من « ريبورتاج » (Armand Denis) بعنوان :  
(Strange Love Customs) في صحيفة ( The News of The World )  
في العدد رقم ٦٣٨٧ بتاريخ الاحد : ١٧ أبريل سنة ١٩٦٦ وابتدأ فيه بتساؤله  
بعد رحلة الى غنيا الجديدة واسنراليا : هل من صلة بين الوحشية البدائية  
والتغيير في العالم للدستور الاخلاقى .  
(Is there a link between primitive Savagery and World's Changing  
Moral Code )

وادعاء : أن المقاييس الأخلاقية التقليدية كانت مقبولة يوم أن كان الرجل يكفل بالانفاق على المرأة :

مكان حجبها في البيت مقبولا . .

وكانت مباشرتها لشئون الزوجية المنزلية ورعاية أطفالها منذ عهد الرضاعة بنفسها . . أمرا واجبا عليها !

الآن الرجل وحده هو الذى كان يكسب وبالتالي هو الذى كان يتكفل بالانفاق على أعضاء الأسرة جميعهم . . ولكنه اليوم في عصر الحضارة الصناعية الآلية يجب أن تخرج المرأة وتمارس استقلالها في الحياة كالرجل سواء ، لأنها استطاعت الآن أن تكسب كالرجل ، وما بينهما يجب أن يكون بالانفاق ، غير خاضع لعرف كان أو تقليد مستصحب ! . وبالأخص في المجتمع الاشتراكي الماركسي الذى لا يعرف أسرة ، وإنما يعرف أفرادا هم أجزاء في آلة المجتمع . ومن ثم يعطى اجرا للفرد على عمل له يغطى فقط تكاليف معيشته . ولذا كل فرد يؤجر ويعمل للدولة ونفقته من أجره اليومي وليس من ذى قرابة قريبة أو بعيدة .

ظاهرة انطلاق المرأة في الوقت الحاضر موجودة في المجتمع الصناعى في أوروبا وأمريكا وجودا لا شك فيه . ولكن الذى يصح أن يقال الآن : أن هذا الانطلاق ليس ظاهرة حتمية لتطور المجتمع من مجتمع زراعى الى مجتمع صناعى . وإنما كانت وليدة الصدفة في وقت تقدمت فيه العلوم والصناعة في أوروبا وأمريكا وروسيا . بدليل أن المجتمع اليابانى مع تقدمه الصناعى والتكنولوجى أخف في هذه الظاهرة بكثير مما عليه تلك المجتمعات الصناعية الأخرى ، وكان قبل الحرب العالمية الثانية يتميز بالمحافظة على تقاليده الأخلاقية والاجتماعية مع تقدمه الصناعى الواضح .

وما يرى من ظاهرة تحرر المرأة اليابانية يعود بالأكثر الى عمل السياسة الأجنبية - إثر الحرب العالمية الثانية - التى أرادت أن تضعف الشعب انيابانى ، حتى لا يكون قوة مرة أخرى في وجه الدول الغربية وحتى لا ينكر حادث « بيرل هابر » ثانية .

ولم تجد السياسة الأجنبية وسيلة لضعاف الشعب اليابانى الا بهز التقاليد التى كان يتمسك بها ، والتى كانت له مصدر قوة لا تقهر طول عهده الصناعى منذ منتصف القرن التاسع عشر :

● فانزلت الامبراطور من قداسته الى الانسان العادى . .



● وأبعدت المرأة عن تقديم الوان الاحرام التى كانت تقدمها لأبيها  
أو زوجها ..

● ونحت عن المجتمع اليابانى عامل القوة الذى كان يكمن فى صنوف  
العبادة المختلفة فى حياة الشعب .

كانت « خديجة » زوجة الرسول عليه الصلاة والسلام صاحبة مال ،  
وصاحبة الكسب فى الأسره ، وكان محمد صلى الله عليه وسلم عاملا لها فى  
مالها ، ومع ذلك لم تخرج علاقتها بزوجها عن الوضع الطبيعى للعلاقة  
الزوجية .. ولم تشعر برغبة فى تغييرها ، نظرا لمالها وتكفلها بالاتفاق على  
شئون الزوجية .

وهناك كثيرات جدا فى عصور التاريخ المختلفة كن يتكفلن من مالهن  
الخاص بالاتفاق على ما تطلبه الحياة الزوجية . وما تزال الكثيرات فى هذا  
المجتمع الحاضر ، وفى المجتمع الصناعى القائم بالذات يؤدين نفس المهمة ،  
دون أن يتكون لديهن احساس عميق يلح فى تغيير العلاقة الزوجية الى وضع  
جديد ، تكون فيه الزوجة أكثر استقلالا وأكثر انطلاقا ! .

ان الانطلاق المطلق أو التحرر اللامحدود للمرأة فى الوقت الحاضر  
فى المجتمع الصناعى الآلى ربما لا يرجع فحسب الى آثار الحرب العالمية الأولى  
فى القرن العشرين ، ولا الى مساعده العامل الاقتصادى واستقلال المرأة فى  
الاتفاق على نفسها باتاحة فرص العمل المتكافئة .. ربما ترجع المبالغة فيه  
أيضا الى احساس المرأة بالتحرر .

فهى لا تمارس الحرية الفردية فى علاقتها بالرجل استمتاعا بالحرية  
نفسها ، ولكن لتأكيد تحررها .. أو عنادا للرجل الذى أخلى حياتها وفرغها  
من قيادته ، تحت التأثير باستقلالها .

ان رد فعل استقلال المرأة فى حياة الرجل فى المجتمع الصناعى الحاضر  
هو : انه يتهيبها ويفسح الطريق لنزواتها ، ومن ثم فقد الرجل الراى فى  
توجيهها ، كما فقد الاقدام على معاشرتها .

والمرأة من فقدان الأمرين معا عند الرجل المعاصر .. أخذت لنفسها حق  
المبادرة فيما يتصل بالرجل اتصالا جنسيا .

وفى ندوة أقامتها الرابطة الطبية البريطانية بلندن ولخصت ما دار فيها  
كل من صحيفتى التيمس ، والنيزوف أف ذى ورلد (١) ، جاء على لسان الشبان  
والشابات الذين سئلوا فيها عن رأيهم فى الحياة ، والحب ، والزواج :

---

(١) عدد الأحد ٨ نوفمبر ١٩٦٤ .

« أن الشبان يقومون في ممارسة العلاقات الجنسية ، تحت اغراء الشابات ودعائهن اياهم ! » .

« والنظرة العامة لديهم انهن يفضلن أصحاب التجربة الجنسية في الزواج . . . بينما نظرة الشبان انهم يفضلون صاحبات البكارة في اتمام الزيجات » .

انه لتبرير التغير الجديد في العلاقات الزوجية — بغض النظر عن هيمنة التطور الصناعى — يذكر الآن من وجهة طالبى التغير : أن هدف الزواج في الدرجة الأولى ليس استمرار النسل بل عامل « الجنس » ، والأمران مسنهدان معا ، ولكن الثانى منها له الأفضلية والأسبقية ! .

ولكن أهذا هو الوضع الطبيعى الفطرى في لقاء الأنثى بالذكر ؟

ومجال الكائنات الحيوية الأخرى — قبل الانسان — اظهر في الدلالة على الامارات الطبيعية التى تشارك فيها الانسان . لأن تعقيد الانسان في تكوينه يجعله أكثر صعوبة في اعطاء الصورة الواضحة لظواهر الطبيعة الحيوية المشتركة بينه وبين الكائنات الأخرى .

ان ذكر الحمام لا يترك الأنثى بعد اللقاء بها . وانما يستمر في التردد على عشها الى أن يفرخ البيض ويستطيع الكائن الجديد الاعتماد على نفسه . فلو أن عامل الجنس كان العامل الأول في اللقاء لانتهى امر الذكر بعده ، ولما تردد مرات أخرى على العش ، ولما حمل نفسه مؤونة الحماية والوقاية .

ولكن استمرار الذكر في الرعاية ، واقامة الأنثى في العش فترة التفريخ والحضانة دون أن تسعى خارجه في سبيل قوتها — اشارة واضحة على أن عامل استمرار النسل والمحافظة على بقاء النوع صاحب المكانة الأولى في الزواج بين الرجل والمرأة في دائرة الانسان .

ربما يطغى عامل الجنس في اللحظات الأولى . ولكن ذلك لا يغير من الوضع الطبيعى شيئا ، بدليل أن الحياة الزوجية نفسها لا تستطيع أن تبقى على أساس منه وحده ، والزوجان قد يريانها قد خلت من معنى الحياة ، ان تخلفت العلاقة بينهما بسبب ما عن انجاب الولد .

ومن هنا نستطيع أن نصل الى امرين واضحين :

أولا : أن الذى يحدد العلاقة الزوجية او الأسرية هو خصيصة الطبيعة البشرية وحدها قبل أى طارئ آخر ، وأن العامل الاقتصادى بالتالى لا يستطيع أن يغير ما توحى به هذه الطبيعة .

ثانيا : أن خروج المراه الى العمل وأخذها الأجر عليه في المجتمع الصناعي لا يحتتم ظاهرة الانطلاق والتحرر ، النى تصاحب تفكير المرأة المعاصرة في أوروبا وأمريكا وروسيا ، وأن هذه الظاهرة تعود الى آثار الحرب العالمية في النصف الأول من القرن العشرين في الدرجة الأولى بوجه عام ثم الى الأيديولوجية الماركسية ، مضافا الى ذلك : تأكيدها نفسها لحريتها الفردية في الدرجة الثانية .

واذا كانت ظاهرة الانطلاق والتحرر الحاضرة ترجع الى آثار الحرب العالمية وتطبيق الأيديولوجية الماركسية ، ثم الى المبالغة في ممارسة الحرية الفردية . . فليس ثمة ما يمنع أن تعود الى الوضع الطبيعي ، بعد أن نبليغ ذروتها وتسير بنتائجها الى نهاية ما يمكن أن تصل اليه ، دون أن نقف عجلة التطور الصناعي ، ودون أن نقف الآلة عن تقدمها . ذلك عندما توجد عوامل الاستقرار النفسى ، ونطمئن الشعوب الى مستقبل الانسانية وبسيطر السلام على اتجاه الحكومات ، وتقل الفجوات بين الأيديولوجيات في عصرنا الحاضر .

ولن تقل الفجوات بين الأيديولوجيات القائمة الآن الا بالوصول الى قدر من المبادئ متفق عليه ، يسمو فوق أهداف المجتمعات نفسها ، ويحقق الانسانية في أهم خصائصها ، ويجعل القيم العليا في المجتمع أصلا يسنده الاتجاه المادى والمستوى الاقتصادى ، وليس العكس .





## الفصل الثانى

### نظرة الاسلام الى واقع الأسرة فى المجتمع الصناعى المعاصر

فى مجتمع الحضارة الصناعية الآلية تختلط ثلاثة جوانب بعضها ببعض :

● التطور الصناعى فى نفسه كعامل من عوامل التقدم الاقتصادى ،  
ورفع مستوى المعيشة المادى .

● وعلاقة الرجل بالمرأة ومدى سعة المجال او ضيقه الذى تدور  
من هذا الاستقلال .

● واستقلال المرأة اقتصاديا وسلوكها فى المجتمع المعاصر ، نحت دفع  
من هذا الاستقلال .

فمن الجانب الأول ... فليس من شك فى أن الاسلام يدفع الى  
الصناعة وتطورها ، والى التجارة وطرق الكسب فيها ، كما يدفع الى زراعة  
الأرض وفلاحتها . اذ كل واحدة من هذه الوسائل الثلاث مصدر رزق  
للانسان ، وعنوان على سعيه بالعمل فى حياته ، ودليل على قيامه بالخلافة  
التي استخلف عليها من الله فى هذه الأرض : لعمارتها .. وإداء رسالته فيها .

والصناعة من وجه آخر تعين على تبسير المشاق فى فلاحه الأرض ،  
وعلى ممارسة التجارة ، ثم على زيادة الغلة فى الأولى والربح فى الثانية ،  
كما يدفع بالفقر ، والمرض ، والجهل ، ويبعد هذه الآفات الثلاث عن  
الانسان ، وبالتالي تمكنه من أداء رسالته فى ظروف أكثر ملائمة لنجاح هذه  
الرسالة ، وهى رسالة السلام والاستقرار .

فكما يدل تقدم الصناعة على قوة الانسان وتفوقه في الابداع ، الامر الذى يحقق سيادته على هذه الأرض وأحقته بالخلافة فيها ، وكما يبرز اسباب تكريمه من الله بهذه الخلافة والانابة عنه في عمارة الكون . . . . تقدم هي في ذاتها وسائل مختلفة ، ومتنوعة ، تجعل من حياة الانسان نعمة يتندرها ويشكر الله عليها بانتهاجه نهج الخير والسلام .

والقرآن الكريم يقول :

« فامشوا في مناكبها ، وكلوا من رزقه ، واليه النشور » (١) .

. . . ويربط بين ثلاث غايات بعضها ببعض ، تكون جميعها هدف هذه الحياة على الأرض :

الأولى : السعى في الأرض ، والكشف عن قدرة الله فيها اودعه في باطنها ، وعلى ظهرها ، من مصادر عديدة للثروة : المعدنية والحيوانية ، والزراعية ، وما خلقه من أجواء مختلفة وشمس كثيرة ، يدل تعددها واختلافها ، كما يدل تناسقها على وجود الله وقدرته .

الثانية : التمتع بالارزاق التى على الأرض بما يحفظ على الانسان ذاته ونوعه ، وبما يمكنه من اداء ما كلف به من رسالة عليها لاحقاق الحق وازهاق الباطل .

الثالثة : الايمان بالبعث والحياة الآخوية . . استكمالا لحياة الانسان على الأرض ، بعد التجربة التى مر بها في هذه الدنيا ، وتبديدا لئلا يأس في نفسه أثناء وجوده بها ، وتخفيفا من أثر الحقد وحدة الصراع التى تتبعه وتلازمه ، امتقاء على تماسك المجتمع ، وضنا بالنشاط البشرى في أن يوجه للخصومة ، والحرب ، والفناء .

. . . والقرآن اذ يأمر الانسان بتحقيق هذه الاهداف الثلاثة لا ينبغي أن يحول بينه وبين ما يمكنه من وسائل تحقيقها . والصناعة من اقوى الوسائل التى تعين على تحقيق ما طلبه القرآن هنا .

ويقول أيضا في موضع آخر :

« لقد أرسلنا رسلك بالبينات ، وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط ، وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ، ومنافع للناس ، وليعلم الله من ينصره ورسله بالغيب ، ان الله قوى عزيز » (٢) .

(١) الملك : ١٥ .

(٢) الحديد : ٢٥

... ويقرن قيمة الهداية بكتاب الله ليقوم الناس بالعدل ، بتيمة الحديد . في كونه مصدر قوة وعزة . . ومصدر منفعة للناس .

وهذا الاقتران يشعر : بأن ترك الحديد في انخاذه طريقا للقوة والمنفعة ، وفي جعله ذا منفعة عامة للناس ، بمنزله ترك كتاب الله وعدم الاهتداء بما فيه . وما يترتب على عدم الاهتداء بكتاب الله من ضياع العدل بين الناس . . يترتب مثله على اهمال الحديد من : الضعف ، والحرمان من المنافع في حياة الناس .

وهذه الآية في سورة « الحديد » : كما تطلب سيادة العدل في المجتمع ، تطلب القوة له . . والعدل ، والقوة هما اذن دعامتا المجتمع ولا انفصام بينهما .

ولذا : عبرت الآية بكلمة : « أنزلنا » . . . « بجانب كتاب الله مرة ، وبجانب الحديد مرة أخرى ، للدلالة على المساواة في « الأهمية » المرتبطة بكل واحد منهما بالنسبة للبشرية .

ومن أوجب ما يجب على الانسان — تطبيقا لهذه الآية — أن يقف الانسان على قيمة الحديد . والصناعة هي وحدها الطريق الى ذلك . . فهي التي ترى اناس شدة بأسه ، وهي كذلك التي تكتشف لهم عن منفعته في الحرب والسلم على السواء .

واذا انتهت الآية هنا في آخرها بقوله تعالى : « أن الله قوى عزيز » . . . فلكي تؤكد مرة أخرى : قيمة الحديد ، وقيمة البأس والقوة فيه . وهذا يؤكد بدوره ما يجب على المسلمين من عناية فائقة بالأخذ بأسباب القوة والعزة ، كصورة من ولائهم وعبادتهم للقوى العزيز ، وهو الله جل جلاله . ولا شك بعد ذلك : في أن الصناعة مصدر قوة . . ومصدر منافع عديدة مختلفة .

أما عن الجانبين الآخرين — جانب مدى علاقة المرأة بالرجل ، وجانب استقلال المرأة اقتصاديا عن الرجل — فيجب لكي نوضح رأى الاسلام فيهما من وجهة نظرنا : أن نطرح هذه الأسئلة :

❶ هل تقوى مبادئ الاسلام في انشاء الأسرة . . على حمايتها من أن تتعرض بعد ذلك للظواهر التي يدعى لها : انها بصاحب التطوير الصناعي في البيئات الصناعية ؟

❷ هل تقدم المبادئ الاسلامية الطول الانسانية لمشاكل الحياة الزوجية ، ومن ثم لا يضطر أحد الزوجين أو كلاهما الى الانحراف الخفى للتخلص من علاقة بعضهما ببعض ؟

● هل تقضى المبادئ الإسلامية على النفاق في العلاقة الجنسية ؟ وهل تخفف من انتشار الأمراض السرية على الأقل ؟ والأمراض الاجتماعية. في الحلقولة غير الشرعية ؟

ولكن نوضح الراى فى محاولة للإجابة على هذه الأسئلة ... يجب أن نقرن بعض سمات المجتمع الحضارى المعاصر ببعض ما يقابلها من سمات مجتمع الجاهلية قبل الإسلام . فان كان هناك فى هذا الاقتران ظواهر مشتركة بين الجانبين ... كان ما جاء به الإسلام فى دعوته على عهد ذلك هو الحل للظواهر القائمة الآن التى تحدد طابع المجتمع الصناعى المعاصر . لأنها عندئذ ظواهر انسانية تتصل بالطبيعة البشرية وحدها فى قلبها بين الاستجابة والانصراف .

مما جاء فى قول القرآن الكريم فى سورة الانعام :

« قل تعالوا اتل ما حرم ربكم عليكم ، الا تشركوا به شيئا ، وبوالدين احسانا ، ولا تقتلوا اولادكم من املاق ، نحن نرزقكم واياهم ، ولا تقربوا الفواحش ، ما ظهر منها وما بطن ، ولا تقتلوا النفس التى حرم الله الا بالحق ، ولكم وصاكم به ، لعلكم تعقلون . ولا تقربوا مال اليتيم الا بالتي هى احسن حتى يبلغ أشده ، وأوفوا الكيل والميزان بالقسط ، لا تكلف نفسا الا وسعها ، وإذا قلتم فاعدلوا ، ولو كان ذا قربى ، وبعهد الله أوفوا ، ذلكم وصاكم به لعلكم تذكرون » (١) .

... يمكن أن يؤخذ وصف المجتمع الجاهلى السابق على الإسلام ، وهو المجتمع الذى لم تسد فيه القيم الانسانية علاقات افراده . وليس هو مجتمعا كان ... ومضى ، ولا يتكرر ... وليس هو المجتمع العربى بالجزيرة العربية خاصة قبل قيام الإسلام . بل هو المجتمع الانسانى يعود ويتكرر ، كما سيطر الاتجاه المادى على تصرفات افراده ... وكلها سيطرت هذه الظواهر التى تعبر عنه ، وهى ظواهر :

● الاحاد ، والشرك ، وعدم الايمان بالله ،

● وعدم الاهتمام بعلاقة الأسرة ، بل وانكارها ومطاردتها ،

● وارتكاب الموبقات سرا وعلانية ،

● والاعتداء على حرمت النفس والمال ،

● وعدم رعاية العهد وصدق القول .

(١) الانعام : ١٥١ ، ١٥٢ .



وهذه الظواهر التي نعبر عن سيطرة الاتجاه المادى .. نعبر في الوقت نفسه عن الفردية والانانية .. واتجاه الفردية والانانية هو اتجاه : « النحل » من العلاقات الاجتماعية ، و « النحل » من الروابط والقيود التي تحكم هذه العلاقات . ومن أجل ذلك يستحيل أن يكون هناك التقاء بين الجماعية والفردية ، كما يستحيل أن تكون هناك جماعية ذات مبول مادية في السلوك الأخلاقى .

فإذا تجنب الإنسان الاتجاه المادى أو الاتجاه الفردى في السلوك ، وسار في الاتجاه المضاد له ، وهو الاتجاه اللانائى أو الاتجاه الجماعى .. عندئذ يكون قد سلك الطريق المستقيم وهو طريق الله :

« وان هذا صراطى مستقيما فاتبعوه ، ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله ، ذلكم وصاكم به لعلكم تتقون » (١) .

« افحكم الجاهلية يبغون ، ومن احسن من الله حكما لقوم يوقنون » (٢) .

اتجاهان متقابلان : اتجاه المادية من جانب ، ووجهة الله أو اتجاه الحضارة الانسانية من جانب .. ومجمعان كذلك متقابلان : مجنec المادية الالحادية ، ومجتمع الانسانية صاحب الايمان بالله .

... واذن هناك سمات مشنكة في علاقة الرجل بالمرأة بين ظواهر المجتمع المادى الحضارى المعاصر وظواهر المجتمع المادى في الجاهلية قبل الاسلام ..

وعندما جاء الاسلام تخير بعضا من هذه السمات ، وأقره كوضع مشروع في صلة المرأة بالرجل وترك الباقي منها .. وحرمه .

وكان للعامل الاقتصادى اذ ذاك في العصر الجاهلى اثر قوى في تحديد الصلة بين الرجل والمرأة .. كما لهذا العامل الآن في الوقت الحاضر من قوة الاثر على علاقة الرجل بالمرأة في المجتمع الصناعى . الا ان الفرق بين العصرين هو في النظر الى هذا العامل ... هو أن الجانب الاقتصادى في ذلك العصر كان مستهدفا كفاية أخيرة هو ذاته في معاملة الرجل للمرأة من جانب الرجل . بينما في المجتمع المعاصر يساند هذا الجانب المرأة في المعاملة بينها وبين الرجل ، كما يسندها وتعند عليه فيما يطلبه من « مساواة » أو « مميزات » في علاقتها به .

وربما كانت المرأة في العصر الجاهلى مستغلة اقتصاديا لصالح

(٢) المائدة : ٥٠

(١) الانعام : ١٥٣

الرجل ، ولكنها اليوم تحاول أن تكون مستقلة للجانب الاقتصادي . . لصالحها الخاص في وضعها مع الرجل .

والمجتمع الحضارى المعاصر اذ يحكى كثيرا من سمات الماضى فى الجاهلية لا يكون ذلك منكرا ولا غريبا على الطبيعة البشرية . لأن هذه الطبيعة تخضع لظروف معينة فى تصرف معين . فكما وجدت الظروف نفسها وجد التصرف بذاته : اذا تحلت الطبيعة البشرية من الايمان بالقيم والمثل الانسانية كانت مطلقة وغير ملتزمة بحدود محددة ، سوى ما يلبى الرغبات الشخصية فى التصرف والسلوك الفردى .

والحضارة ، والبدائية قد يلتقيان نذلك فى سلوك متشابه ، اذا تجاوز كل منها معيار الخصائص الانسانية فى الاعتبار والتقدير ، ووقفت كلتاهما عند حد الصفحة المادية للحياة .

وعندئذ نعود الحضارة الى طابع ابدائية فى السلوك الانسانى فيلتقيان :

كانت صلة الرجل بالمرأة فى الجاهلية فى جانب العلاقة الجنسية على صنوف ثتى :

● كان منها نكاح الاستبضاع ، وهو طلب المباشعة والجماع من رجل آخر . فكان يقول الرجل لامراته عقب طهرها من الحيض : ارسلى لفلان المشهور بانثجاعة او الكرم مثلا ! — واستبضعى منه ، اى اطلبى منه الجماع ، كى تنجب ولدا منه على وضعه وشاكلته . وكان رجلها يتجنبها حتى يظهر حملها . ثم له بعد ذلك ان يصيبها ما شاء ، اذا شاء .

والمرأة فى ذلك اشبه بانثى الحيوان ، يتخير لها صاحبها الفصل انقوى الاصيل ، حتى يكون ولدها موضع لخر بقوته ونجابته ! .

● وكان منها نكاح الشغار . وهو نكاح المرأة بالمرأة ، لا صداق بينهما ، هو أن ينكح الرجل امرأة فى نظير أن ينكح وليها امرأة اخرى تحت ولايته . وعندئذ يكون بضع كل منهما مقابل بضع الأخرى . . وكأنه عقد سلسلة باخرى ، ترتبط منعة اولاهما بثانيتها .

● ونكاح البذل . وكان الرجل فى الجاهلية يقول للرجل : انزل من امرائك وانزل لك عن امرأتى . والمستهدف فى هذا النكاح اشباع شهوة . وليس المحافظة على علاقة انسانية لاثامة حياة انسانية مشتركة . ووراء هذا الامر المستهدف خفة وزن المرأة ، مع يسر التعامل بها كنسيلة .

● وأيضا كان منها نكاح المصعة : وهو النكاح المؤقت بمدة معلومة ، أو مجهولة كقول الرجل لرجل آخر : أزوجك فلانة شهرا من اليوم ، أو حتى يحضر فلان ، بصدائق قدره كذا ، فنجيبه على هذا القول . فإذا انتهى الشهر ، أو جاء فلان وقعت الفرقة . ولا يصح تجديد العقد قبل انقضاء الأجل . ولو أراد الزوج وهبها ما بقى من المدة واستأنف عقدا جديدا . ونكاح المتعة من اسمه — متمحص للاستمتاع وقضاء حاجة الرجل انوقتية . وليس للبناء والاستقرار .

● وشاع أيضا قبل الاسلام نكاح الخدان والصداقة : وكان العرب في الجاهلية يقولون : ما استتر فلا بأس به ، وما ظهر فهو لوم .

● وكان هناك نكاح الرهط دون العشرة : وهو أن يدخل جمع دون العشرة على المرأة فيصيبونها في يوم ، أو ليلة مثلا وتمتنع عن الوطء حتى يتم خملها وتضع . وبعد أيام من وضعها ترسل اليهم فيحضرون ، فتذكرهم بما مضى . وتلحق الولد بمن تشاء — وهو من تحب منهم — فيقبله ويبت النسب بينهما .

● وبالإضافة الى ما تقدم من عرف بين العرب في الجاهلية . . . نكاح الكثرة : وهو أن يدخل ناس كثير على إحدى البغايا اللاتي يضعن على ابوابهن علامات لمن ارادهن فيجامعنها . فإذا حملت ووضعت حضروا عندها ودعوا « الثقافة » — الخبراء بالحاق الأولاد بأبائهم بناء على الشبه — فالحقوا الولد بمن أنسبه منهم فيثبت النسب بينهما .

وإذا بدأ أن هذه الأنكحة في الجاهلية تعبر عن استخفاف بقيمة المرأة من جانب الرجل وعن سوء وضعها في المجتمع آنذاك ، وهو مجتمع بدائي . . فإن صوراً في علاقة الرجل بالمرأة في المجتمع الحضاري الصناعي المعاصر ليست أقل دلالة على امتحان القيم الانسانية في الانسان رجلاً أو امرأة ، مما كان عليه وضع الجاهلية .

● إن نكاح الاستبضاع من أجل نجابة الولد كان معروفاً في الجاهلية كما تقدم ، وله نظير في المجتمع المعاصر الحاضر ، وإن كان هذا النظر له طابع العصر والسلوبة ، وهو طابع العلم ، واسلوب الموافقة والرضا . . . هنا نكاح اللقاح الصناعي : وهو أن تحقن المرأة بموافقتها وموافقة زوجها بهاء رجل آخر عرف بالجاب الأولاد . ويتكرر حقنها عدة مرات الى خمس ، وقد يتعدد ماء الرجل فيشترك عدة رجال فيه ، وقد تكون لهم صلات قرى ، أو لا تكون لهم هذه الصلات .

نشرت جريدة « نيوز اوف ذى ورلد » تحت عنوان : رجل أنبوبة اخبار  
يندد بالأطباء .. ذكر ما يلي (١) :

« ان أحد الأطباء — وهو مسئول عن ولادة اثني عشر طفلا كل عام  
بواسطة التلقيح الصناعي عن طريق المتطوعين — ويدعى : أن هناك أطباء  
يرون استخدام طريقة التلقيح الصناعي بدون تمييز ..

« وهؤلاء — يقول الدكتور برنارد ساندلر » هم المسئولون عن سوء  
سمعة التلقيح الصناعي عن طريق المتطوعين .

« هناك واحد من الأطباء كان يريد أن يستخدم شقيق الزوج كمطوع ..  
ولا يفكر أنه كان يفعل خطأ ..

« دكتور ساندلر — رئيس قسم التخصيب في مستشفى مانشيستر  
( بانجلترا ) كان في حديثه هنا معلقا على مقال كتبه في المجلة الشهرية لمجلس  
الارشاد الوطنى للزواج . وتضمن هذا المقال تصريحه بالاحوال والشروط  
التي تراعى ، عندما يعطى التلقيح الصناعي لزوجين ليس لها اطفال .

« فهو يرفض التلقيح الصناعي لغير المتزوجات من النساء ، وللزوجين  
المختلطين اختلاطا عنصريا ، أو مذهبيا دينيا .. وكذلك حينما لا يكون مقتنعا  
تماما ، بأن كلا من الزوجة والزوج يرغبان في الطفل بهذه الطريقة .

« وقد كشف عن : أن بعض الحالات نجحت الى درجة : أن سيدات في  
بريطانيا أنجبن ثلاثة اطفال من مطوع واحد بعينه (٢) .

« دكتور ساندلر — وهو الذى يباشر التلقيح الصناعى عن طريق  
المتطوعين في عيادته الخاصة — يقول : هناك نقط ستة من الأطباء يعالجون  
بالتلقيح الصناعى عن طريق المتطوعين . والعلاج بهذه الطريقة يمكن ان  
يخفف من التماسكة الكبيرة التى تنشأ بسبب عدم انجاب الأطفال **ولكن القلق**  
في أن كثيرا من السيدات لا يعرفن من هم هؤلاء الأطباء الستة :

« وسيدة من السيدات قرأت مقالا في مجلة امريكية تطبع في نيويورك .  
وأخيرا اتصلت بى وهى تسكن بالقرب من المستشفى الذى أعمل فيه ..

---

(١) عدد الأحد ٢٠ يونيه سنة ١٩٦٥ ، ص ١١ رقم ٦٣٤٥ ..

(٢) تنقل المجلة الألمانية ( Constanze ) في عددها رقم ٢٨ في ٦  
يوليو سنة ١٩٦٥ ص ٤٦ : أنه في مدينة صغيرة قام أحد الأطباء بعملية  
نقل المسائل المنوى من رجل واحد الى ثمانى سيدات محملن وأنجبن جميعا  
اولادا على قيد الحياة ..

« فمثل هاته السيدات اذا اردن مساعدة يمكن ان يجدها دائما في :  
« الرابطة الطبية البريطانية » .

« وفي مقاله كشف الدكتور ساندلر النقاب عن نسبة النجاح في عمليات  
التلقيح الصناعي عن طريق المتطوعين ، وهى ٦٠٪ وكذلك عن عدد المرات  
اننى نستقبل فيها المرأة الحقن قبل ان تصبح حاملا ، وهى اربع او خمس .  
« اما الاطفال نتيجة هذا اللقاح — كما يقول — فيتمتعون بصحة بدنية ،  
وعقلية طيبة ، وبذكاء فوق المتوسط ، وهم موهوبون في الموسيقى ، والفنون  
والآداب .

« دكتور ساندلر يباشر عملية التلقيح الصناعي عن طريق المتطوعين ،  
بعد ان يحصل على اقرار من الزوج والزوجة معا بالموافقة . ويقول : ان  
الاساس الاسرى يجب ان يظل . ولا يفتر اطلاقا ان تتصدع العلاقة  
الزوجية بسبب هذه العملية » .

« والتلقيح الصناعي في المجتمع الحضارى المعاصر له عدة طرق :

منه هذا الطريق . وهو ادخال رجل اجنبى ثالث عن الزوجة والزوج ،  
عن طريق نقل مائه بطريق الحقن الى الزوجة .

« وفي الولايات المتحدة الأمريكية انشئ (١) ، على غرار بنك الدم ، بنك  
للسائل المنوى للرجال يعرف باسم ( Sperme Bank ) لتخزين السائل  
المنوى .

وهناك طريق آخر . وهو نقل السائل المنوى من الزوج الى امرأة  
اجنبية عن الزوجية ، ثم بعد ان تضع طفلها ، يتبناه الزوجان : هذا الزوج  
صاحب الماء المنوى ، وزوجته . وقد يبحث الرجل عن المرأة بطريق الاعلان  
في الصحف . وتقول احدى المجلات الألمانية (٢) : ان زوجا من الأزواج نشر  
اعلانا لهذا الغرض فتقدمت له مائة امرأة !!

وهناك طريق ثالث : اذا اريد المحافظة على خصائص وراثه معينة ينقل  
السائل المنوى صناعيا من مريض توفى ، او متوفى في الحال ، لضمان المحافظة  
على هذه الخصائص (٣) . وهذا يشبه الى حد كبير الهدف من نكاح  
الاستبضاع الذى كان بالجاهلية .

---

(١) نقلا عن المجلة الألمانية ( Constanze ) عدد رقم ٢٨ في ٦ يوليو  
سنة ١٩٦٥ ص ٤٦ .  
(٢) نفس المصدر السابق . (٣) نفس المصدر السابق .

• ويصور ما كان على عهد الجاهلية قبل الاسلام من هدف نكاح الاستبضاع اذ ذاك في المجتمع الحضارى المعاصر تمام التصوير . . ما اكتشفه انعلم الحديث من طريقة لتجديد الماء المنوى لعظماء العالم لمدة سنتين الآن ، ويمكن كما يقال ان تصل المدة الى قرن او قرون ، كى تلقح من ترغب من النساء في انجاب واحد منهم بمائه المجد والمحتفظ به في البنك الخاص لذلك .

وقد نشرت صحيفة ( The News of The World ) (١) ، تحت عنوان :  
( Deep freeze fathers' hope for future ) لمراسل الصحيفة في نيويورك  
( Henry Thody ) :

ان هناك اغراضا عديدة من التوصل الى تجديد المنى وامكان الحمل والولادة الطبيعية عن طريق التلقيح الصناعى به . نفوق انه يعيد تكاثر العالم الانسانى بعد وقوع حرب ذرية ، هى ممكنة ، بتلقيح الباقيات من النساء بماء الرجال ، المجد ، وبالإضافة الى ذلك يحفظ للزوجات في اوطانهم امكانية النسل من ازواج لهن ذهبوا الى الحرب وقتلوا هناك . بعد قتلهن بسنين عديدة . . فوق ذلك فانه يتيح الفرصة لأن يستخدم هذا المنى المتجدد في انتاج عظماء جدد مثل آينشتاين ( Einstein ) وبيتهوفن ( Beethoven ) .

« ودكتور ( S. I. Behrmen ) بجامعة ميتشجان ( بالولايات المتحدة الأمريكية ) وواحد من الخبراء العالميين في التلقيح الصناعى يعتقد : ان « بنك المنى المجد » فضلا عن انه سيتكفل باستمرار التكاثر الانسانى بعد الحرب الذرية الممكنة . . فانه يمكن في يوم من الايام ان يستخدم المنى المجد في انتاج عظماء جدد ، مثل : آينشتاين ، وبيتهوفن بعد وفاتهم » .

والطريقة الرابعة ، وهى نقل ماء الزوج نفسه الى زوجته عن طريق التلقيح الصناعى ، اذا كان هناك عيب لدى المرأة او الرجل في الحمل عند الاتصال المباشر .

• • • « وأغلب الأطباء لا يرون مشكلة في التلقيح الصناعى . ويحاربهم بعض رجال القانون ، ويخالفهم رجال الدين في أوروبا وأمريكا .

● وان نكاح البديل الذى يعتبر بدوره ظاهرة اخرى للطبيعة البشرية حين انطلاقها ، في المجتمع البدائى او الجاهلى ، يعد الآن صورة من صور

---

(١) صحيفة ذى نيوز اوف ذى ورلد : ( The News of The World ) بتاريخ ١٩٦٦/٤/١٠

المجتمع الحضارى الصناعى المعاصر : يمارسه الزوجان فى غير حرج ، وفى غير اهتمام بمسئولية الولد القادم ، وفى غير اهتمام كذا بنسبته الى والده فى واقع الامر .

وربما ما كان فى الجاهلية من نكاح البدل هو : ان يقتازل كل من الزوجين عن زوجته للآخره ، من غير توقيت ، ولرجل معين بالذات ، وليس لواحد بعد الآخر على مدار الايام ، كما هو الشأن الآن .

متبادل الزوجات فى العصر الحاضر هو لفترة معلومة ، ولرجل غير معلوم ولمرات غير معدودة . وهنا فى ظاهرة العصر الحاضر يدخل « العلم » وتنظيمه كذلك ، كما يتحدد الاسلوب بالرضا والاتفاق من جانب الرجل والمرأة على السواء .

نشرت جريدة « نيوز اوف دى ورلد » تحت عنوان : « نادى تبادل الزوجات يفجع أمريكا » ( Swop - wives Club Shocks America ) ما يأتى ، على لسان مندوب الصحيفة ( Henry Thody ) :

« ان نادى : « دع الزوجات يتبادلن » . . . الذى اكتشفته الشرطة فى « ساكرامنتو » عاصمة كاليفورنيا الذهبية افجع أمريكا هذا الأسبوع . ولكن لم يزل مع ذلك فى نمو وتزايد . وعضويته فى الوقت الحاضر تضم ثمانيا وأربعين زوجة — زوجا وزوجة — يقيم كل واحد فى صحبة الآخر ورفقته .

« وقد أعلن مكتب النائب العام بمناسبة قيام هذا النادى بنشاطه : ان تبادل الزوجات ليس خروجاً على القانون ! ولا مخالفاً لمادة من مواد العقوبات فى ولاية كاليفورنيا ! . مع ذلك فمكتب النائب العام فى المنطقة يسارع بالتنديد بمثل هذا النادى ، كنموذج ففجع ومغزع للشباب الذى يقع تحت تأثير الاقراء .»

« واحد الأطباء النفسيين من أصحاب الشهرة قص على اليوم : ان تبادل الزوجات فى المجتمعات الأمريكية فى الضواحي ليس أمراً شائناً . . . انه يخفف الملل والضجر ، وفى العادة لا يؤدي الى نتائج ضارة بالنسبة لشخص الانسان ! .»

والامر الذى التى ضوعا على نشاط هذا النادى هو اعلان ظهر فى جريدة محلية هى : « اتحاد سكرامنتو » . وفى الاعلان جاء : ان الأزواج

---

( ١ ) ( The News of The World ) عدد الأحد ١٠ مايو سنة ١٩٦٤ ،

رقم ٦٢٨٧ ص ٤

وزوجاتهم من الشباب العصري في منطقة « سكرامنتو » يودون أن يلنن بعضهم بعضا .

« وكلمة « العصري » في الاعلان .» بعثت على سوء الظن في نفس مديرة الاعلانات بالجريدة ، فتحدثت الى صديق قديم لها في قوة الشرطة المحلية هو : كارل بلاسوفسل ( Carl Blasofsel )

« فنصحها بنشر الاعلان والاحتفاظ بعناوين المحبين عليه . وبعد ان انطلق رجل المباحث الى العمل ، وجد : أن لوائح النادي لا تبيح الدخول لأشخاص بدون أزواجهم أو زوجاتهم ، ولا لغير المتزوجين كذلك .

« وقد منى هذا الصديق في الشرطة بخيبة الأمل عندما أبلغ من مكتب النائب العام : أن يبادل الزوجات أمر مشروع وقانوني في الولاية ! .

« واليوم تكلمت مع أحد أعضاء النادي في « سكرامنتو » — وقد رغب في أن يظل اسمه مجهولا . ومع أنه قرر أن نشاط النادي ليس بأمر غير قانوني . قال : لا تفهمنا خطأ . نحن لا نتعاطى السكر والمردة . ولا نشرب ولا نمضى ليالى صاخبة وحشية . ولا نأخذ الحبوب المخدرة ، كما هو الطريق المتبع في روما !

« وأنا وزوجتي بعد عامين من زواجنا كان يمل أحدنا الآخر . وكنا كذلك مع جيرانا ، الذين ليست لهم متعة وراء اللعب بالورق ، وأنحدث عن أولادهم .

« وقد اطلعنا على الاعلان ، وأغرثنى كلمة « المتزوجين من الشباب العصريين » . وبعد ذلك تلقينا دعوة لحفلة توفرت فيها وسائل الراحة ، تقام في منزل بضواحي المدينة تحيط به حديقة واسعة وأعد بها حوض للسباحة .

« وقد قيل لنا : انه كمادة بالنسبة للأعضاء الجدد : أن يضعوا على وجوههم أقنعة سوداء . وذلك فقط للمزح والضحك . وقدمنا الى عشرين مجموعة من الأزواج والزوجات . والجميع يرتدون الأقنعة السوداء . « وابتدأنا نلعب ( Strep Poder ) . وفي لحظة خاطفة كنا جميعا في تجرد من الملابس ، كثيرا أو قليلا . ومرة واحدة أزلنا ملابسنا وتجردنا منها كلية وأصبحنا عرايا . ولم ننزعج إطلاقا حتى يحملنا شعورنا بالانزعاج الى ارتداء ملابسنا من جديد . وكذلك طرحنا الأقنعة السوداء من فوق وجوهنا .

« وغطسنا جميعا في حوض السباحة ، ومن حولنا كانت طرايطيش المياه



وحركات المداعبة . وحول الحديقة وضعت حشيات الشساطيء . أما المنزل فقد صفت فيه الأرائك الوفيرة المريحة ( الدواوين والشارلونات ) .

« ثم بعض منا رقص على أنغام الموسيقى الرومانية . ولكن في النهاية كل اثنين ( رجل وامرأة ) وهما متجردان من الملابس تماما انصرف ليعيش في جزء من أجزاء المنزل أو الحديقة .

« وبعد تناول العشاء لعبنا لعبة تسمى : الروليت الإيطالية ( Italian Roulette ) وهي لعبة وجد بواسطتها كل رفيق رفيقته في هذه الليلة . وهي على النحو الآتي :

« الزوجات يجلسن في شكل دائرة على أرض الصالون . وأحد الأزواج يجلس في مركز هذه الدائرة ، ويدير زجاجة فارغة على جانبها . وفي الوقت الذي تتوقف فيه الزجاجة تصير رفيقة في هذه الليلة للرجل الذي يجلس في مركز الدائرة ويدير الزجاجة .

« وأثناء قيام الزوج باللعب — بجلوسه في مركز الدائرة وتحريكه للزجاجة — لا يسمح لزوجته بالجلوس مع زميلاتها في الدائرة على أرض الصالون .

« وأنا أتذكر ليلة السبت الأولى لنا في النادي . فأنا أمضيت الليلة مع صاحبة شعر أحمر . وفي صباح اليوم التالي تيقظ الأزواج من نومهم ، وصنعوا القهوة ، وحملناها إلى الزوجات وتناقشنا في مغامراتنا . وتناولنا جميعا طعام الصباح بعضنا مع بعض في حديقة المنزل . ولم يتضايق أى واحد منا من لباس الحمام الذي كنا نرتديه .

« ولم يكن هناك شيء دنىء يدور حول ذلك ! وأنا لا أفكر أن واحدا منا كانت تملكه الغيرة ! »

« وفي الواقع بعد أن تم « التبادل » في تلك الليلة أظن أننا في معظمنا قد عدنا إلى زوجاتنا مقبلين عليهن أكثر من ذي قبل ! .

« والآن أنا وزوجتى يستمتع كل واحد منا بصحبة الآخر أثناء الأسبوع على نحو أفضل من قبل ، ونفطر مقدما إلى موعد عطلتنا الأسبوعية في النادي . فهناك فيه مرح أكثر مما يقدمه نادي الجولف .» أو نادى الورق .

« وقبل أن ننضم إلى هذا النادي كنت أنا وزوجتى نسمى في جميع أسباب الطلاق . ولكن أصبحنا الآن نجد الحرارة من جديد في صحبة كلانا للأخر .

« ومع ذلك قد يظهر لأعضاء النادي المحترفين : أن تبادل الأزواج والزوجات أمر ينطوى على السذاجة أو هو ضرب من ضروب العلاج العقلي أو النفسى ، ولكن انتشار مثل هذا النادي فى أنحاء أمريكا .. يعطى اهتماما خاصا للرواد الاجتماعيين والمدنيين » .

وإذا كان هذا النادي لتبادل الزوجات قد حدد أعضائه الذين يتمتعون بعضويته بأنهم الأزواج مع زوجاتهم ، والزوجات مع أزواجهن .. فإن بعض النوادي الأخرى تتيح للعزاب ولغير المتزوجات الانتساب إلى عضويتها ، كى تكون هناك فرصة أوسع لتخفيف الملل النفسى فى العلاقة الزوجية التى تربط شخصا واحدا بآخر طول الحياة ! . وذلك على نحو ما كشفت عنه الشرطة الأمريكية فى مدينة أتلانتا بمقاطعة جورجيا بالولايات المتحدة الأمريكية فى شهر مارس سنة ١٩٦٦ .

فقد نشرت صحيفة ( The News of The World ) تحت عنوان :  
( Raid on Wife Swap Club ) ( كبسة لنادى مبادلة الزوجة ) :  
لمراسلها الخاص بنيويورك :

« إن رجال الشرطة انذين فاجأوا بالتفتيش عبارة حديثة مكونة من عدة طوابق ، فى مدينة أتلانتا ( Atlanta ) بولاية جورجيا ( Georgia ) صادروا عددا من السجلات والملفات . يعتقدون أنها لنادى وطنى لتبادل الزوجات .

« ونذكر اليوم المتحدث الرسمى باسم الشرطة : بأنه طبقا للمجلة التى يديرها النادى .. فإن باب النادى مفتوح للعزاب والمتزوجين من الجنسين على السواء .. وتدعى الشرطة أن له فروعا فى : نيويورك .. وشيكاغو .. ودلاس .. وأورلندو .. وفلوريدا ، وأن أصحاب الطلبات من السيدات يطلب منهن تسجيل الإحصائيات الحيوية ، وأن من تقبل منهن كى عضوية النادى تركى بعدد آخر من أعضائه ..

« والوثائق التى صودرت سلمت إلى المحكمة الكلية ، كى يقوم الادعاء العام بنظرها ..

« ويذكر أحد رجال الشرطة : بأن تبادل الزوجات فى أمريكا يتزايد يوما بعد يوم . ولكن ما وجد فى هذا النادى يكشف لأول مرة عن مدى انتشاره على مستوى الولايات كلها ، ومستوى الأمة الأمريكية فى أى مكان على أراضيها .

« وكثير من الأزواج والزوجات فى أمريكا .. تغلب على العلاقات بينهما نوع من السامة والملل ، يفضى إلى الرغبة فى تغيير كل منهما لصاحبه فترة

من الزمن : مدة ليلة . . او لمدة نهاية الاسبوع . . او لمدة الاجازة السنوية كلها .

« والنادي في « انلاندا » يقدم لأعضائه كل شيء . والرسم السنوي للعضوية ما يقرب من خمسة جنيهات استرليني . ومن بين أعضائه : شخصيات عديدة مرموقة في المجتمع الأمريكي . سواء في الأوساط السياسية . . او بين نجوم المسرح والسينما في هوليوود .

« ونحدث شخص آخر من رجال الشرطة الرسميين ، فقال :

« ان هذا النادي مستوف لجميع الامكانيات ، كناد . . وان سجلاته تظهر : « أن عددا من الأزواج والزوجات يستخدم « فلوريدا » ( Florida ) كمكان للالتقاء ، وتمضية اجازة تسطع في أبامها الشمس الدافئة ، مع زوجة « طازة » ! .

« كذلك في هذا السجل وجد دليل على ان أحد الطلاب من الشبان المراهقين كان يلتقط الدولار الحرام في صنع سبيله الخاص في الجامعة . . عن طريق المعاشرة الجنسية غير المشروعة لأحدى الزوجات بناء على رغبة زوجها .

« وقد وقفنا على اللعبة التي يمارسها أعضاء النادي في اجتماعات آخر الاسبوع لتحقيق تبادل الزوجات وهي لعبة « الغماية » : ( A sort of blind man's Buff, where the girl who is gralebod is the prize. )

يغضب الرجل عيئه ، ومن تصطادها يده من النساء تصير حظيته في هذه الليلة ، وكثير من أعضاء النادي — كما يتبين — هم من السكرتيرات الإجميلات ، وممن هم ، أو هن ، لديهم مثل وسامة ، ويرغبون أو يرغبن في شيء من القسرية .

« وما تقصوم به الشرطة من مثل هذه المفاجآت لا يوقف العلاقات الجنسية غير المشروعة . . مثل ما يوقف شرب الخمر عن طريق منعها » .

● وربما يدخل في الظاهرة السابقة من تبادل الزوجات ما كان معروفا أيضا في الجاهلية قبل الاسلام من نكاح المتعة أو نكاح الشغار . فتحديد أجل التبادل بالليلة يقربه من نكاح المتعة . . بينما جعل البضع في مقابل البضع الآخر يقربه من نكاح الشغار .

على أن هناك ظاهرة تفشت بين بعض مجموعات من الشباب ذكورا واناثا في إنجلترا تسمى نفسها بـ : ( Trog ) تهوى سكنى الكهوف

المظلمة العميقة ، هربا من المجتمع . ولكى تيسر العلاقات الجنسية بين الشباب والشابة تعتقد فيما بينهما زواجا صوريا ( Mock Marriage ) مدة الإقامة فى الكهف . وعرفت مدينة ( Matlock ) وسط إنجلترا بتجمع هذه المجموعات منذ سنتين تقريبا .

وتحت عنوان :

( Cult of teen-agers inhabits deep caves in mid-England )

نشرت صحيفة : ( Herald Tribune ) ( ١ ) :

« يتردد بعض المراهقين والمراهقات على سكنى كهوف غائرة ، فى بلدة ( Matlock ) وسط إنجلترا ، تحت تأثير اعتقادهم فى وثنية الاختفاء تحت الأرض . وهم معروفون باسم : ( Troggs ) وهو اسم لسكان الكهوف .

« وهم يخفون انفسهم فى كهوف رطبة مظلمة ، لأنهم يحسون أن المجتمع ضدهم . يقول ذلك القسيس ( Kenneth Terhoven ) أحد الرواد الدينيين الانجليكيين الذين يعملون بينهم ، بغية توجيههم توجيهها سليما فى حياتهم الاجتماعية .

« وأكثر هؤلاء الشباب يتركون منازلهم التى تقع فى المدن الصناعية فى المنطقة الوسطى . وبينهم خمسون شابا وشابة من ذوى العائلات المعروفة ، من عدد يبلغ الألف آخر الأسبوع .

« . . . ويقول مستر ( Terhoven ) ان بناتا فى سن الثمانية عشرة والثالثة عشرة يباح لهن الدخول الى هذه الكهوف والنوم بها مع الغلمان .

« وهؤلاء الشبان لهم نظام أخلاقى صارم فى معاملة بعضهم بعضا . . . ويرتبطون بزواج صورى أو مؤقت مع الشابات ، كى ييسرن لهن نفسيا مباشرة العلاقة الجنسية فى غير حرج ! . . . » .

وعدت مثل هذه الصورة من الزواج . . زواجا صوريا ، لأنه خلاف الغرف فى مراسيم الزواج العادى ، ولأنه كذلك مؤقت يستهدف المتعة الجنسية فقط لمدة معلومة ، هى مدة الإقامة فى الكهف . وليس بمانع من أن تعاشر الشابة شابا آخر معاشرة جنسية غير الذى تزوجته زواجا صوريا سابقا ، بعد أن تقطع الإقامة فى الكهف بسبب رحلة تقوم بها وتعود بعدها للسكنى فيه من جديد ، كما هى عادة هذه المجموعات .

( ١ ) فى ١٤ ابريل سنة ١٩٦٦ الطبعة الأوربية ، لراسلها الخاص . ( Robert C. Toth . )

..:.. وتلك هى طبيعة نكاح المتعة فى الجاهلية . كان يستهدف المتعة الجنسية وحدها ويرتبط بأجل معين يفتى حتما بعده .

● وما استصحبته الحضارة الصناعية المعاصرة فى علاقة الرجل بالمرأة ما يسمى بنكاح « الاحياء » وهو أن يتفق الزوج مع زوجته فى أن يعاشر كل منهما أجنبيا عنهما معاشرة جنسية ، فى منزل الزوجية أو فى منزل آخر ، مدة طويلة أو قصيرة ، ومع شخص واحد أو أشخاص عديدين . فتحب انزوجة وهى فى علاقتها الرسمية مع زوجها رجلا آخر متزوجا أو غير متزوج معاشرة جنسية . وقد تنتقل علاقة كل منهما فى الحب والمعاشرة الجنسية اخرى متزوجة أو غير متزوجة ، وهو فى علاقته الرسمية مع زوجته ويعاشرها معاشرة جنسية . وقد تنتقل علاقة كل منهما فى الحب والمعاشرة الجنسية لشخص أو لأشخاص آخرين ، وهما مع ذلك فى علاقة زوجية رسمية !.

نشرت جريده « نيوز أف ذى ورلد » تحت عنوان : « الزوجة تنهى عقد الاحياء » .. جاء فيه (١) :

« بعد بضع سنوات من الزواج اتفقت الزوجة وهى مدرسة باحدى المدارس مع زوجها وهو محاضر على : انه يجب أن يقترف كل منهما الزنا فى مصادقة شخص ثالث والتمتع به .

« ولكن الزوجة تعبت من الاستمرار فى ممارسة الاتساق فوضعت له نهاية . وكتبت الى زوجها تؤكد له انها لم تعد تفعل شيئا رديئا يمس جانبه .

« ولما لم يكن لما كتبت به تأثير عليه ، بل ظل مستمرا بطريقته الخاصة فى حياته ، رفعت الأمر الى محكمة ( Bradford ) بانجلترا تطلب الطلاق .

« والزوجة هى : مارى آدمز ، والزوج هو : فردريك آدمز .

« واتضح للقاضى أن الوضع الذى اتفق عليه بين الزوج والزوجة فى ممارسة العلاقة الجنسية مع شخص ثالث برضاها وعلمها ، استمر فترة من الزمن لها قيمتها ، حتى توقفت الزوجة لسبب أو لآخر !.

« كما اتضح له كذلك : أن الزوج هو الذى أثر على زوجته ، وانها فى أول الامر لم تكن متفقة معه تماما ، وقد أثرت العلاقة الزوجية بينهما بانجاب ثلاثة ذكور . وحكم لها بالطلاق .. وحكم عليه بالمصاريف .

وقد يكون نكاح « الاحياء » من طرف واحد من طرفى الزوجية .. على معنى أن الزوجة تعاشر محبوبا معاشرة جنسية يعلم زوجها ورضاه ،

---

(١) عدد الأحد ٨ نوفمبر سنة ١٩٦٤ .

لو الزوج يفعل ذلك أيضا مع محبوبة له ، بعلم زوجته ورضاها . وقد تتم  
المعاشرة الجنسية في بيت الزوجة بصفة مستمرة أو منتظمة .

نشرت جريدة « نيوز أف ذى ورلد » تحت عنوان : « في الليلة التي  
اختفى فيها زوجي » (١) :

« أن مسز بيتي هوكنج ( Betty Hocking ) ، ولها من العمر  
خمسة وعشرون عاما قصت على محكمة بريستول بانجلترا في دور انعقادها  
العادي ، كشاهدة في قضية مقتل زوجها المتهم فيه محبوبة : كيف أنها ذهبت  
إلى فراش محبوبةا « رونالد بامير » البالغ من العمر ثلاثين عاما في ليلة ٢٨  
سبتمبر سنة ١٩٦٤ . وهي الليلة التي اختفى فيها زوجها :

« أن الثلاثة : الزوجة ، والزوج ، وعشيقتها » كانوا بقيمون معا في  
مسكن واحد يقع على طريق الملكة فيكتوريا ببريستول ...

« مسز بيتي روت للمحكمة : أنها عاشرت عشيقها « رونالد بامير »  
معاشرة جنسية عدة مرات ، قبل أن ينتقل للسكن معها ومع زوجها ، كضيف  
لا يكلف بدفع شيء منها .

« وبعد أن أقام معها في السكن كانت تدلف الى حجرة النوم الوسطى ،  
ونام معه في فراش واحد ، وذلك عندما يكون زوجها خارج المنزل يلعب  
القمار .

« وفي الساعات المبكرة ليوم ٢٨ سبتمبر سنة ١٩٦٤ ذهبت الى فراشها  
مع زوجها في حجرة النوم الأمامية . وفي الوقت الذي تيقظت فيه — وكان وقت  
الظهر — وجدت أن زوجها قد غادر المنزل ، ولم تعد تراه بعد ذلك .

« مسز بيتي هوكنج ذكرت للمحكمة أنها لا تعرف من هو الأب للطفل  
الذي ولدته في مارس هذا العام ١٩٦٥ : أهو الزوج أم العشيق ؟ .

« ويقول المدعى العام : ان الدافع على القتل لدى عشيق الزوجة هو  
وراء الجانب الجنسي أو العاطفي . فكان العشيق يردد كثيرا : انه حصل  
على زوجة القتل ، وسيارته ، ولم يبق الا أن يحصل على ماله الذي جبهه  
من القمار ، وهو مبلغ أربعة آلاف وخمسمائة جنيه .

« والزوج كان من الموظفين المدنيين الذي استأثر به حب القمار وقت  
فراغه ، وكان على علاقة طيبة بالعشيق . اذ كان يريد أن يترك له ادارة  
نادي القمار ، الذي عزم على انشائه ثقة منه فيه » .

---

(١) عدد الأحد ٤ يوليو سنة ١٩٦٥ رقم ٦٣٤٧ ص ٥ .

● أما نكاح الخدان في المجتمع الحضارى الصناعى المعاصر فنكشف عن شيوعه الطفولة غير الشرعية في تزايدها الرهيب ، وقضايا الطلاق العديدة ، في المحاكم بسبب الخيانة الزوجية ، وكذا انتشار الأمراض السرية بين المراهقين والمراهقات ، وتقارير الجهات المسئولة عن الصحة العامة والعلاقات الاجتماعية :

تحت عنوان : « طبيب العائلة يحذر : ان الصحافة والتلفزيون حولت اليوم « الجنس » الى تجارة استغلالية وصلت الى القمة (١) » .. نشر بإخص لما دار في ندوة جاء فيها ما يلى :

« كثير من الشباب أصبح ضحايا للأمراض السرية » (٢) :

« في ندوة عقدتها الرابطة الطبية البريطانية لبحث الأمراض النورية والسباب — تحدث الدكتور ( C.C. Luton ) صاحب عيادة في اسكتلندا يتردد عليها أكثر من عشرة آلاف شخص كل عام وكان مدعوا للحديث في هذه الندوة ، لاذاعتها في التلفزيون البريطانى .

« فبعد ان ابتداء يذكر : أن بيع الصيدليات لمواد منع الحمل للشباب نخاعف عن ذى قبل ، منذ ثمانية عشر شهرا ، وأن البنات في المدارس يستعملن في بعض الأحيان مواد منع الحمل المخصصة للذكور ، عملا بالحكمة القائلة : الوقاية أولا .. نادى بضرورة الاشراف على تلك القوة التى يملكها هؤلاء لجمع المال من « الجنس » عن طريق التلفزيون والصحافة .. هؤلاء كما يقول : مستغلون .. وليسوا شيئا آخر ، سوى أنهم جاعلون من التلفزيون والصحافة مصادر للدعارة !»

« ورأى أن ما يقدمه التلفزيون البريطانى اليوم من مثل : « الناس معا في سرير » و « القسوة مع البنات واغتصابهن » كان يصدم العالم ويزعجه قبل عشر سنوات . وأن استغلال « الجنس » في بريطانيا الآن يدر من المال أكثر من أى شيء آخر .

---

(١) نشرة الصنداي تايمس في ٨ نوفمبر سنة ١٩٦٤ ص ٢ .

(٢) انتشار الأمراض السرية بصورة وبائية في أمريكا : تحت هذا العنوان نقلت صحيفة الأهرام المصرية في ١٩٦٥/٩/٢ صفحة ٥ أن : « نقابة الأطباء في الولايات المتحدة ذكرت أن الأمراض التناسلية أصبحت أكثر الأمراض الخطيرة انتقالا بالعدوى في أمريكا ، وأن هذه الأمراض أصبحت وبائية في كثير من المناطق في الولايات المتحدة منذ وقت طويل وخاصة في المدن الكبرى ، كما أعلنت نقابة الأطباء الأمريكية : أن المحاولات التى تبذل لوقف هذه الأمراض لم تات بنتائج مشجعة » .

« وضرب مثلاً بما صار اليه الاختلاط الجنسى بابتنة شابة اعترفت بانها باشرت العملية الجنسية مع شاب أجنبي عنها لا تعرفه اطلاقاً من قبل ، اثناء انتظارها للفحص فى عيادة طبيب ، لم يشغل عنها الا لمدة عشر دقائق فى الكشف على مريض آخر .

» ثم تحدث الدكتور : امبروز كنج ( Ambrose King ) الطبيب الاستثنائى فى مستشفى لندن لبحوث الأمراض السرية ، ومستشار وزير الصحة فى شئون هذه الأمراض فقال :

« ان اكثريه الشعب فى بريطانيا لا تؤمن بحين . وان الاسباب فى المشكلة الاجتماعية الحاضرة هو رفض الأوضاع والمستويات التى تفكر الهيئات الدينية فى الاحتفاظ بها !.

» والامر الآن الى اولئك الذين نصبوا انفسهم من انفسهم روادا للفكر العلمانى ، كى يعنوا بعوض وبديل عن تلك المستويات فى الماضى ... ذلك العوض والبديل الذى من شأنه ان يرضى النفس ويريحها ، بحيث يمكنها من التغلب والرقابة على الفرائز الحيوانية .

» فاذنا نحن اخفقتنا فى ذلك ، واستمرت الاخلاق الجنسية فى الانحدار والانحطاط فانا لا محالة يجب علينا ان نعد انفسنا لمواجهة الواقع ، وهو : انه بالرغم من الازدهار المادى ، فان اعداداً من اوساطنا ، من اولئك مهترى الشخصية ، ستزيد المنحرفين والذين لا يحبون ولا يحبون (١) ، واصحاب السلوك المضاد فى المجتمع .

» وفيما عدا الامراض التناسلية والصلات الجنسية غير المشروعة ، فالنتائج نشاهدها :

- فى السلوك الهجوى والمضاد للمجتمع ،
- وفى العمليات الاجرامية للاجهاض ،
- وفى العلاقات الزوجية المتداعية للانهيـار ،
- وفى اهمال الأطفال ،
- وفى تعاطى المخدرات ،
- وفى الادمـان على المسكرات ،

---

(١) لا يحبون ولا يحبون : الاولى بكسر الحاء والثانية بفتحها .



« ان الأمر موجه الى كل مواطن ليكون مثلاً في حياته الخاصة ، حتى يمكن للشباب ان يحتذى به ويجنى فائدته » .

وتنشر المجلس المركزى للتربية الصحية البريطانية تقريراً تحت عنوان :  
( The Sexual Behaviour of Britain's Teen-agers. )

ينضمن النقاط التالية (١) :

« أولاً — ان العوامل التى يتاثر بها الشباب اليوم هى :

( أ ) الاستقلال الشخصى الواسع المدى ،

( ب ) وضعف الرباط الأسرى ،

( ج ) وضعف التوجيه الدينى ،

( د ) وحركة التطور السريعة ،

( هـ ) والاستغلال التجارى لمن هم فى سن المراهقة ،

( و ) والفضوح المبكر ، والحاح الغريزة الجنسية فى الدفع فى هذه

السن ...

**ثانياً —** ان المدارس الثانوية ، وان كانت جميعها تحتوى على عدد من المراهقات والمراهقين الذين لهم تجارب جنسية سابقة على الزواج ، الا انه عدد قليل .

**ثالثاً —** ان النساء اللاتى يحرضن الغلمان قبل الزواج على المعاشرة الجنسية لا يتجاوز عددهن ١٢.٥ ٪ .

**رابعاً —** ان جميع الطبقات والأوساط .. هم سواء ، ميا جاء فى التقرير من ملاحظات ، لا فرق بين طبقة واخرى فى ممارسة المعاشرة الجنسية قبل الزواج .

**خامساً —** ان المراهقات والمراهقين اصحاب التجربة الجنسية قبل الزواج غالباً ما يكونون خارج المنزل ، وأن وجدوا به فلأنفسهم خاصة ، لا يعمرون أهمية لمساعدة غيرهم .

---

(١) أعدده : ( Michael Schofield ) فى أعداد جريدة الصنداي تايمس الصادرة فى ٢٣ ، ٣٠ مايو ، و ٦ يونيه سنة ١٩٦٥ فى ص ١٧ ، ٢١ ، ٢٨ على التوالي . وطبعته فى يولييه سنة ١٩٦٥ دار الطباعة الانجليزية « Longmans » واستمر اعداده ثلاث سنوات واستجوب فيه ٩٢٤ غلاماً ، ٩٣٩ بنتاً من طبقات وأوساط مختلفة .

سادساً — ان أغلبية المراهقات والمراهقين أصحاب التجربة الجنسية قبل الزواج ينفقون ما بين جنيتين وخمسة جنيتها في الأسبوع؛ بها يؤكد انصلة الوثيقة بين اتفاق المال ومدى ممارسة النشاط الجنسي قبل الزواج .

سابعاً — انه يستوى لدى المراهقات والمراهقين من أصحاب التجربة الجنسية قبل الزواج أن يكونوا أعضاء في نوادي الشباب أم لا .

ثامناً — ان النسبة المثوية لمباشرة المعاشرة الجنسية قبل الزواج ممن هم في سن المراهقة على هذا النحو :

سن ١٥	سن ١٦	سن ١٧	سن ١٨	سن ١٩
٦٪ ذكور ٤٪ إناث	٨٪ ذكور ٧٪ إناث	٢٥٪ ذكور ١١٪ إناث	٣٢٪ ذكور ١٢٪ إناث	٣٧٪ ذكور ٢٣٪ إناث

كما نشرت جريدة « نيوز إف ذي ورلد » تحت عنوان : « شعار العصر الحاضر » جاء (١) .

« ان بنات المدرسة الثانوية انلاتى لم يفقدن بكرتهن في سن السابعة عشرة عددهن قليل !! من يقول ذلك ؟ »

« تقوله احدى طالبات المدرسة الثانوية في انجلترا في سن السابعة عشرة . فتكتب عن العلاقات الجنسية في نشرة المدرسة الشهرية في يناير سنة ١٩٦٥ تحت عنوان : تخطيط الأسرة ، وصحيفة العائلة . »

« انا اسكن في شمال لندن . واكثر صديقاتى في المتوسط يفقدن بكرتهن في سن السادسة عشرة ! وليس من غير المعتاد بالنسبة للبنات ان يفقدن بكرتهن وهن في سن الثانية عشرة ، وغالبا هن اولاء اللاتى يكن في النضوج . »

« أما الفلمان الذين انا على اتصال بهم فيميلون الى ان يدخلوا العلاقات الجنسية في سن السابعة عشرة . ويعتبر من باب الاستثناء ان يباشرها احد منهم قبل هذه السن . »

« وانا اظن انه في الوقت الذى تكون فيه البنت قد بلغت السابعة عشرة عاما من عمرها ولم تزل بكرا . . . تبدأ تحسن : بانها غير قادرة على المعاشرة الجنسية ، تناجى نفسها : هناك بعض الأخطاء عندى ؟ انا لا بد ان اكون مصابة بالبرود الجنسي ، او شيئا من هذا القبيل . »

(١) في عدد الأحد الصادر في ٣ يناير سنة ١٩٦٥ ص ١١ .



« جان ( Jane ) مثلاً لم تطلق التربية الجنسية في المدرسة ، كما لم يذكر هذا الموضوع إطلاقاً في المنزل الذي تقيم فيه . مابتدأت « تجربة الجنس » تحت تأثير سلوك شقيقتها الأكبر منها سناً مع خطيبها . وفي تجربتها كانت تسير في تودة ، ولكنها عجزت عن أن توقف صبيها عن المعاشرة الجنسية معها .

« وقالت المدرسة : انى ارى كل عام خمسين من البنات غير المتزوجات ، والشابات يجدن أنفسهن مرة واحدة في مراكز الشباب للأمهات المراهقات غير المتزوجات ، وذلك بسبب الاهمال من جانب ، والرغبة في التخلص من جانب آخر .

« ولم أجد واحدة من البنات حتى الآن تتقن ثقافة جنسية ، بجانب ما تعلمته في المدرسة . واحدة البنات من محيط ما قصت على : أنه كانت هناك معلمة لطيفة وعلى استعداد للمساعدة . ولكن لم تقو على أن تسأله عن المسألة الجنسية — حتى أصبح الوقت متأخراً بالنسبة لها اذ حملت .

« كل هاته البنات حكيين : أنه لو كانت هناك ثقافة جنسية في المدارس ما وجدن أنفسهن أبداً في مراكز الشباب للأمهات المراهقات غير المتزوجات .

« ثم سردت أربع حكايات أخرى لأربع من البنات ! :

« جون ( Joone ) وتبلغ من العمر خمسة عشر ربيعاً تركت المنزل ، لأنها لم تستطع أن تستمر مع زوج أمها الجديد . ودارت في الشوارع حتى التقطها أحد الرجال ، وأخذها الى مسكن له صغير أعده للمتعة الشخصية . فاحبته ووثقت به وثوقاً تاماً . وفي سن السادسة عشرة هجرها بعد ان حملت منه . فقتبعت أثره حتى التقت به ، ولكنه تركها مرة أخرى . وعندئذ استقر امرها على أن تحمل طفلها وتذهب به الى المحكمة .

« و« اليس » كانت في سن السابعة عشرة وتسكن مع أبويها من الرضاعة عندما أصبحت ذات حمل ، وكانت تشتغل في مطعم ، وفي مركز الشباب للأمهات المراهقات غير المتزوجات قصت :

كيف أن والديها من الرضاعة كانا على استعداد لمساعدتها ومساندتها ، وكانا دائمين في انتظار لعودتها ، ولكنها يئست من التصنع والتكلف « في اخفاء الأمر » .

« و « جين » ( Jeen ) وهى ابنة لأحد الموظفين ، وكانت بمعهد السكرتارية حين أن أصبحت حاملاً في سن السادسة عشرة . وقد أدت مع صديقتها المراهق دور المتزوجين ، حتى في الذهاب الى مكاتب المدينة والتحدث

عن استئجار المساكن . وحين علم والدها بحملها خرجت من المنزل ، كما هجرها غلامها .

« و » اليزابث « نركت المدرسة في سن الخامسة عشرة للعمل في احد اسواق المدينة . وكانت بفتا ساذجة ، وحملت وهي في سن السادسة عشرة . ولم تظهر أى شعور بالنسبة للطفل ، ونظرت الى ولادته كعملية ثانوية » .

ولكن ما تراه المدرسة في ان الجهل بالثقافة الجنسية سبب رئيسي في المعاشرة الجنسية غير الشرعية من جانب الفتيات المراهقات قبل الزواج ينقضه : ما قرره مؤتمر الدول لعلم الجريمة ، والذي عقد بمدينة استوكهولم في السويد ، في الاسبوع الاول من أغسطس سنة ١٩٦٥ .

فقد جاء فيها قرره :

« ان الظاهرة المسماة : « بظاهرة ثقافة الشباب » . . . هي مسئولة عن ارتفاع ارقام معدل الجرائم في انحاء العالم . وان من الحقائق المعروفة الآن : ان معظم الجرائم يرتكبها اشخاص تتراوح اعمارهم بين ثمانية عشر وعشرين عاما .

« كذلك أعلن بعض علماء الجريمة في المؤتمر : ان هناك « شعورا مشتركا » بين أعضاء الوفود — وهم يمثلون دولا على درجات متفاوتة من التقدم والتصنيع وذات نظم سياسية مختلفة — بان العوامل الاقتصادية لا تعسر الجريمة . والدليل على ذلك معدلات الجرائم الحالية في بلاد متقدمة اقتصاديا ، مثل الولايات المتحدة ، والسويد ، ودول أوروبا الغربية « (١) .

● ونكاح الرهط فيها دون العشرة في الجاهلية ونسبة الولد لواحد منهم عن طريق اخنيار المرأة ورغبتها يقترب منه اتصال المرأة في المجتمع الصناعي المعاصر بعدد من الشبان أو الرجال ، قد يكون من بينهم من له علاقة شرعية بها . فاذا حملت ووضعت واختلف في نسب الولد رجع الأمر الى العلم ، وطريقه هنا هو « التحليل » لفصائل الدم المختلفة ، وعن نحقق المشابهة فيها : يحكم بنسبة الولد لأبيه .

● أما نكاح الفتيات وبائعات الهوى من عدد غير محدود فهو ظاهرة مشتركة في مجتمع الجاهلية قبل الاسلام والمجتمع الحضارى الصناعى القائم اليوم . والفرق في وجود هذه الظاهرة وصورتها اذ ذاك واليوم ، هو الفرق بين البداءة والحضارة في اسلوب المعاملة ، والسذاجة والتقدم العلمى والتكئيكى نحو اعداد مستوى الحياة البشرية .

(١) جريدة الأهرام المصرية في ١٢ أغسطس سنة ١٩٦٥ .

وإذا كان الرجال في مجتمع الجاهلية يذهبون بأنفسهم الى دور البغاء اللاتي يضعن على أبوابهن علامات لمن أرادهن ، فإن المجتمع الحضارى الصناعى المعاصر عن طريق استخدام العلم أيضا مكن لهؤلاء الرجال من أن يدعوا هؤلاء النسوة والفتيات الى حيث هم يقيمون أو الى حيث هن يقمن . وعرف ذلك بما يسمى : ( Call Girl ) بالاضافة الى ما يضعه هن الاغراء في جذب الرجال الى مراكز تجميعات أعدتها السلطات الرسمية :

تحت عنوان : « ملجأ الخجل » ( Hostel of Shame ) كتب مراسل احدى الصحف الانجليزية (١) :

« خلف جسر السكة الحديدية ، المحاذى لمحطة دوسلدورف بألمانيا ، اقيمت احدى العمارات الشاهقة ، التى تعد أعظم ما فى أوروبا ، ان لم يكن فى العالم كله .

« لا يوجد خارجها اطفال يلعبون ويضحكون فى صعودهم أو نزولهم ، ولا يوجد بداخلها كذلك سيدات يحملن همومهن ومشاكلهن اليومية .

« وبدلا من ذلك : يمتلئ البهو الامامى للعمارة بالرجال طول الأربع وعشرين ساعة يوميا . ومحاذيات للنوافذ الفسيحة يجلسن بنات ارتدين ملابس داخلية شفافة ليس فيها أى احتياط لستر ما يجب أن يخفى ، وقد صبغن وجوههن فى عنف وقوة .

« والعمارة من النماذج الخاصة للمحاولات الأخيرة التى تقوم بها المدن فى ألمانيا الغربية كلها لحل مشكل — المعاشرة الجنسية غير الشرعية — وبالاختصار : هذه العمارة الضخمة « نزل » لبنات الشارع ، وهى معروفة بين السكان المحليين بـ « مصنع الجنس » . وبين الجنود البريطانيين العسكريين هناك باسم « حوش العصفير » .

وعدد سكانها مئتان ، يعيشن فى نظام دقيق ، وطبقا لمبدأ واحد ، كالتطلاب فى بيوت الشباب يدفعن أجرا معتدلا ، يقرب من جنبيهن فى اليسوم مقابل : غرفة صغيرة لكل واحدة ، بالاضافة الى خدمة النظافة والاكل الذى يحصلن عليه من المطبخ المركزى .

« والعمارة مقسمة الى أربعة أقسام أو أربعة بيوت ، يدير كل واحد منها رجل وزوجته . ويقومان بأعمال المراقبة بدقة .

(٢) فيها نشرته صحيفة ( The News of the World ) عدد الاحد اول أغسطس سنة ١٩٦٥ رقم ٦٣٥١ ص ٤ .

« وأسماء الساكنات يبلغ في كشف لمركز الشرطة المحلية ، والسلطة الصحية . وهذه السلطة تبأشر الكشف الطبى عليهن مرتين في الأسبوع . ومن تشتبه فيه منهن توصى بعلاجه فوراً باحدى المصحات .

« والاكثرية الغالبة بينهن من الالمانيات ، والاقلية تشكلها فرنسيات مع بعض الملونات من طنجة في المغرب . ومن توجد منهن تبأشر فتننها واغراءها في مكان آخر بالمدينة . . تعرض نفسها للحكم الصارم بالعجل الشاق .

« ولكى لا يتعرض البهو الأمامى للعبارة وما يجرى فيها من نشاط لنظر المارة . . مدت ستارة من البلاستيك روعيت فيها الدقة الألمانية المعروفة ، تحجب هذا النشاط وكذلك ما يقرب من مائة رجل تواجدوا للاستمتاع . وهؤلاء الرجال من جميع الأنواع : بينهم رجل الأعمال الثرى ، ومنهم الشيخ والشاب . وقد كان أحد الشيوخ هناك ويبلغ من العمر سبعة وسنين عاماً .

« وفي هذا البهو تمر الفتيات في عرض أمامهم ، تحت مظلات تبعث المتعة وتقيهن رذاذ المطر المنساقط في البهو ، ويتأرجحن في مشيتهن فوق كعوب فائقة في الارتفاع . . ومعظمهن في أول العشرين من عمرهن . وبعضهن يلبسن سراويل ولا تنفصل لضيقها عن أبدانهن . وأثناء مرورهن أمام الرجال يذكرن في همس الأجر المحدد لكل منهن .

« وبعض الأخريات يجلسن في النوافذ المفتوحة على أرض منخفضة ، بملابس داخلية شفافة أو بملابس النوم القصيرة ، ويدرن بأنفسهن في بطن أثناء سقوط الضوء القوى من خلفهن ، مبتسمات ومثيرات بأصبعهن الى انرجال في البهو طالبات اليهم الصعود والانضمام اليهن . . .

« وقد كان هذا المنظر منظراً آنما ، يشبه سوق الرقيق ، تحت سماء مبلدة بالغيوم ومستمرة في ارسال رذاذ المطر .

« وجبا في الاستطلاع صعدت الى احدى غرف الدور الأول . وبحيتنى امرأة في سن الثلاثين لا تلبس شيئاً سوى لباس نوم قصير شفاف ذى لون وردى . وغرفتها الصغيرة تحتوى على ديوان ، وصندوق ذى أدراج ، ومنضدة وكريسى وطقم تليفزيون ، وحاكى اسطوانات مسجلة ، وتليفون . . اذ كثير من الفتيات لهن زبائن منتظمة يتصلون بهن لتحديد موعد معهن . .

« وعند نزولى شاهدت أربع فتيات يحتسبن القهوة في صالون خاص بهن ، لا يدخله أحد من الزبائن مهما حاول أن يدفع من النقود . كما شاهدت المطر لم يزل يتساقط ، والفتيات مازلن في عرض أنفسهن على الرجال ، ذلك العرض الممزق للانسانية ، تحت مظلاتهن الملونة .

« وفي وقت مبكر على هذا . . . تحدثت الى الدكتور ( Weber ) رئيس هذه المؤسسة ، ومن انصار فكرتها المتحمسين لها ، فذكر أسباب هذه التجربة ونتائجها في ما يلي :

« ان الأمر وصل بنا مرة أن وجدنا هنا ما يقرب من أربعة آلاف من النساء يعرضن أنفسهن في شوارع « دوسلدورف » ، ولم يكن جميعا محترمات بل كان بينهن طالبات في الجامعات ، وزوجات لهن رغبة في تكسب المال !!

« وكادت الأمور تخرج من التحكم فيها . وكذلك لم يكن من الممكن للسيدات المحترمات أن يسرن في الشوارع وهن في مأمن من الظن السيئ والتصور الخاطئ . . . وكاد أمر المرور يصير الى التوقف بسبب السيارات العديدة التي كانت تتجهل في السير أو تقف تهما لاستصحاب الفتيات . . . . . انى أن اعرضت احدى صاحبات النوادي الليلية فكرة بناء عماره « كهنزل » للفتيات ، ووافقت عليها السلطات المختصة .

« والعمل في هذا المنزل يسير جدا . واصبح من انسهل علينا : ان نقوم بأمر المراقبة المطلوبة ، وأبعدنا بذلك الوسيطات اللاتي اعتدن الكسب عن طريق نظام تقديم الفتيات للزبائن . كما أصبح الوضع الصحي بأمر العاقبة ، بفضل الكشف الطبى المنتظم .

« وكل الفتيات مسجلات ، بحيث يمكن مراقبتهن مراقبة دقيقة . ووضعهن الآن غير محرج للشعور العام بين السكان في المدينة .

ثم يستطرد الدكتور فيقول :

« ويوجد مثل هذا المنزل في كل من : ( Essen, Dortmund , Hamburg, Cologne ) في ألمانيا الغربية . ولكن لا يوجد في : ( Frank-Fort, Munchen ) الآن . . . . . ويكاد المرور فيهما يتوقف ليلا بسبب « فتيات النداء » وما يسببن من اجتيازهن الشوارع بسياراتهن الأنيقة لاقتناص الرجال . . .

« وكسب الفتاة في المنزل مرتفع . . . وبعض منهن في « دوسلدورف » يكسبن ثمانية آلاف جنيه في العام . والسلطات في المدن التي بها « نزل » . . . . . مختلفة مع المحكمة الادارية العليا في « ضريبة الدخل » التي تقرر عليهن :

— اتدخل في باب الخدمات ؟

— أم في باب تجارة الأشياء الأنيقة كالعطور ، والملابس الداخلية ، وحلاقة السيدات ؟





ان انكحة الجاهلية ان بدا : انها تصور من جانب آخر ضعف المستوى  
الخلقى فى حياة المجتمع ... فان هذه انظواهر التى نصاب الآن المجتمع  
انصاعى المعاصر لا تخفى ضعف مسنواه كذلك فى السلوك الاخلاقى .

ان المرأة فى المجتمع المعاصر لم تتحرر فقط :

- فى علاقتها بالرجل ..
- ولا فى النسل وتنظيمه ..
- ولا فى العمل المنزلى ..
- ولا فى العمل فى الخارج ..

... ولم تنل فرصتها فى التعليم ، ولا فى ممارسة الالعاب الرياضية  
فحسب .. ولم تحصل على حقوقها السياسية فى الانتخابات العامة وفى تولية  
الوظائف العامة كذلك فقط .. وانما تحررت ايضا فيما تلبس .. فقد انتهى  
عهد « الكورسيه » ( Corset ) ، وعهد الآباء فى نظام الأسرة ،  
( Patriarchal System ) ودخلت عهدا جديدا تريد أن تقضى فيه على  
البقية الباقية مما هو غالب فى تمييز الرجال .. وكما يقول بعض العلماء  
التجريبيين : ( Heinrich Applebaum ) والمتخصصين فى مدى تاثير السلوك  
الانسانى بالعوامل المختلفة بمعهد الدراسات التقدمية للسلوك ،  
بواشنطن : ان المرأة بملابسها القصيرة فى هذا العام ( ١٩٦٦ ) التى تصل الى  
اثنى عشرة سننيمترا فوق الركبة تقف الآن على « عتبة الجنس » :  
( Sex Thershold ) ويمكن أن تغير نماذج السلوك الانسانى القائم  
الآن لكل رجل وامرأة فى العالم الجديد .

● ان المرأة على عهد(١) الملكة فيكتوريا وقبل الاصلاح التشريعى  
للأحوال الشخصية فى انجلترا .. كانت تفقد حقوقها ، وميراثها بمجرد أن  
يعقد زواجها فى محراب الكنيسة ..

... وكانت كزوجة لا وجود لها على الاطلاق من الوجهة القانونية حتى  
فى حال الاعتداء على عفافها . وكان زوجها هو وحده الذى يقوم برفع الدعوى  
القضائية عندئذ ، لرد مهانة الاعتداء على عفافها .

ويرغم الانتقاص من وجود المرأة على هذا النحو خارج المنزل .. فان  
الأم والعائلة كانت تعتبر مقدسة .

---

(١) ما بين ١٨٣٧ — ١٩٠١ .

● أما في جانب النسل فلم تكن للمرأة الحرية — تحت تأثير توجيه الكنيسة — في عدم الحمل أو تحديد النسل . حتى كان العلم الحديث في القرن العشرين فأعطاهما هذه الحرية في عدم الحمل ، وكذا في تنظيم النسل . ولكن بجانب ذلك أغراها على المعاشرة الجنسية في علاقة غير مشروعة ، وفي سن مبكرة ، وعرضها لأنواع شتى من الأمراض القاتلية وأشدّها فتكا ببدن الانسان وعقله . فحُبوب منع الحمل كما هي وسيلة لتنظيم النسل . . دافع في الوقت نفسه على المعاشرة الجنسية في علاقات غير مشروعة .

● وفي المنزل حررت الآلة المرأة نوعا ما من العمل المنزلي كآلة الغسيل التي أخذت في التطور منذ سنة ١٩١٤ . وكان السبب في صنع الآلة للخدمة المنزلية قصور الأيدي العاملة في هذا الجانب بأمريكا . فتحوّل هذا القصور إلى عدة اختراعات لمساعدة سيدة المنزل على أداء العمل فيه وتحريرها من مشاقه : فلم تعد نغزل . . ولم تعد تغسل . وتستخلص الزبدة من اللبن . . وحتى لم تعد تضيء القناديل بالغاز . فأي محرك كهربائي صغير أصبح يغطي كثيرا من الحرية للمرأة ، ويوجد بذلك عندها فراغا أكثر من أي شيء آخر . . وأخيرا في المجتمع الصناعي المعاصر لم تعد بحاجة إلى الطبخ كذلك .

وكان أول مصنع سعى لتحرير المرأة من عمل المنزل هو : مصانع النسيج المعروفة بـ (Lowell Mills, Massachusetts) بالولايات المتحدة الأمريكية سنة ١٨٣٠ . ونقلتها هذه المصانع إلى حياة خارجية جماعية ، تعيش مع زميلاتها في بيوت مختلفة . وقد جاء التقدم العلمي والتكنولوجيا ، فأمسح المجال للعمل الخارجي ، وهيا للمرأة الاستقلال الاقتصادي الذي انعكس بالتالي على علاقتها الجنسية ، وعلى الأسرة ، وعلى الولد ، وعلى المشاييس الأخلاقية . .

● وكانت تعتبر المطالبة بحق المرأة في التصويت في الانتخابات العامة في بداية هذا القرن العشرين . . أضحوكة . والمرأة التي كانت تطالب به كان يحكم عليها بأنها : « مترجلة » وتوصف بأنها راغبة في ارتداء السراويل ! . . كما كانت تتهم : بأنها تريد للرجل أن يدير شؤون المنزل ، ويرضع الأطفال ! . وكان الأمريكيون يعتبرون حركة المطالبة بتصويت المرأة في الانتخابات شيئا مضحكا . وحتى بعد حصولها على حق الانتخابات لم تعامل اطلاقا في نظر السياسيين : على أنها مستقلة في إبداء الرأي ، بعدما لوحظ كثيرا أن رأيها يساوق رأي رجلها .

● وأصبح شعارها في التعليم : تعلم كأنك تعيش أبدا . . وعش كأنك تموت غدا ! . .

ويتعلمها .. ويتحررها في مختلف جوانب حياتها .. شغلت كثيراً من الوظائف العامة في المجتمعات المعقدة .

ولكن الشيء الوحيد الذي لم تستطع حتى الآن أن تتحرر منه هو :  
الوحدة في سن الشيخوخة (١) .. وكذلك الشيء الأساسي في طبيعتها الذي  
لم نستطع أن تحتفظ به هو : أنوثتها ، فالمؤلف (٢) ( James Laver )  
كتب (٣) تحت عنوان ( A Short Answer to men ) بمناسبة الاتجاه الجديد  
في تقصير ثياب المرأة :

« ... ان ملابس المرأة الجديدة تدل على ثورة كبيرة لم نر منها حتى  
الآن الا البدائية .. وما سجل التاريخ كله حتى الآن هو : أننا عشنا في ظل  
ما نسميه بنظام الأسرة وريتها ( Patriarchal System ) ، ونحن كما يبدو  
صائرون الآن الى نهايته .. وداخلون في مرحلة أخرى تاريخية يضعف فيها  
ظل الأب ووجوده ، وتتقضى بدخولها على معظم ما لنا من تصورات عزيزة ..  
» ان النساء يرون الآن زيادة في التحرر من البقية الباقية التي كانت  
للرجال غالباً .. انهن قد كسبن الحرية .. ولكن مقلدن بدون شك شيئاً من  
أنوثتهن ، وكذلك من امتيازاتهن التي كان البعض منهن على الأقل يتمتع بها .  
« هل ترون الآن دفع الثمن ؟ » .

واذن لا ينبغي ان يؤخذ جميع ما يوجد في المجتمع المعاصر من ظواهر :  
تصور علاقة الرجل بالمرأة .. على انه يمثل المستوى الاخلاقي الذي يرتفع  
بالانسان عن وضع الذكر بالأنثى في عالم الحيوان .

وقد تكون المرأة في مجتمع العرب قبل الاسلام مكرهة بحكم العادة  
الاجتماعية ، أو بدافع ظروف المعيشة في الحياة .. بينما هي في الوقت الحاضر  
حرة مختارة . لأن التقدم العلمي والصناعي وفر لها استقلالها الاقتصادي .

.. قد يكون الرجل اذ ذاك في مجتمع العرب قبل الاسلام مستغلاً  
للمرأة ، ومتخذاً منها موضعاً لممارسة عضلاته القوية ، ومصدراً للنفع المادي  
فيها يدفع لقاء نكاحها لآخر ، على نحو ما تباع ويدفع فيها من ثمن اذا كانت

---

(١) ففي أمريكا يوجد ثمانية ملايين امرأة مقابل مليونين فقط من الرجال .  
ومتوسط عمر المرأة يزيد عادة خمس سنوات عن متوسط عمر الرجل .

(٢) مؤلف عدد من كتب العادات والتقاليد ، وكان قبل ذلك خبيراً بهنرف  
فيكتوريا للفنون بانجلترا .

(٣) في صحيفة ( The News of The World ) عدد الأحد ٨ مايو

سنة ١٩٦٦ .

ملكا لبيئته ، بينما هو في المجتمع المعاصر ينشدها ترفها في حياتها ، ومصاحبة له في أوقات فراغه ، كما ينشد الخمر فاصلا بين جد الحياة وهزلها ، وماضيها وحاضرها .

... قد تشارك المرأة في مجتمع العرب قبل الاسلام المرأة المعاصرة في ان نسائير الغريزة الجنسية أو غريزة الأمومة فيها ، كى تحتفظ برجل معين وتنسب اليه في أسرة جديدة لها ، ترى فيه السند في الحياة ، فتسلك مسلكا أو آخر من المسالك السابقة .

ولكن هذا كله لا يعنى : ان صور العلاقات بين الرجل والمرأة التى من شأنها ان تنم بينهما بحكم الطبيعة البشرية ، تحفظ جميعها ما يجب من احترام في العلاقات الزوجية بينهما ، وتوفر لهذه العلاقة ما يصونها عن التدلى والنزول الى مجرد « التنفيس » الجنسي . بغض النظر عما قد يستتبع وقت اللقاء بين الرجل والمرأة من امتداد للبشرية في صورة أطفال ، ثم من مسئوليات نحو مستقبلهم .

ان الطبيعة البشرية هى الطبيعة البشرية عندها تنطلق وترفع عنها القيود والحدود . . وان الحضارة لا تختلف عن البدائية اذا ما وقعت عند التقدم المادى والعلمى والتكنيكى ، ولم تتجاوز به الى دائرة السلوك الخلقى والانسانى .

... وان الظواهر السلوكية التى نجدها الآن في العلاقة بين الرجل والمرأة في المجتمع المعاصر وبالأخص في المجتمع العريق في الحضارة الصناعية وهو المجتمع الانجليزى — تنم عن انطلاق الطبيعة البشرية واستخفافها بالحدود التى ارتضاها المجتمع يوما ما ، معيارا للسلوك الخلقى . . . وتتم في الوقت نفسه عن انقطاع الصلة بين التقدم الصناعى والعلمى والتكنيكى من جانب ، والتقدم الانسانى السلوكى من جانب آخر .

\*\*\*

## الفصل الثالث

### الأسرة في فلسفة الإسلام ونظامه

وفي ضوء التمييز بين الجانبين .. وفي ضوء وجوب الاحتفاظ بالكرامة والاحترام للعلاقة بين الرجل والمرأة .. وفي ضوء ادراك المسؤولية الفردية لمستقبل البشرية نعرض موقف الإسلام مما كان قائما في الجاهلية . وهو يكاد يكون موقفه من ظواهر المجتمع المعاصر في السلوك الجنسي بين الرجل والمرأة .

ويبقى بعد ذلك : الكشف عما يراه الإسلام في شأن الاختلاف في الجاهلية والوقت الحاضر من « ضغط » العامل الاقتصادي الآن لحساب المرأة ، بينما كان على حسابها فيما مضى ... وهو الاختلاف الذي نشأ عن التخلف الاقتصادي في أحد المجتمعين ، والتقدم فيه في المجتمع الثاني منها ..

#### وحدة الإنسان أساس الزوجية في الإسلام :

مما كان في الجاهلية أيضا صورة أخرى من صور الانكحة اختارها الإسلام بعد تعديل أدخله عليها ، وجعلها وحدها أمرا مشروعاً في العلاقة بين الرجل والمرأة ..

وعلى غرار ذلك أيضا : المجتمع المعاصر . فله صورة خاصة من الانكحة يقرر مشروعيتها دون ما عذاها مما تدخل فيه علاقة الرجل بالمرأة على نحو ما ذكرنا من ظواهر اجتماعية هنا تصور هذه العلاقة .

والنكاح الذي اختاره الإسلام وأقره : هو أن يخطب الرجل من الرجل أخته أو ابنته فيعطيها صداقا .. ثم يتزوجها بإيجاب وقبول ، على مشهد من الآخرين .

وهذا هو النكاح الذى صايف أصول النبى صلى الله عليه وسلم من أبويه . . . الى آدم عليه السلام ، ويقول فيه : « خلقت من نكاح » ولم اخلق من سفاح ، ومن لدن آدم الى ان ولدنى أبى وأمى ، لم يصبنى من سفاح الجاهلية شىء .

فما عدا ذلك من الأنكحة . . . هو خارج عن الوضع السليم فى علاقة الرجل بالمرأة . . . ويعد زنا وسفاحا فى نظر الاسلام .

والنكاح المشروع يجب ان تتوفر فيه اذن :

● العلانية . ويستحسن حضور كبار القوم . ويستحب من اجل ذلك قبول الدعوة لحضور وليمة الزواج .

● واستئذان ولى أمر المرأة ، لحمايتها من أخطار الاندفاع وراء رغبة جامحة ، ولتكريبها واعزازها بما يجعل مستواها الاجتماعى لا يقل عن مستوى الرجل ، ان لم يقفه .

● واتمام القبول والايجاب منهما عن رضا واختيار بينهما لا يكره أحدهما أو كلاهما ، ولا يقبل من أحدهما أو كليهما رأى لم تتوفر له ظروف الحرية الشخصية العادية .

● واصداق المرأة صداقا ، كى تشعر بانها مطلوبة من الرجل ، وليست طالبة له ، مما يوفر لها حياءها الطبيعى وكرامتها ، التى تهتز حتما حين تطلب هى الرجل كطرف له ايجابية اوفاعلية ، لنفسها كطرف آخر له سلبية او انفعاليته . فى زواج يقوم عليه بقاء النوع الانسانى ، بناء على اللقاء بين الفاعل والمستقبل فى أفراد الانسان .

وعقد الزواج فى الاسلام . . هو عقد مدنى ، كشأن أى عقد آخر بين طرفين ، تراعى فيه مصلحتها ويقوم على تبادل هذه المصلحة بينهما .

فاذا انتهت هذه المصلحة بالنسبة لهما معا أو لأحدهما . . . وجب ان ينتهى العقد نفسه .

والتمسك عندئذ بفاعليته من أحد الطرفين هو تمسك الحاق ضرر بالطرف الآخر ، مما ينبغى معه لصاحب الولاية العامة فى الأمر ان يتدخل لوقف الضرر .

.. وليس عقد الزواج عقدا الهيا لا تنفصم عراه ، ويبقى ما بقيت لهما حياة ، وان لم يبق بينهما ود أو سلام . . . هو عقد الهى على معنى انه فقط يصور ما شرعه الله وأراده فى العلاقة السليمة بين الرجل والمرأة .

والطرفان في عقد الزواج هما : شخص المرأة وشخص الرجل ، وليس بضع المرأة من جانب ومهر الرجل وانفاقه من جانب آخر .  
... ان المهر والنفقة امران ستتبعهما قيادة الرجل ، ونفرضهما صلاحيته للقيادة .

اننا اذ نقرا قول الله تعالى :

**« والله جعل لكم من انفسكم أزواجا وجعل لكم من أزواجكم بنين وحفدة ، ورزقكم من الطيبات ، اقبالباطل يؤمنون وبنعمة الله هم يكفرون » (١) .**

... نجد انه جعل :

الزوجية في ذاتها نعمة . والزوجية هي صلاحية الامراد بين الناس ، عن طريق الذكورة والانونة . للمزاوجة والالتقاء في علاقة بينهما .

... كما جعل ما يخرج عن الزوجية من البنين والحفدة نعمة اخرى ، وهي نعمة مشتركة بين الرجل والمرأة .

... واخيرا جعل الرزق منه سبحانه وتعالى للأزواج : نساء ورجالا معا ، من الطيبات . نعمة ثالثة .

فلم يتفرد الرجل بفضل البنين والحفدة ، ولا بفضل الانفاق والمعيشة حتى تكون محولة الرجل ويكون عطاؤه . هو المقابل لبضع المرأة ، في عقد الزواج . فالرزق من الله ، وكل ما بينهما من آلائه .

وفي الآية الاخرى :

**« ومن آياته ان خلق لكم من انفسكم أزواجا لتسكنوا اليها ، وجعل بينكم مودة ورحمة ، ان في ذلك لآيات لقوم يتفكرون » (٢) .**

... حدد القرآن الهدف من عقد الزواج ، وهو السكنى . والسكنى بمعنى الاستقرار والاطمئنان في الحياة لا تتم الا بمشاركة المرأة بطبيعتها والرجل بطبيعته . وهما اذن طرفا عقد الزواج .

ولو كان الامر : امر « بضع » للمرأة من جانب المرأة ، ومهر ونفقة من جانب الرجل . لزال الاستقرار وزالت السكنى ، بعد ان تخف حاجة الرجل الى بضع المرأة .

... ان اقتران بضع المرأة لدى المرأة ، بالمهر والنفقة من جانب الرجل ، في تفكير بعض الفقهاء والشارحين لنظام الاسلام للحياة اليومية والاجتماعية

---

(١) النحل : ٧٢ .

(٢) انروم : ٢١ .

.. هو اقتران مادي ، لا ينهض أن يكون آية من آيات الله ونعمة من نعم الله ،  
التي يسوقها دليلا على خالقيته واستحقاقه الربوية والعبادة من الانسان .

ويسىء بعض شراح الفقه الى الاسلام في معالجتهم الشؤون الزوجية ،  
عندما يقفون بنظرتهم عند تبادل المنفعة المادية وحدها في تكافؤ العلاقة  
الزوجية ، ويجعلون واجبات المرأة وواجبات الرجل تقابلا يخضع فحسب  
للمعيار الاقتصادي والمادي في الخدمات والانفاق . وذلك عندما يشرحون قوله  
ونعالى : « ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف » (١) .

ويحسن الامام الشافعي اذ يجوز للأُم وهي في علاقتها الزوجية مع زوجها  
أن تأخذ من الزوج أجره على ارضاع الولد المشترك بينهما ، فهذا يدل دلالة  
واضحة على أن التكافؤ والتقابل المادي لم يكن أصيلا في عقد الزواج كهدف  
أساسي . وقد أخذ الشافعي جواز ذلك من عموم قوله تعالى : « وعلى المولود  
له رزقهن وكسوتهن بالمعروف » (٢) . . ولم يقصر التوضيح في الآية على  
المطلقات ، على نحو ما قد يقضى به السياق .

وترى الشيعة الإمامية أيضا : أنه لا تجبر الحرة على ارضاع ولدها .  
وللحرة الأجرة على الأب أن اختارت ارضاعه . . وكذا لو أرضعته خادمتها ،  
ولو كان الأب ميتا فمن مال الرضيع .

فمقتضى التقابل في الخدمات والانفاق أن ترضع الأم ولدها مقابل ما ينفق  
على الولد وعليها من زوجها وهو أبو المولود ، ولا يفرض لها حينئذ أن تأخذ  
أجرا زائدا على ذلك بعد الانساق عليهما . فتجوز ذلك لها في نظر الشافعي ،  
وكذا في نظر الشيعة الإمامية . . يجعل التكافؤ المادي في العلاقة الزوجية  
أمرا وراء الهدف الأسمى . . وهو السكن والاطمئنان في العلاقة الإنشائية  
بين الزوجين .

... نعم أن السكن والاطمئنان قد يتوقف على المشاركة في الجانِب  
المادي في حياة الزوجين ، فبقدر ما يسعى الرجل الى تحصيل الرزق وتكاليف  
المعيشة له ولزوجه وأولاده ، يجب أن تسعى المرأة في تخفيف أعباء الحياة ،  
وحل بعض مشاكلها المادية بما تقدمه من خدمات لصالح زوجها وأولاده .

... ولكن الذي يجب أن ينضح أولا ، هو : أن الجانب الإنشائي قبل  
انجانب المادي . . هو هدف الزوجية في الاسلام ، وهو العامل الرئيسي في

(١) البقرة : ٢٢٨ .

(٢) البقرة : ٢٣٣ .



انسكن والاستقرار ، الذى عد نعمة من نعم الله . بما خلق الذكر والانثى بين الناس .

وعندما نذكر الآية القرآنية الكريمة الأخرى :

« الرجال قوامون على النساء ، بما فضل الله بعضهم على بعض ، وبما أنفقوا من أموالهم » (١) .

...، إن الانفاق من الأموال في جانب الرجال ، كسبب من أسباب وضعهم القيادى في الأسرة . . لم تذكر ذلك لتجعل التكافؤ والتقابل في العلاقة الزوجية تكافؤا وتقابلا ماديا : ينفق الرجل المال ، ونقدم المرأة الخدمات . بما فيها المتعة الجنسية للرجل !

...، وإنما تشير هذه الآية فحسب : الى أن الوضع القيادى للرجل في الأسرة ، وما يستتبعه من تحمل الأعباء المادية والقيام بالمسئولية الادبية ازاءها ، يتطلب في الميراث أن يكون نصيب الذكر على الضعف من نصيب الأنثى ، كما قضت الآيات السابقة على هذه الآية ، وفصلت أحكام الموارث .

ولذلك لم تفلل الآية طبيعة الرجل ذاتها — وهى أحد طرفى العقد في الزوجية — من أن تكون خصائصها ذات اثر كذلك في الوضع القيادى له ، وفي قوامته في الأسرة . وهى خصائص تتصل بالجانب الانسانى الذى هو مستهدف هدفا أصيلا في عقد الزواج .

وكذلك عندما تصرح الآيات الآتية في قوله تعالى :

« فما استمتعتم به منهن فاتوهن أجورهن فريضة ، ولا جناح عليكم فيما نراضيتهن به من بعد الفريضة » (٢) .

...، وفي قوله :

« وآتوا النساء صدقاتهن نحلة ، فان طبن لكم عن شيء منه نفسا فكلوه هنيئا مريئا » (٣) .

...، وفي قوله :

« وإن أردتم استبدال زوج مكان زوج ، وآتيتم إحداهن قنطارا ، فلا تأخذوا منه شيئا ، تأخذونه بهتانا وإثما مبينا . وكيف تأخذونه وقد أفضى بعضكم الى بعض ، وأخذن منكم ميثاقا غليظا » (٤) .

(٣) النساء : ٢٤

(٤) النساء : ٢٠ ، ٢١

(١) النساء : ٣٤

(٢) النساء : ٤

... عندما نصح الآيات هذه بوجوب اعطاء المهر للمرأة ، وبتسوية هذا المهر اجرا ، ويجعله مقابلا للاستمتاع ، مما قد يفيد أن العلاقة في عقد الزوجية علاقة مادية ، وانها تقوم على العوض المادي من جانب الرجل وجانب المرأة على السواء ... عندما تصرح هذه الآيات بذلك تقصد الى اقرار عرف كان موجودا ، وهو المهر ، بعد أن حوله الاسلام من معنى « الثمن » الى معنى « التعبير » الخالص عن الرغبة في طلب المرأة ، محافظة على كرامتها ، ثم الى عدم المساس به والمساومة عليه حتى لا يصير من جديد الى معنى الثمن .

« والتعبير » عن الرغبة في طلب المرأة فيما يعرف بالمهر : كما يكون في الاسلام بأمر مادي ، يكون فيه كذلك بغير مادي . ويروى سهل بن سعد :

« ان امرأة جاءت الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت : يا رسول الله .. جئت لأهب لك نفسي ، فتظر اليها رسول الله فمسح النظر اليها وصوبه ، ثم طأطأ رأسه . فلما رأت المرأة أنه لم يقض فيها شيئا جلست ، فقام رجل من أصحابه ، فقال : يا رسول الله ... ان لم تكن لك بها حاجة فزوجنيها ؟ فقال : هل عندك من شيء ؟ قال : لا والله يا رسول الله . فقال : اذهب الى اهلك فانظر هل تجد شيئا ، فذهب ثم رجع فقال : لا والله يا رسول الله ، ما وجدت شيئا . فقال : انظر ولو خاتما من حديد ! فذهب ثم رجع فقال : لا والله يا رسول الله ولا خاتما من حديد . ولكن هذا ارارى ! فلما نصفه . فقال رسول الله : ما تصنع بازارك ؟ .. ان لبسته لم يكن عليها منه شيء ، وان لبسته لم يكن عليك منه شيء . فجلس الرجل حتى طال مجلسه . ثم قام فراه رسول الله موليا . فامر به فدعى . فلما جاء قال : ماذا معك من القرآن ؟ قال : معي سورة كذا ، وسورة كذا ، عددها . قال : اتقروهن عن ظهر قلبك ؟ قال : نعم . قال : اذهب ! زوجتك بما معك من القرآن » .

وجعل الرسول صلى الله عليه وسلم من حفظ هذا الصحابي لبعض سور القرآن الكريم ومن امكان افادة المرأة منه .. مهرا لها ، يقوم مقام اي شيء مادي يمكن أن يعد تعبيرا عن الرغبة في الزواج بها .

وتعليم جزء من القرآن هنا كان اذن مهرا للزوجة في عقد زواجها . وليس ذلك بأمر مادي . اذ القصد من القرآن في قراءته وحفظه هو الهداية به فقط ، ولن يكون وسيلة من وسائل الاحتراف به والاستئجار عليه ، الا اذا ضعف ايمان المسلمين به وبعثوا عن اللقاء على تعاليمه ، واكتفوا بترتيبه واتخاذة أحجية ودواء للعلل البدنية ، مع أنه جاء لشفاء النفوس والعقول ، وذلك الاحتراف لم يكن على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وإذا جاء تعبير القرآن في هذه الآيات عن المهور : « بأجور » . . . فذلك هو الوضع اللغوي في تسمية المقابل أيا كان شأنه لشيء ما ، على نحو ما جاء في آية أخرى :

« فاما الذين آمنوا وعملوا الصالحات فيوفىهم أجورهم ويزيدهم من فضله » (١) .

فليس بهتمين : أن يكون المقابل على الايمان والعمل الصالح أمرا ماديا . . بل ربما يكون أسمى من ذلك ، وهو رضا الله ومحبتة . ومع هذا الاحتمال سمي : المقابل للايمان والعمل الصالح « أجرا » .

ولا بد أن يؤخذ في الاعتبار : أن أسلوب القرآن ، ككتاب دين ، يجب أن يساير منطق الكافة من الناس . . وهو منطق يعيل الى الحس في التعبير والتثبيته في لغة التخاطب . . إذ هو لهداية الناس جميعا ، وليس وقفا على أرباب المنطق الخاص ، وهم المفكرون والعلماء . ثم جاء كذلك بلغة العرب وأسلوبهم في التفاهم ، وقد كان طابع حياتهم هو الطابع الحسي .

وإذن ليس بلازم في استخلاص أهداف الرسالة الإسلامية من القرآن انكريم أن نقف ونجهد عند جرفية التعبير والنص . . بل قد يؤخذ التركيب كله تمثيلا ، وقد ينطوي التركيب كله تمثيلا ، وقد ينطوي على ضرب من المجاز ، أو الكناية .

وإذا أوجبت الآية الأخرى في أحكام العلاقة الزوجية :

« وان طلقتموهن من قبل أن تمسوهن وقد فرضتم لهن فريضة فنصف ما فرضتم ، إلا أن يعفون أو يعفو الذي بيده عقدة النكاح ، وان تعفوا أقرب للتقوى ، ولا تنسوا الفضل بينكم ، ان الله بما تعملون بصير » (٢) .

... نصف المهر للزوجة التي طلقت قبل الدخول بها ، فهل ما أوجبته كان مقابلا لشيء مادي من جانب الزوجة انتفع به الزوج ؟

أم ان ذلك بالأولى تعبير عما يحفظ للمرأة كرامتها ، فلا ترد كما ترد السلعة في عقد البيع الى صاحبها ؟ .

ولهذا المعنى حثت الآية نفسها على أن تتنازل المرأة أو يتنازل الرجل عما هو حق الإيهما ، كي يكون هناك سماحة ومروءة واحسان . . وعدت هذا التنازل من جانب الزوج إذا قام به تقوى واحسانا ، وقربى الى الله وفضلا ، على نحو ما تقول : « ( وان تعفوا أقرب للتقوى ، ولا تنسوا الفضل بينكم ) » .

(٢) البقرة : ٢٣٧ .

(١) النساء : ١٧٣ .

- وباختيار الاسلام لصورة النكاح التى أقرها .
- ... ويتعدىل المهر من معنى الثمن فى الجاهلية الى معنى الشىء والنعمير عن رغبة الرجل فى طلب المرأة ، لتكون شريكة له فى حياته .
- .. وبحديد هدف الزوجية بالسكن والاستقرار والاطمئنان فى الحياة البشرية .
- ... ويجعل عقد الزواج عتدا مدنيا تتوفر فيه الجرية والخبير للطرمين . ويقتى ما بقيت الشركة مثمرة بين الاثنين ، وينتهى عندما يؤدى الى ضرر لأحد الطرفين أو لكليهما ،
- ... وبطلب العلانية فيه والشهادة عليه ،
- ... وباختيار الرجل من بين طرفى الزوجية ليكون المواجه الأول لمسئولية الأسرة فى بقائها واستمرارها ولوقايتها من الأضرار .
- ... بذلك كنه أقر الاسلام « الاعتبار البشرى » كما تمليه طبيعة الانسان عند الذكر والأنثى :
- فلم يحل الاسلام دون انصال الذكر بالأنثى فى علاقة جنسية ، ويرفع بذلك الانسان فوق طبيعته البشرية ...
- ولم يسمح بأن تمتن المرأة بحكم عادة وجدت ، أو بسبب تفوق الرجل فى قوته البدنية ...
- وخلق الجو النفسى فى علاقة الرجل بالمرأة ، الذى يجعل المشاركة بينهما بقاءة فى الحياة ، ويقيم أسرة ترمى أطفالها فى ادراك تام لمسئوليتها ، ووعى نافذ بمستقبلهم .
- ... وما عدا ذلك من أنحكة الجاهلية طرحه والقاء بعيدا . لأنه ينطوى :  
اما ، على امتنان المرأة وجعلها موضع مساومة ،  
أو على الاستخفاف بانصلة الزوجية وقصرها على التنفيس والمنعة الجنسية ،  
أو على اهمال لما يأتى عن هذه الصلة من أولاد ، والفض من قيمتهم ومستقبلهم .
- وقد انتهى الاسلام الى تلك الصورة فى العلاقة بين الرجل والمرأة التى أقرها ، وجعلها الزواج المشروع ، بعد أن روض العرب على التغيير والتخلى عن عادات أصبحت طبائع ثابتة لهم ، وبعدما أثبتت النجارب فى المجتمع

الجديد ، وهو المجتمع الاسلامى ، أن انركون ولو نفسه احرى اى ممارسته  
بفض صور هذه الأنكحة سيضر بسلامة هذا المجتمع الجديد ذاته ، وربما  
بغزو به نرة أخرى الى المجتمع السابق عليه ، بما له من قيم ، وبما ساد  
فيه من معايير .

وتلك كانت سنة الدعوة الاسلامية : ما أخذ بنفوس الناس واصبح  
عادات لازمة ، يحارب بعضهم بعضا من أجل الإبقاء عليها أو من أجل ممارستها  
... تسلك الدعوة مسلك التدرج فى التنبيه الى أخطاره .. حتى اذا ما دنا  
الوقت المناسب للتنفيذ ، حزمت الدعوة امرها وحرمت ما نبغى تحريمه الى  
الأبد ، وفى غير رجعة وتردد ..

ظاهرة ومثل لذلك فيما اعتاده مجتمع الجاهلية فى صلة الرجل بالمرأة ،  
مما كان معروفا فى الوقت بنكاح المتعة .

فقد أبيحت المتعة أول الأمر ، على ما يروى عن عبد الله بن مسعود .  
أنه قال : « كنا نغزو مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ليس معنا  
نساء . فقلنا : ألا نخصى ! . فنهانا عن ذلك ، ثم رخص لنا بعد : أن ننكح  
المرأة بالنوب الى أجل » . وهى رواية متفق عليها .

وكانت إباحة المتعة رخصة — كما جاء بلفظها فى الحديث السابق —  
مما يؤذن بعدم اتجاه الاسلام الى اقرارها ، كتقاعدة لها حكم الدوام  
والاستمرار ، بل ان إباحتها كانت مرهونة بظرف معين وبأجل خاص .

ولذا يحكى : ان الترخيص بها كان فى ثلاث غزوات فقط ، على اختلاف  
فى تحديدتها . قيل ، أنها : خيبر .. وحنين .. وفتح مكة . وفى هذه الغزوة  
الآخيرة كان تحريمها الى الأبد ، كما يروى عن سيرة الجهنى : انه غزا مع  
الرسول صلى الله عليه وسلم فتح مكة ، وقال : « فأنكنا بها خمسة عشر يوما  
.. فأذن لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فى متعة النساء .. الى ان  
قال : فلم أخرج حتى جرمها رسول الله صلى الله عليه وسلم » .

وفى رواية الحمد ومسلم عنه : انه كان مع النبى صلى الله عليه وسلم  
نقال : « انى كنت أذنت لكم فى الاستمتاع من النساء ، وإن الله قد جرم ذلك  
الى يوم القيامة » فمن كان عنده منهن شئ فليخل سبيلة ، ولا تأخذوا مما  
آتيتموهن شيئا » .

ويعلق الحازمى — كما ينقل صاحب نيل الأوطار — على حديث عبد الله  
ابن مسعود السابق بقوله فى الناسخ والمنسوخ :

« وهذا الحكم كان مباحا مشروعا في صدر الاسلام . وانما أباحه النبي صلى الله عليه وسلم للسبب الذي ذكره ابن مسعود في حديثه . وانما يكون ذلك في أسفارهم . ولم يبلغنا أن النبي أباحه لهم وهم في بيوتهم . ولهذا نهاهم عنه غير مرة . ثم أباحه لهم في أوقات مختلفة ، حتى حرمه عليهم في آخر أيامه صلى الله عليه وسلم . وذلك في حجة الوداع . وكان تحريم — تأييد . لا نوتيت . فلم يبق اليوم في ذلك خلاف بين فقهاء الأمصار وأئمة الأمة ، إلا شيئا ذهب إليه بعض الشيعة . »

ويروى أيضا عن ابن جرير — فقيه مكة — جوازه « (١) » .

وما يعلق به الحازمي هنا من : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم : نهاهم عنه غير مرة ، ثم أباحه لهم في أوقات مختلفة . . . إلى أن حرمه تحريما نهائيا ، يصور « مرحلة الانتقال » . وهى عادة ، مرحلة يدور فيها الأمر بين النفي والابتات ، والتحريم والتحليل ، حسب الضرورة ومدى الحاج الحاجة ، حتى تخرج النفوس عن الفها وتتقبل ما هو ضد له .

واذن ليس بين تكرار الحل والمنع تخبط أو تضارب . . وانما هو التربية التي تكون عادة بدل عادة أخرى .

... وقيل : ان الترخيص بالمتعة تجاوز عهد الرسول ، وعهد أبى بكر ، إلى آخر أيام عمر . ويروى ذلك ابن حزم في كتابه : « المحلى » . . نقلا عن جابر ، وهو : أن التحليل كان مدة الرسول صلى الله عليه وسلم ، ومدة أبى بكر ، ومدة ممر إلى قرب آخر خلافته . وإنكرها عمر إذا لم يشهد عندها عدلان فقط .

ويروى مسلم عن جابر أنه يقول : « كنا نستمتع بالقبضة من الثمر ، والشعير ، الأيام ، على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبى بكر ، حتى نهانا عنه عمر في شأن عمرو بن حريث » .

... وقيل في مواجهة الترخيص المؤقت بنكاح المتعة ، سواء أكان التوقيت على عهد الرسول فقط أم امتد إلى آخر عهد عمر : أنه صورة أخرى من صور النكاح المشروع في الاسلام له نظامه الخاص ، وباق في الأمة الاسلامية ما بقى أى مبدأ اسلامى فيها . والقائل بذلك هم فرق الشيعة ، ومن بينها الامامية .

وصاحب المختصر النافع في فقه الامامية من الشيعة يخطط لنظام هذا الزواج ، فيذكر :

(١) نيل الاوطار ج ٦ ص ١٤٦ .

● انه يشترط في الزوجة أن تكون مسلمة أو كتابية ، ويتع بنظر :  
زوجتك — أنكحتك — منعتهك ... ويكره أن يستمتع بغيرك ليس لها أب . فإن  
فعل فلا يفتضاها . وليس محرما أن يفض بكارتها .

● ولا حصر لمن يستمتع الرجل بهن من النساء . ويحرم أن يدخل على  
المرأة — عند التعدد ، بغير أئنها ... بنت أخيها ، أو بنت أختها .

● ويشترط المهر ، وبالتراضي فيما بينهما . ولو لم يدخل بها ، وهبها  
المدة فلها النصف من المهر . ويرجع بالنصف الآخر عليها ولو كان دفع المهر .  
وإذا دخل استقر المهر تاما . ولو أخلت بشيء من المدة قاصها .

● ويشترط الأجل . ويقدر بتراضي الزوجين : كالיום — والسنة —  
والشهر . ولا بد من تعيينه . ولا يصح ذكر المرة ، والرات ، مجردة عن زمان  
بقدر . ويجوز اشتراط : اثبات المتعة ليلا ، أو نهارا ، وإن لا يطاها في الفرج !  
ولو رضيت به بعد العقد ، جاز ... كما يجوز العزل من غير أئنها .

● ولا يقع بنكاح المتعة طلاق ، أجماعا . ولا يثبت به ميراث بين  
الزوجين . ولو شرط الميراث لزم . وإذا انقضى الأجل فالمعدة حيضتان على  
الأشهر . ولا يصح تجديد العقد قبل انقضاء الأجل . ولو أراد الزوج ..  
وهبها ما بقى من المدة ، واستأنف .

● ولا نفقة لمستمتع بها .

● وولد المتعة لو نفاه المستمتع انتفى ظاهرا . فإن اعترف به بعد  
النفي الحق به « (١) » .

ويلاحظ من هذه الحدود التي وضعها الشيعة لنظام زواج المتعة ،  
أو ما يسمونه بالزواج « المنقطع » ، أنه لو لا اشتراط المهر فيه لكان أشبه  
بما هو جار اليوم في المجتمع المعاصر مما هو معروف بعلاقة الصداقة بين  
الرجل والمرأة . وإذا أدخل اعتبار الهدايا التي يقدمها الصديق إلى صديقه  
من وقت الآخر في الأمر ، جعلت بمثابة مهر منقطع .. عندئذ يكون  
الشبه تاما .

فلا تثبت بنكاح المتعة للزوجة نفقة ، كما لا يثبت به ميراث بينها .  
وينتهي بانتهاؤه أجله ، ويجوز أن يتجدد لمدة أخرى ...

... والمرأة فيه ذات درجة دنيا ، فليس هناك عدد لمن يجوز للرجل أن

---

(١) طبع دار الكتاب العربي على نفقة وزارة الأوقاف المصرية ، تحت  
عنوان : في النكاح المنقطع .

يستمتع بهن في وقت واحد . وليست هناك حرمة لبنت الأخ أو الأخت في الجمع بين أية منهما وبين عمته أو خالتها ، إذا أذنت ، وليست هناك حاجة الى أذنها في العزل عنها .

.. والطابع في العلاقة بينهما طابع مادي صرف : إذ أخلت المرأة بشيء من المدة المتفق عليها بينهما ، فأنصتها الزوج فما أعطاهما من مهر ، ولو اشترط أن تكون منعتة بها في غير فرجها أخذ بشرطه !

... والولد الفاتح عن هذا العقد لو نفاه أبوه انتفى ، ولم يلحق

به نسبه .

... ويبقى بعد ذلك سؤال يقتضيه منطق هذا النظام ، ولكن ربما لا يسعف في الجواب عليه النقل عن القتالين به كبدا . مستمر في حياة المجتمع ، وهو :

الا يجوز للمرأة أن تجمع في مدة المتعة بين رجلين فأكثر ، طالما ينتهي عقده أخيرا الى مدى « الاتفاق » بين الرجل والمرأة فحسب .

في اعتقادي : أن هذا النوع من الزواج تبرير مقنع للزنا . وفي الوقت نفسه هدم لاستقرار الأسرة واحتقار شنيع للمرأة ، حيث تجعل من فرجها أو دبرها بضاعة تبيعها لمشتريها بقدر ، وعلى فترات !! .

... ان الذين يتحدثون عن حرية المرأة في الوقت الحاضر في المجتمعات الحضارية الصناعية بسبب العامل الاقتصادي واستقلالها اقتصاديا عن الرجل ، لا يطلبون لها في علاقتها بالرجل ، أكثر من هذا العقد . لأنهم ينظرون الى : ممارسة متعة « الجنين » في الدرجة الأولى في علاقة المرأة بالرجل .

وطالما لم تعد هناك حاجة للاتفاق من أيهما على الآخر ، فلا ينبغي أن تكون هناك قيود في عقد الزواج وراء الرغبة الشخصية التي يبيدها كل من الاثنين .

قد يروى الشيعة أحاديث عن الرسول صلى الله عليه وسلم في ذلك ؛ ولكن الشيء الذي يجب أن نقف عنده في هذا الشأن هو : رفضهم الأحاديث الأخرى التي يرويها الصحابة من ليسوا من بيت النبوة ، لأنهم مجرحون في نظرهم ، طالما لم يقرؤوا استحقاق على رضى الله عنه للخلافة بعد الرسول صلى الله عليه وسلم مباشرة ، وأقرؤا قبله خلافة أبى بكر ، ثم عمر ، ثم عثمان .

والعصبية اذا دخلت مجال المناقشة العلمية لا تستهدف الحقيقة في ذاتها ، وانما تلجأ الى التشيع وتبرير اتجاه الطائفة ، واختلاق الأسانيد لتدعيمه .



.. وفى اعتقادى أيضا : أن البيئة القديمة بما كان لها من فلسفة ومذاهب دينية قديمة من زرادشتية ، ومزدكية ، ومانيوية ، لم تبعد تأثيرها عن فهم الاسلام وشرحه فى المنطقة التى تشيعت .. وكان « مزدك » كما يروى الشهرستانى (١) :

« ينهى الناس عن المخالفة ، والمباغضة ، والقتال » .

« ولما كان وجد ذلك انما يقع بسبب النساء والأهوال ... أحل النساء وأباح الأموال ، وجعل الناس شركة فيهما ، كاشتراكهم فى الماء ، والنار ، والكلا » .

ونظام زواج المتعة ، كما يحكيه صاحب المختصر النافع فى فقه الشيعة الإمامية ، هو أقرب الى أحياء روح الشيعوية فى النساء ، والاستنماع بهن ، بغية المتعة الجنسية فحسب ، كما أراد مزدك .. هو أقرب الى ذلك من أن يكون أسهما فى تكوين أسرة ، لها مسئوليتها فى الحياة من أجل مجتمع قوى متماسك ، كما يريد الاسلام .

وإذا عرف العرب قبل الاسلام نكاح المتعة فلم يصل به الأمر عندهم الى أن يكون على هذا المستوى . لأن هذا المستوى لا يعرفه الشعب منزف غلبت عليه ضرورات الحضارة المادية .. وقد كان هذا الشعب من شعوب الحضارات الماضية ، وليست القبائل العربية فى بداوتها وعرفها الساذج فى الحياة .

وآن الوقت لأن تدرس العوامل التى أثرت فى الفقه الاسلامى — دراسة علمية ، أكاديمية — وهذه العوامل بطبيعتها أجنبية عن الاسلام الذى يصوره القرآن : سواء أكانت مصادر تلك العوامل ، هى : البيئة الفارسية أو الرومانية ، أو الاغريقية .

والقصد من ذلك : الوصول الى تنقية الأحكام الفقهية التى تؤخذ بها المبادئ الاسلامية إحياء مباشر ، وجعلها وحدها معبرة ، عن رأى الاسلام .. وعندئذ ستضيق الفجوة فى الخلافات ، وتجتمع الأمة على كلمة واحدة واتجاه موحد .

وهذه الغاية نفسها استدعو أيضا الى : إعادة النظر فى تعقيد القواعد النحوية والبلاغية ، ووضع المفاهيم والمطلوبات فى القواميس للألفاظ العربية وبالأخص القرآنية منها ، طبقا للأعراف العربية وحدها وتنحية ما تأثر منها بالبيئة الفارسية فى خلق بعض المذاهب الاسلامية .. فلم يعد خافيا أن العلوم

(١) الملل والنحل للشهرستانى ص ٦٣٢ ، مطبعة الأزهر ١٩٥١ .

العربية ، والقرآن في تفسيره ، قد خضعت للنزعة الطائفية . . وأصبح كتاب الله يخرج حسب النزعات في الاعتقاد واستنباط الأحكام .

واذ سمح بعض المفسرين للقرآن الكريم ، لأنفسهم أن يأخذوا نكاح المتعة من مثل قوله تعالى : « **فما استمتعتم به منهن فاتوهن أجورهن فريضة ، ولا جناح عليكم فيما تراضيتن به من بعد الفريضة** » (١) . . . أو حاولت الشيعة القائلة به أن تستخلصه من هذا القول ، فإن ذلك يكون من باب حمل النص على ما أريد له . . ولم يك من باب ترك النص يدلى بها يريد هو . .

... ان هذه الآية القرآنية جاءت في زواج تم بالفعل ، ولم يسم ويحدد فيه مهر ، واستمرت الزوجية مع ذلك قائمة . فلكي لا يكون استمرار الزوجية عاملا يظن معه إسقاط حق الزوجة في المهر ، عبرت الآية عن « النكاح » الذي هو التعبير المألوف للقرآن عن الزواج بـ « الاستمتاع » . . حنا على إعطاء المهر وأدائه ، رغم قيام الزوجية واستمرارها . . بذليل ما جاء في آخر الآية : « **ولا جناح عليكم فيما تراضيتن به من بعد الفريضة ، ان الله كان عليهما حكيمًا** » (١) .

فإن هذا التعقيب يشير الى الترخيص للزوج في أن يتقبل من زوجته ما تنازل عنه من المهر كلاً أو بعضاً بعد حصولها عليه ، أو على الأقل بـمد احتقاتها إياه من قبله . على نحو ما جاء في قوله : « **وآتوا النساء صدقاتهن نحلة ، فإن طبن لكم عن شيء منه نفسا فكلوه هنيئاً مريئاً** » (٢) . . . اذ ليس من المعقول أن يكون هناك تراض بين الزوجة والزوج على التنازل عن المهر كله ، أو بعضه وهى لا تملكه ، أو على الأقل ليس لها حق متعلق به .

... ويشبه ذلك ما جاء في حق الزوجة في نصف المهر ، اذا طلقت قبل الدخول بها ، من قوله تعالى : « **وان طلقتهن من قبل أن تمسوهن وقد فرضتم لهن فريضة فنصف ما فرضتم الا أن يعفون أو يعفو الذي بيده عقدة النكاح ، وإن تعفوا أقرب للتقوى ، ولا تنسوا الفضل بينكم ، ان الله بما تعملون بصير** » (٣) . . .

فلكي لا يكون تطليق الزوجة قبل المساس والدخول بها سبباً يظن معه إسقاط حقها في المهر أيضاً . . أعلن هنا عن حقها ، ثم ترك الأمر لارادتها فتعفو عنه ، أو لاحسان زوجها ومروءته فيعفو عن النصف الآخر الباقى الذي له . وجعل هذا التصرف الأخير أقرب للتقوى التى هى : الايمان ، والاحسان معا .

(٢) النساء : ٤

(١) النساء : ٢٤

(٣) البقرة : ٢٣٧

فوجه الشبه بين الوضعين : أن هنا وهناك امرا قد يحتفل شانا انه مبرر لاستقاط حق الزوجة في المهر ، أو الماطلة فيه ، وهو استمرار الزوجية في الأولى ، وانهاؤها قبل الدخول بها في الثانية .

وكان الحكم في الوضعين معا هو : اقرار حق الزوجة على الرجل اقرارا لا شبهة فيه . ثم كان بعد اقرار حقها قبل الزوج ترك الشأن للاتفاق الفائم على الرضا والمشية بينهما . سواء في تنازل الزوجة عن حقها ، او في تنازل الزوج عن حقه .

وفي حالة ما اذا قام الزواج بالابجاب والقبول بين الزوجين ، دون أن نكون هناك تسمية للمهر فيه ، وطلقت الزوجة قبل الدخول بها ، فانا نجد القرآن يعبر عن حق الزوجة في المهر بما يصفه : « بالمتعة » . فنذكر الآية الكريمة :

« لا جناح عليكم ان طلقتم النساء ما لم تمسوهن او تفرضوا لهن فريضة ، ومتعوهن على الموسع قدره وعلى المقتر قدره متاعا بالمعروف ، حقا على المحسنين » (١) .

كما تذكر الآية الأخرى :

« يا ايها الذين آمنوا اذا نكحتم المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل أن تمسوهن فما لكم عليهن من عدة تعتدونها ، فمتعوهن وسرحوهن سراحا جميلا » (٢) .

... تم يستخدم القرآن كلمة : « المتعة » أيضا ، لا بديلا وعوضا عن المهر ، ولكن تعبيراً عما يشعر الزوجة بوقوف زوجها معها في شدتها ومحتتها بسبب فراقها فتقول الآية :

« وللمطلقات متاع بالمعروف ، حقا على المتقين » (٣) .

والمرأة التي طلقت قبل الدخول بها لها نصيبها في المهر ، والأخرى التي طلقت بعد الدخول بها لها المهر في البداية ، و « المتعة » في النهاية .

وبالنظر في المواطن القرآنية التي جاء فيها « الاستمتاع » و « المتعة » — وهما من أصل واحد ، وهو المنفعة — يلاحظ أن المطلوب : هو الوقوف بجانب المرأة ، لما لها من وضع خاص يستحق هذا الوقوف بجانبها :

فالمرأة التي هي في علاقة زوجية بالفعل ، ومسترة مع زوجها في هذه

(٢) الأحزاب : ٤٩

(١) البقرة : ٢٣٦

(٣) البقرة : ٢٤١

العلاقة ، ولم يحدد لها مهر عند قيام الزوجية بينهما . . . . تستحق الوقوف بجانبها ،

والمرأة النى طلقت وفارقت زوجها ، دخل بها أو لم يدخل . . تستحق أيضا الوقوف بجانبها .

أما الأولى فلمسالتها وانقيادها ،

وأما الثانية فلمحننها وظرفها الخاص ، وهو أشق ظرف على المرأة في حياتها .

والفرق بين « الاستمتاع » و « المتعة » في الاستعمال في التعبير هو : أن « الاستمتاع » في جانب الرجل و « المتعة » في جانب المرأة . أن المتعة منفعة تصل الى المرأة . . بينما الاستمتاع منفعة تلحق الرجل .

وحرص القرآن اذن على احقاق حق الزوجة في المهر ، ايا كان وضعها : ادخل بها أو لم يدخل ، طلقت أم لم تطلق ، طالما تم الايجاب والقبول بينها وبين زوجها . . هو الذي أدى الى التفضيل على نحو ما جاء في آياته العديدة ، وأدى أيضا بالتالى الى اختلاف التعبير بالنكاح ، والاستمتاع والأجر ، والمتعة .

● فإذا لم يعين المهر وطلقت قبل الدخول بها سمي القرآن ما يجب على الزوج أدائه ، لها باسم : « المتعة » . . وكذلك اذا ما طلقت لها مهر .

● وإذا تم الزواج بينهما بالفعل ، ولم يعين ويقدر لها مهر في عقده ، واستمرت الزوجية ، سمي القرآن الزواج : استمتاعا ، لا نكاحا ، ويؤخذ ذلك ما جاء عن ابن عباس أنه قال :

« جاء رجل الى النبی صلى الله عليه وسلم قال : ان امرأتی لا تمنع يد لا مس . قال غریها — ای طلقها — قال : أخاف ان تتبعها نفسی ! قال : فاستمتع بها » . فشكوى الرجل من ضعف ارادة زوجته اذ هى لا ترد طالبا ، سواء : في نفسها أو في مال . فأشار الرسول بتطليقها . فلما كان ذلك يعز على زوجها ، نصحه بالابقاء عليها في زواجه بها . وعبر عن الاستمرار في العلاقة الزوجية « بالاستمتاع » . ولم يقصد به نكاح المتعة على نحو ما كان في الجاهلية ، أو ما عليه الآن في تصوير الشيعة .

والتعبير بالمتعة من قبل ، والتعبير بالاستمتاع هنا ، وهما معا من معنى المنفعة . . للاشعار بوجوب الأداء . وتطمين النفس على ما يؤديه صاحبها . لأن ما يؤدي عندئذ ينطوى على منفعة متبادلة .

● وفيما عدا هذه الحالة الأخيرة يسمى القرآن الزواج : « نكاحا » .  
كما يسمى المهر في جميع حالاته الأخرى : « أجرا » .

وليس اختلاف التعبير في القرآن اذن عن الزواج مرة : بالنكاح ؛  
وأخرى : بالاستمتاع ، لوجود نوعين مشروعين في علاقة الرجل بالمرأة :  
احدهما النوع غير المنقطع ، وهو الذى أقره الإسلام ودرج عليه جميع  
المسلمين . وثانيهما النوع المنقطع وهو نكاح المتعة الوقفية ، على ما تصوره  
الشيعة .

والتعبير بالمنقطع وغير المنقطع هو تعبير الإمامية من الشيعة .

\* \* \*

ان الاسلام فى اقراره للعلاقة بين الرجل والمرأة لا ينبغى له ان يرتفع مرة  
الى سمو الوحدة الانسانية فيلاحظ جانبيها المادى والمعنوى معا . . العضوى  
والروحى مرة ، ثم يدنو مرة أخرى الى الجانب العضوى والمادى منها وحده .  
يوم أن اختار الاسلام : صورة العلاقة بين الرجل والمرأة استهدفها  
انسانية بشرية : فيها الروح والبدن ، ورسم فى هذه العلاقة ما يبقى على  
التوازن بينهما ، دون السقوط الى جذب الثقيل منها وهو البدن ، ودون  
التجرد الكامل الى الخفيف الآخر ، وهو الروح .

والسلامة فى فهم الاسلام : هى التلمذة لقرآنه ، وتقبل ما يوحى به .

والانحراف فى فهمه : هو تبنيى الراى من قبل ، واكراهه بعد ذلك على  
ادائه .

ووحدة الانسان اذن مستهدفة فى العلاقة الزوجية : لا البدن وحده ،  
ولا الروح وحدها ، انما الطبيعة البشرية « ككل » بما فيها من ازدواج الغريزة  
والعقل . . هى مناط التركيز والمشروعية فى علاقة الرجل بالمرأة وهذه الطبيعة  
نفسها ، بما فيها من هذا الازدواج من جانب آخر . . هى المقياس الذى يختبر  
عن طريقه الراى : اهو قريب من الاسلام أم بعيد عنه . فأى راى غلب أحد  
الجانبين على الآخر ، بحيث يعرض الثانى منهما للاهمال أو النسيان . . فهو  
راى بعيد عن الاسلام .

**مستقبل الزوجية . . . يتقرر من نقطة البدء :**

والطريق السليم فى معالجة مشاكل الحياة الانسانية من الوجهة  
الاسلامية اذن ، هو : رعاية هذه الطبيعة المزدوجة فى ازدواجها .

فلكى يتجنب كثير من المشاكل التى تعترض الملاءمة والتوافق بين طبيعتى

الرجل والمرأة في مستقبل العلاقة الزوجية ، يجب أن يراعى هذا الازدواج في طبيعة كل منهما : عند اختيار أحدهما للآخر . أى يجب أن يراعى الجانب الانساني المتمثل : في الخلق والسلوك والتفكير ، مع الجانب المادى المتمثل : في الشكل والاستطاعة البدنية .

وهذه الرعاية نفسها هى التى تملأ ما أسلفنا فى تصوير حدود الزواج المشروع فى الاسلام من :

### ● الاختيار والمشينة لكل من المرأة والرجل .

ولذا : يروى احمد وأبو داود وابن ماجه ، والدارقطنى عن ابن عباس :

« إن جارية بكرا أتت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فذكرت أن أباهما زوجها وهى كارهة . فخيرها النبى صلى الله عليه وسلم » .

ويعلق صاحب الأوطار بقوله :

« وظاهر احاديث الباب — باب اذن المرأة فى الزواج — أن البكر البالغة اذا زوجت بغير اذنها لم يصح العقد » . وأما الثيب فلا بد من رضاها من غير فرق بين أن يكون الذى زوجها الأب أو غيره .

« والظاهر : أن استئذان الثيب ، والبكر ، شرط فى صحة العقد ، لردّه عليه الصلاة والسلام لنكاح خنساء بنت خدام الأنصارية :

« أن أباهما زوجها — وهى ثيب — فكرهت ذلك » ، فأتت رسول الله فرد نكاحها » .

ويروى عن ابن عباس أيضا قوله :

« قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : الثيب أحق بنفسها من وليها ، والبكر تستأذن فى نفسها واذنها صماتها » .

ويروى ابن ماجه ، واحمد ، والنسائى ، عن عبد الله بن بريدة عن أبيه قال :

« جاءت فتاه الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت : ان أبى زوجنى من ابن أخيه ليرفع بى خسيسته . قال : فجعل الأمر إليها . فقالت : قد أجزت ما صنع أبى . ولكن أردت أن أعلم النساء : أن ليس إلى الإباء من الأمر شيء » .

ودخول الولى من أب أو أخ فى زواج البنت أو الأخت . . هو للاستئناس فى الراى . فالبكر ، وهى لم تدخل بعد التجربة فى علاقة الرجل ، ربما عند

الاختيار يغيرها الجانب المادى فى الرجل ويصرفها عن الجانب النفسى والفكرى فيه ... وعن الجانب الاخلاقى والسلوكى المرتبط برجولة الرجل ومروءته وشعوره بالمسئولية . . . فهى فى حاجة ملحة الى أن تتعرف رأى أعر شخص لديها من الرجال ، فى رجل ، له معهم طبيعة مشتركة ، وهم لذلك — وللصلة الوثيقة بها — أقدر منها على نعرف الخطوط العامة لهذه الطبيعة الخاصة بالرجل .

... ولم تكن مشاركة الأب أو الأخ للاستئثار بشئون المرأة فى الزواج . لأنها هى التى سنعيش مع الرجل فى حياته واحدة وجو واحد ، وهى التى أيضا ستنفعل بتجربة الحياة الجديدة ، سلبا وإيجابا . ولذا يقتضى المنطق — وذلك هو ما جاءت به الأحاديث السابقة — أن يكون لها الاختيار ، وأن تكون صاحبة القول الفصل .

... ويعد من الغلو ، وهو قريب أيضا من الانحراف عن الاسلام ، أن نجرد المرأة من الراى فى علاقة تخصها ، أو مستقل هى أيضا به . فى خفيه ويعد عن الأب العاقل ، والأخ المتزن . لأن النتيجة ضارة فى كئنا الحالين ، وضارة بها وحدها .

وقد نهى الاسلام عن عرف كان شائعا فى الجاهلية . وهو منع المطلقات من أن يتزوجن مرة أخرى فنقول آية البقرة :

**«وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فلا تعضلوهن — ( تمنعهن ) — أن يفتكن أزواجهن — ( الجدد ) — إذا تراضوا بينهم بالمعروف » (١) .**

وهذا النهى استهدف تحرير مشيئة المرأة فى علاقتها الزوجية . وإذا كان « العضل » وهو المنع من الزواج للمرة بعد الأولى نهى عنه الاسلام فى هذه الآية صراحة بالنسبة للمرأة التى سبق لها الزواج ، فهو منهى عنه بالقياس الأولى بالنسبة للمرأة البكر .

والمسلم ، أب ، أو أخا ، مطلوب منه تطبيقا لهذه الآية عندها يؤخذ رأيه فى زواج ابنته أو اخته أن يتجنب فكرة : « العضل » وهى منع البنت من الزواج ، لمصلحة اقتصادية تعود عليه مثلا . . . كان كانت تسهم فى نفقات الأسرة ، أو تقوم بخدمة منزلية لها ، أو برعاه ونرعى شؤونه البيتية .

وفى الوقت الذى حررت فيه هذه الآية مشيئة المرأة فى اختبار زوجها ، رفعت مستواها الانسانى أيضا ، فلم يعد يحتفظ بها بعد طلاقها بعيدا عن رجل آخر فى علاقة زوجية جديدة ، احتراما لفراس زوجها الأول . لأن لها طبيعتها

---

(١) البقرة : ٢٣٢

الانسانية المستقلة ، وليست ملحقة بطبيعة الرجل ، لا انفارقه ، طالما اتصلت به مرة ما ، ثم ننحمل آثاره حيا وميتا على السواء .

وهذه المشيئة التى تقررت للمرأة فى الاسلام ، وقد كانت من قبيل-  
مسلوية نحت أعراف المجتمع السابقة ، بجانب الاختيار والمشيئة التى خرص  
الرجل على ممارستها من طبيعته ولم يغلب عليها فى مواجهة المرأة على الأقل ؛  
بحكم تكوينه البيولوجى وممارسته السطو والغلبة فى حياة الحروب الأولى .  
هى نقطة البداية التى يركز عليها مستقبل الزوجية . ومستقبل الأسرة  
فى المجتمع .

وممارسة هذه المشيئة فى أول مرحلة لها . . . هى فى : « الخطبة » . .  
أى فى اختيار الزوج للزوجة ، واختيار الزوجة للزوج .

... يجب أن يكون الاتجاه الإنسانى ، أى ما يمثل الطبيعة البشرية  
ككل ، هو الفاصل الأساسى فى الاختيار ، ومنطق هذا الاتجاه يتمثل فى :  
الصلاحية « الذاتية » للرجل . . وكذا فى الصلاحية « الذاتية » للمرأة .  
وصلاحيتها الذاتية هى : بقدر ما تحمل هذه الذات أو تلك من قيم إنسانية .

ولا ينبغى أن يتفرد الاتجاه المادى بالسيطرة عند الاختيار . ومنطق هذا  
الاتجاه يدفع الى التأثير بالشكل والاستطاعة البدنية . وقد يسترسل فى  
الدفع فيدفع الى العوارض المادية الأخرى التى تلحق الرجل أو المرأة :  
كالجاه ، والمال .

لأن انفراد هذا الاتجاه المادى وحده بالسيطرة عند الاختيار فى العلاقة  
الزوجية ، سيؤدى الى الاحتفاظ بالزوجية طالما بقى الدافع المادى الى  
قيامها من : جمال ، أو مال ، أو جاه ، فإن لم يتوفر هذا العامل ، لسبب  
أو الآخر ، يوما ما . . . تحولت الزوجية التى استهدفت السكن والمودة الى  
خصومة . . فشقاق . . ففرقة . وهى نتيجة حتمية لا تختلف فى أى مجتمع ،  
حضارى أو بدائى .

وكلما انجهدت الحياة الإنسانية فى المجتمع الى استهداف الصفة المادية  
وحدها . . . أى كلما استهدفت المحسوس ، والقوة المادية ، وجانب  
الاقتصاد ، وركزت عليه دون ما عداه . . كلما غلب الاتجاه المادى فى  
اختيار الزوج والزوجة .

ومجتمع العرب قبل الاسلام وقف بإيمانه عند حد المحسوس ، وعبد من  
أجل ذلك ما يشاهد فى عالم المحسوس ، دون ما عداه ، حتى عبد الأصنام ،  
ووقف بتقييمه عند حد القوة المادية وحدها ، وقدس لهذا : الجبوب وجعلها



مصدر-تفاخر ، كما اعز بالكثرة العددية في الأولاد والأموال : « **ألهاكم التكاثر** .  
حتى زرتم المقابر » (١) .

... وفي سبيل نجابة الأولاد أباح جميع العرب قبل الاسلام التخصيب  
الجننى للزوجة من رجل اجنبى فيما سماه نكاح الاستبضاع .

... وفي سبيل الأموال ونحصيلها انخذ من القرصنة ، والسطو ،  
والاعتداء ، اهدافا ... ومن النساء سلعا ، يحصل من طريقها على المال (٢) :

... مرة يستولى عليها حتى يرثها : « **يا أيها الذين آمنوا لا يحل لكم أن  
ترثوا النساء كرها** » (٣) .

... ومرة يحلها على الاختلاع حتى يسترد ما اعطاها ايهاه :  
« **ولا تعضلوهن لتذهبوا ببعض ما آتيهوهن** » (٤) .

والمجتمع الحضارى الصناعى المعاصر يعيد نفس المقياس لحياة  
المجتمعات قبل الاسلام :

فلاستعمار القديم والجديد ... الاستعمار الراسمالى أو الشيوعى ..  
ظاهرة من ظواهره ،

#### (١) التكاثر : ١ ، ٢

(٢) كانوا يتزوجون من يحل لهم من اليتامى اللاتى يلونهن ، لكن لا لرغبة  
فيهن أنفسهن بل فى مالهن ويسيتون فى الصحبة والمعاشرة ويتربصون بهن أن  
يمتن غيرتونهن .

فجاء النهى عن ذلك فى قوله تعالى : « **وإن خفتم ألا تقسطوا فى اليتامى  
فانكحوا ما طاب لكم من النساء** » ( النساء : ٣ ) .

وكان الرجل اذا مات قريبه يلقى ثوبه على امراته او على خباتها ،  
ويقول ارث امراته كما ارث ماله ، فيصير بذلك أحق بها من كل أحد . ثم  
اذا شاء تزوجها بلا صداق غير الصداق الأول وإن شاء زوجها غيره ، وأخذ  
صداقها ولم يعطها منه شيئا . فنهى الله عن ذلك فى قوله : « **يا أيها الذين  
آمنوا لا يحل لكم أن ترثوا النساء كرها** » ( النساء : ١٩ ) .

وكانوا يعضلون النساء ويمنعونهن من الزواج ، بعد وفاة أزواجهن ،  
حتى يفتدين بما ورثن منهم ، أو يضيق عليهن فى معيشتهن معهم ، ويسسن  
معاملتهن ، ويمنعن تسريحهن لربائهن ، حتى يرددن ما أخذن من صداق ،  
ويطلبن خلع أنفسهن . فكان نهى القرآن الكريم :

« **ولا تعضلوهن لتذهبوا ببعض ما آتيهوهن** » ( النساء : ١٩ ) . وكان  
أيضا قوله : « **وإن أردتم استبدال زوج مكان زوج وآتيتم أجداهن قنطارا فلا  
تأخذوا منه شيئا ، تأخذونه بهنانا وأثما مبينا** » ( النساء : ٢٠ ) فنهى القرآن  
فى ذلك هو عن : أخذ المال عن طريق المرأة فى صورة من الصور .

(٣) النساء : ١٩ (٤) النساء : ١٩

والصراع الأيديولوجى حول الاستئثار باقتصاد الشعوب الضعيفة... جزء من كيانه ، واتباع القوة المادية فى الاحتفاظ بالسيطرة... أسلوب انسياسة فيه ، والرقيق « الأبيض » والاتجار به... مصدر كسب شائع فى جوانبه ، واستغلال الجنس - وحياة المراهقة فى وسائل الاعلام المختلفة ، مع وفرة ربحه... فوق المأمون والمضمون .

ان المجتمع الصناعى المعاصر لا يعرف الا الانتاج المادى فى كمه ونوعه... ولا يقر الا بالقيم المادية فى التقدير والتعامل... ولا يرى فى الانسان الا معدته : يخضعه بسببها... ويذله من أجلها... ويغريه بملئها... وقلما يرى انسانيته فى تفكيره ، أو فى إيمانه ، وإذا رأى فى الانسان شيئا آخر فليس الا الفرج . ونشط العلم فى التحكم فيه... وبذلك اتاح الحرية اللامحدودة فى الاستمتاع الجنىسى المادى... واصبحت المعدة والفرج كلاهما حديث السياسيين والكتاب ، ومصدر التوجيه لآى نظام من نظم الحكم العلمانية أو الاحادية الماركسية .  
ولذلك يغلب الانجاه المادى فى قيام الزوجية... وفى بقائها واستمرارها . ومن ثم يصل امره الى حتمية الفراق من جديد ، بوسائل مختلفة : منها ما هو مشروع ، ومنها ما هو غير مشروع . وما كان غير مشروع منها فعلى حساب العلاقة والقيم الانسانية .

### ... الخطبة :

والاسلام - مساوقة للطبيعة البشرية ككل - وضع نموذجا للاختيار فى قيام الزوجية ، فيها يرويه ابن عباس عن أبى داود ، والحاكم :

« الا أخبركم بخير ما يكنز المرء ؟

«... المرأة الصالحة ،

« اذا نظر اليها... سرتة ،

« واذا غاب عنها... حفظته ،

« واذا أمرها... أطاعته » .

وفى رواية أخرى :

« خير النساء... امرأة : ان نظرت اليها سرتك ، وان أمرتها أطاعتك ، وان غبت عنها حفظتك فى مالها ، ونفسها » .

فهذا الحديث ينطوى على رعاية الجانب المادى ، والجانب النفسى معا : الجانب المادى فيما يصوره بقوله : « اذا نظر اليها سرتة » ....

والجانب النفسى ، فيما يحكيه بقوله : « واذا غاب عنها حفظته . واذا أمرها أطاعته » .

وفي رواية أبى داوود والنسائى ، والحاكم وصححه : « قيل يارسول الله .. أى النساء خير ؟ قال : التى نسره اذا نظر ، ونطيعه اذا أمر ، ولا تخالفه فى نفسها ولا ماله بما يكره » .

فلم يضع الاسلام مقياسا ، « لملكة جمال » العالم : لأنه لا يوجد بعد من تتمتع باجماع آراء الرجال ، وفي كل وقت . وانما اكتفى بأن يكون جمال منظرها نسبيا ، أى بالنسبة للشخص الذى يتزوجها ، لأن ذلك هو الطريق الاصح ويمثل واقع الأمر .

... كما اكتفى فى الجانب النفسى بامانتها على عرضها ، وبانبعاها لتوجيه زوجها . وهما صفتان تكشفان فى وضوح عن القيم الانسانية الاخرى فى الطبيعة البشرية التى تتمتع بهما :

فأمانة المرأة على عرضها .. دليل على : صدقتها فى قولها ... وعلى إخلاصها فى أمومتها ... وعلى معاشرتها وصلابتها فى مواجهة شدائد الحياة وأزماتها ... وعلى وقوفها بجانب رجلها فى سرائره وضرائره على السواء .

... وطاعتها لزوجها تنطوى على ملازمة نفسها معه ، وسعة فهمها لمشاكل الحياة الزوجية ، ورغبتها الصادقة فى الحفاظ عليه ، واستعدادها لمنح العواطف والحنان ، لتشييد أسرتها ورعاية أولادها .

قد ترى المرأة المعاصرة : أن الاحتفاظ بعرضها فى غيبة زوجها ، أو فى حضرته .. رجعية ! . وأن طاعة المرأة للرجل فيما يأمر وبوجه به .. تخلف لا يتفق وطابع المجتمع المعاصر ! ، ولا مع ما تنشده من حرية ، تبعا لاستقلالها الاقتصادي ، وتأكيدا لمساواتها بالرجل .

... ولكن احتفاظ الزوجة بعرضها هو : النقطة التى يتميز عندها الزوج فى نظرها عن أى رجل أجنبى آخر عن عقد الزوجية ... هو الحد الذى تتميز به الزيجة عن أية صلة أخرى بين أية امرأة وأى رجل ... هو وحده الذى يجعل رباط الزوجية ممتدا الى الأبناء والأحفاد ... هو وحده الذى يجعل مسئولية الرجل عن الأسرة مسئولية واضحة مستقلة على معنى : لا يشاركه فى هذه المسئولية رجل آخر .

فليست المسألة هنا مسألة رجعية وتقدمية .. وانما هى فى الدرجة الأولى : مسألة مسئولية عن المستقبل والمصر ، والمسئولية وحدها هى التى تلتصق بين الانسان وأى كائن حى آخر . واذن هى مسئولية الانسان كإنسان .

ولو الغيت المسؤولية في الاعتبار .. لجرد الانسان من انسانيته . والآنثى من الكلاب اكثر انات الحيوان شيوعا بين الذكور ، وفي حملها أووسعها التقاطا وتهافنا عليهم .. ولذا هي ادخل في الخسة والوضاعة ، وأوضح في الايذاء للمرأة ، عندما نشبه بها في تهافنها على الرجال ..

... وطاعة المرأة لزوجها ليست تخلفا ، وانما هي بالأحرى : استجابة لقيادة الأسرة وريادتها ، طالما اجتمع فردان في صلة وثيقة ، فلكي تدوم الثقة فيها ، لا بد أن يكون هناك « تكامل » بينهما . والتكامل لا يوجد بين الفردين ، الا اذا كانت هناك حاجة من أحدهما للآخر .. أى الا اذا كان هناك فراغ لدى كل واحد ، يسده النائي منهما بإمكانيات يتميز بها ..

ولذا لا تعيش امرأتان ، أو رجلان ، في علاقة قوية مثل : ما تعيش المرأة مع الرجل .

... ولا تعيش امرأة ذات ارادة قوية مع رجل ذى ارادة قوية أخرى .

ولا تعيش امرأة صاحبة ضعف في ارادتها ، مع رجل لم يوهب قوة الارادة ..

... ولا تعيش امرأة وسيمة مع رجل له وسامة النساء مثلها أو أقرب منها .

والتكامل بين المرأة والرجل يبلغ مداه ، عندما تتمتع المرأة بانوثة المرأة الكاملة ، وينمتع الرجل برجولة الرجل الكاملة .

وانوثة المرأة ، هى فى حنوها وعاطفتها ..

ورجولة الرجل هى فى صلابته ، وعدم اهتزازه امام الأحداث والشدائد . وأمر الرجل يمثل الارادة الحازمة فى مواطن الشدة ، ووقت الحاجة الملحة الى وقاية الأسرة من انتفك أو الانهيار .

... وليست ارادة الرجل : فى غلظته وجفافه ، ولا فى استبداده ، وتحكمه ، أو فى قلة مستواه فى التفكير . ويوم يكون غليظا ، أو مستبدًا ، أو أقل مستوى فى التفكير يوم لا يعرف : مواطن الشدة ، ولا يبصر مواقع الحاجة ، وبالتالي لا يكون : صاحب رأى ، فضلا عن أن تكون ارادته مثمرة .

ان الارادة هى منتهى ما يصل اليه الانسان فى تفكيره وحكمه ، بعد أن يستخدم طاقاته كائنسان فى التفكير والتفتيش عن الحكم الصحيح . وليست طاقاته كائنسان هى : عضلاته ، وانما هى : المنطق والحكمة فيه .

... وان طاعة المرأة لأمر الرجل .. هي فقط حشد للعاطفة عندها ،  
ووقوف بهذه العاطفة الى مدى معين في ظرف خاص ، حتى تزول الشدة ،  
وتنفذ الكربة ، ويستقيم الوضع في الأسرة وفي ظروفها من جديد .

● ويخطئ الرجل اذا فهم قيادته : في تسلطه .

● وتخطئ المرأة اذا فهمت طاعتها : في خنوعها ، ونزولها عن مستوى  
انسانيتها .

● ... وانما امتزاج ارادة الرجل ، وعاطفة المرأة ، وهو التواء  
التكامل بينهما ، ويمثل الوحدة الزوجية المنشودة .

فإذا وضعت المرأة ، او وضع الرجل عند الخطبة امام التفضيل بين  
انجانب المادى أو الجانب النفسى ... فالاختيار يجب أن يتجه الى الجانب  
النفسى منها . لأنه الأبقى ، والأكثر دفعا في استمرار العلاقة الزوجية .

ومعنى ذلك : اذا لم يتوفر للمرأة المأل أو الجاه ، بجانب الخلق  
انكريم ، فاختيار الرجل يجب أن يؤثر الخلق الكريم فيها في اختيارها  
زوجة له .

” وحتى اذا اجتمع لها الجانبان : المادى والنفسى .. يجب أن يكون  
القصد عند الاختيار الى الخلق الكريم أو الجانب النفسى على العموم أولا  
وبالذات ... “

... وعلى هذا الفرار : يجب أن يستهدف اختيار المرأة للرجل  
انجانب النفسى أولا فيه ، وهو ذلك الجانب الذى يمثل شعوره بالإنسانية ..  
ورجوليته .. وارادته وتجديده .. لصعاب الحياة ، أولا وقبل جمال وجهه ،  
أو وفرة ماله ، أو عراقته نسبه ! .

وعلى هذا المعنى : يكون ارشاد الحديث الشريف الآتى ، في رواية  
ابن هريرة فيما يختص بالمرأة :

” تنكح المرأة الأربع : لمالها .. ولحسبها .. ولجمالها .. ولدينها .  
تأخلف بذات الدين ، تربت يداك “ ... وكذلك في رواية أبى حاتم المزنى  
الآتية ، فيما يختص بالرجل :

إذا أتاكم من ترضون دينه وخلقه فأنكحوه .. إلا تفعلوا .. تكن فتنة  
في الأرض ، وفساد كبير .. تأنوا : يارسول الله : وان كان فيه ؟ . قال : اذا  
جاءكم من ترضون دينه وخلقه فأنكحوه « — ثلاث مرات » .

ويرجع الحديث في الروايتين عنصر التدين في المرأة والرجل على السواء عند اختيار الزوجة والزوج . لأن التدين معيار الجانب النفسى والسلوكى انسلم في الشخص . ولم يقصد الحديث في الروايتين في ترجيحه .. كذلك منع ان يكون الرجل أو تكون المرأة مع ذلك ذات مال .. أو حسب ، أو ان تكون المرأة ذات جمال . ولكن فحسب أثر الحديث أن لا يكون الاتجاه في الاختيار لأيهما مركزا : على المال ، أو الجمال ، أو الحسب .. على حساب الخلق والدين .

وتطبيق الحديث :

إذا لم يكن إلا الجمال ، من غير خلق .. فلا .

وإذا لم يكن إلا المال ، من غير خلق .. فلا ..

وإذا لم يكن إلا الدين والخلق .. فمنع .

وإذا كان مع الدين والخلق مال ، أو جاه ، أو جمال ، فبالأولى .. ولكن مع ذلك يستهدف الخلق والدين أولا ، قبل المال ، والجاه ، والحسب .

... أن دين الرجل والمرأة هو على الحقيقة .. إنسانيتها .

**«والذين كفروا يتمتعون ويأكلون كما تأكل الأنعام والنار مثوى لهم» (١)**

... وليس تشبيه الكافرين هنا في الآية وهم الذين لا يؤمنون بالله ، بالأنعام ، في التركيز على الجانب المادى وحده في الاستمتاع بالحياة ، تشبيها ينطوى على غلو .. ولكنه الحقيقة .

لأن الذى لا يؤمن بالله ، ولا يؤمن بالقيم الإنسانية العليا يلغى في حياته ، وكذا في صلاته ، وعلاقاته .. معانى التواد ، والتعاون والمحبة ، والعطف ، والمروءة .. وغير ذلك مما يصور المثل الإنسانية ، أو يجسدها التجسيد انواضح .

وإى شخص يجرد حياته من تلك المثل لا يكون ممثلا للإنسانية ، وبالتالي ليست لديه صلاحية للإسهام في علاقة مشتركة على نحو ما يجب أن تكون ، بين الرجل والمرأة في زواج .. من أجل تكوين أسرة ، وبناء مجتمع قوى .

... أن الذى لا يؤمن بالله ولا بالقيم الإنسانية العليا .. هو الذى يؤمن فحسب بالفردية والأنانية ، التى تمثلها المنافع المادية الشخصية ، والتى

---

(١) محمد : ١٢

يتوسل في تحصيل هذه المنافع بوسائل الانتهازية والنفاق . ومن كان طريقه في حياته النفاق ، وكانت وسيلته الانتهازية .. يستحيل عليه أن يشارك في بناء جماعى وراء فردة وذاته .. يستحيل عليه أن يتحمل المشاركة في بناء أسرة أو في بناء مجتمع .

ومن أجل ذلك لا يصدق صاحب الاتجاه المادى في إيمانه بالمجتمع ، أن أعلى ذلك . لأن الإيمان بالمجتمع قمة الإيمان بالإنسانية .. ولكنه بمادينه وبانكاره للبل والقيم الإنسانية بعيد كل البعد عن معنى المجتمع . فضلا عن الإيمان به والتضحية في سبيله ..

.. وصاحب الاتجاه المادى من أجل ذلك أيضا لا يصدق في إيمانه بالأسرة وفي تحمله وشعوره بالمسؤولية الكاملة وحده نحوها . والأسرة التي لا تعرف الله هي التقاء فحسب على منافع ومتع مادية متبادلة . ومضمونها ليس إنسانيا بقدر ما هو تركيب عضوى بين الزوجة تشارك بكسبها المادى ، وزوج ينازعها الزيادة في الانفاق المادى عن القسط الذى تؤديه هي .

● ولكون الاسلام يضع الأهمية عند اختيار الزوج على الانسان ككل ، وليس على الجانب المادى فيه وحده .. أباح للرجل والمرأة في الخطبة ما يؤدي الى معرفة كل منهما صاحبه ، دون أن يضار واحد منهما :

فللرجل أن يتعرف على المرأة : من الحديث معها .. ومن النظر إليها . وللمرأة كذلك من حقها : أن تتعرف على الرجل : من حديثه .. ومن النظر إليه ، بحيث تكون الصورة التي تتكون عنها أو عنه صورة تدعو الى القبول أو الى عدمه .

ولأن الاسلام لا يؤكد الجانب المادى وحده في الانسان ، ولأنه يصون المرأة أيضا عن الابتدال والامتهان ، لا يرى أن يكون بدن المرأة موضوعا للعرض والتفتيش عن أسرارها ، ولا موضوعا للتجربة والاختبار عندما يقصد الرجل الى خطبتها ، تمهيدا للبناء بها في تكوين أسرة واحدة .

.. وأعطى للرجل فرصة لخطبتها ، بقدر ما يكون عنها صورة ككل ، اذا كان جادا ، دون أن تستتبع هذه الخطبة أذى أو ضررا أدبيا يلحقها .

وما اختلفت فيه الفقهاء : فيما يجوز للرجل ، وما لا يجوز له أن يراه من المرأة عند خطبتها .. يصور فحسب مدى احتياط كل من هؤلاء الفقهاء في دفع الأذى والضرر الذى قد يصيبها ، عند التوسع في نطاق فرصة الخطبة ، أو عندما تستغل فرصة الخطبة استغلالا سيئا .

يروى المغيرة بن شعبه :

« انه خطب امرأة . فقاتل النبي صلى الله عليه وسلم : « انظر اليها ! .  
مانه أخرى ان يؤدم بينكما » — أى يدوم الأمر بينكما .

وصاحب « نيل الأوطار » يحكى الخلاف فى الموضع الذى يجوز النظر  
اليه من المخطوبة : أهو البدن كله ، أم جزء منه ؟ وما مداه ؟ فيذكر :

« انه ذهب الأكثر — من الفقهاء — الى أنه : الوجه والكفان .

« وذهب داوود الظاهرى الى أنه يجوز النظر الى جميع البدن ،

« وذهب الأوزاعى الى أنه يجوز النظر الى مواضع اللحم » .

ثم قال « صاحب نيل الأوطار » : « وظاهر الأحاديث : أنه يجوز النظر  
اليها ، أذنت أم لم تأذن » (١)

والعبرة فى كل ذلك بالاطمئنان لدى المرأة والرجل على السواء ، فى  
صلاحية كل منهما للآخر ، صلاحية ذاتية .

... وإذا رأى الفقهاء عدم الخلوة بينهما فى فترة الخطبة ، فلأن الخلوة  
قد تسمى الى أحدهما أو كليهما . . . وقد تكون سببا فيما بعد الزواج ، لو تم . .  
فى الخصومة والفرقة . فما يقع فيها لا يعبر عن الاطمئنان الى الصلاحية  
الذاتية التى يجب توفرها عند الإيجاب والقبول ، بل بالأحرى يعبر عن نزوة  
وقتية . وما يكون لوقت ، لا يصلح دائما أن يكون لجميع الأوقات .

... قد ترى المرأة المعاصرة فى المجتمع المعاصر : أن الحديث عن الخلوة  
أو عن عدمها بين الرجل والمرأة ، فى الصلة بينهما ، هو : كالحديث عن  
الاختلاط ، ومدمه فى نظام تعليم المرأة والرجل ، قد انتهى أمره . لأنه من  
سمات التخلف فى الماضى ! .

فالمجتمع الآن الذى يدعو الى « العرى » على الشواطىء وأماكن  
الاستحمام كوسيلة من وسائل الاستجمام والاستمتاع بالطبيعة ! ويضع  
انتقواعد للملابس المرأة فى حياتها خارج المنزل ، ومدى ما تكشف عنه : من  
ظهرها وصدرها وساقها وركبتها وذراعيها ، أو بالأحرى مدى : ما يستر  
من جسمها ، ليغرى الرجل بمفاتنه . . . يعتبر خلوة الرجل بالمرأة ، كمقدمة  
لزواج ، أو الألى ضرب آخر من ضروب علاقة الرجل بالمرأة جزءا من نظام الحياة  
اليومية القائمة ! .

---

(١) جزء ٦ ص ١١٩ .



... كما يطلب في الوقت نفسه : طرح القيم القديمة التي كانت تحرم التجربة الجنسية في غير زواج مشروع ... أو تنظر الى الطفل غير الشرعى نظرة أدنى من تلك النظرة التى يتمتع بها الطفل الشرعى !.

ان هذا المجتمع يعتبر « العفة » والمحافظة على « البكارة » .. الى وقت الزواج .. من التقاليد البالية ! ، ويطلب زواج « التجربة » .. قبل عقد الزواج ! ، وقد توصل او لا توصل الى زواج بين الاثنين . هذا المجتمع لا يعرف خطبة النكاح الا التجربة الجنسية . ويعرفها كتقاليد غير مكتومة او تقاليد يحتكم اليها عند الاختلاف والخصومة .

نحت هذا العنوان : « الشرطة تعسكر في قرية الخطيئة » .. أوردت صحيفة ( The News of The World ) ( ١ ) :

« ان قوات الشرطة التى تجمعت من المدن المجاورة اقبلت اليوم هنا الى قرية ستافورست - بهولندا ( Staphorst - Holland ) فى محاولة لاحباط الاضطراب فى هذه القرية .. قرية الخطيئة ، التى تبعد نحواً من تسعين ميلاً عن « أمستردام » .

« وقد ابتداء الاضطراب مساء الثلاثاء الماضى ، عندما هاجم مئات من الفلاحين رجال الشرطة بالعصى ، ودفعوا سيارتها الى بعض الأخاديد ، وعندئذ اضطرت الى اطلاق النار فى الهواء فوق رؤوس المتظاهرين كى يعود النظام الى وضعه .

« وفى الليلة الماضية عاد الصراع مرة أخرى مع الشرطة اثناء اجتماع مقد للاحتجاج وتحدى تدبير العمدة ( Hendryk Haverkamp ) وقد قذف الغوغاء فى الظلام رجال الشرطة بالحجارة .

« وانتشر الاضطراب فى قرية : ( Staphorst ) بسبب العرف الغريب فى خطبة النكاح ( Courtship ) الذى ما زال سارياً بين المتعصبين من اتباع « كالفن » فى القرية ..

« فطبقاً لتقاليد قائمة منذ قرن .. يعد من المستحسن فى نظام الزواج بين الشباب ممارسة العلاقة الجنسية أولاً ، قبل عقد الزواج فى الكنيسة رسمياً ! والبنات التى أصبحت أهلاً للزواج ينقش والدها هذه العبارة : « مطلوب زوج » .. على قطعة من النحاس الأصفر على هيئة قلب ويعلقها على واجهة الباب لمنزله ..

---

( ١ ) بتاريخ الأحد ١٩٦٦/١/٣٠ لمراسلها ( Gearg Edwardo ) من هولندا ، ستافورست تحت عنوان : ( Plice Seage in Village of Sin ) فى مساء السبت ١٩٦٦/١/٢٩

ويتبع هذه العبارة بعبارة أخرى : بأن البنت يسعدها ويسرها اذا هي تتمنى شابا يزورها !.

« ثم في اعشمت لبال ثلاث في الأسبوع تعتزل البنت في حجرة في الدور الارضى في المنزل ، وتجلس عند : « شباك الحب » ( Love Window ) والشاب المطلوب يقفز آئئذ من هذه النافذة الى داخل الحجرة .

« وأخيرا اذا أصبحت البنت حاملا وجب على الشاب أن يعقد عليها وينزوجها ، والا فليس هناك الزام بزواجه منها ، ثم يترك « شباك الحب » منوها لخطيب آخر .

« وفي هذا الأسبوع ارتفع غليان الغضب في القرية . لأن أحد الشبان ، وهو : ( Lambert Veen ) البالغ من العمر ثمانية وعشرون عاما طلب أن ينزوج — كما يقول الفلاحون في القرية ( Klassje Huls ) التي بلغت من العمر اثنين وعشرين ربيعا ، بعد أن خطب شابة أخرى قبلها وحملت منه وتنتظر الآن مولودها . والعرف يقضى بأن البنت اذا حملت فحبيبها يجب أن يكون وفيها معها .

« وقبل عشرة أيام عقد فلاحو القرية ، « محكمة نصف الليل » ( Mid-Night Court ) وحاكموا ( Lambert ) في غيابه ، ووجدوه مذنبا ! وأصدروا الحكم عليه طبعا للعقوبة التقليدية : بأن يركب « عربة كارو » محملة بروث البهائم ويسيروا به في شوارع القرية .

« وبعد الحكم عليه ذهب مئات من سكان القرية الى منزله مساء الثلاثاء الماضي محاولين أن يقيموا أمامه « قوس الخزي والعار » ، وأحضروا معهم خمسين عربة محملة بروث البهائم وسدوا بها مدخل المنزل . وكان بداخله ريتئذ ( Lambert ) وزوجته المقبلة وأسرتهما يحتفلون بمقدمة الزواج . وآئئذ استغاث ( Lambert ) بالشرطة وأبتدأ الاضطراب . ولم يزل انشعور المعادى لهذا التصرف في درجة ارتفاعه .

« ويقول عمدة المدينة :

« ان الناس هنا يمكن أن يكونوا في غاية الغضب والعنف اذا ظنوا أن أحدا ارتكب خطيئة وما وقع هذا الأسبوع يمكن أن يستمر ، إذ أنه أمر لا يغتفر !

وقد تم زواج ( Lambert ) على خطيبته الجديدة ( Klassje ) في كنيسة القرية بالأمس في وجود الشرطة » .

ولكن يجب أن نعرف : أن ما صار اليه المجتمع المعاصر في هذا الجانب نتيجة لتهافت المرأة على الرجل ، والحاحها في طلبه ، بغية حمايتها وتأمينها على حياتها الشخصية .

فالنصف الأول من قرننا الحاضر شهد حربين عالميين ، حملت الأولى منها المرأة على ترك التقاليد السابقة في الأسرة من أجل المساعدة على حفظ ائبقاء . . . . . فعملت خارج المنزل مع الرجل ، وقلدته في مظاهره حتى لا يسخر منها ، أن هي شاركته في عمل . وتعبت من العمل ، ومن سخريه الرجل منها ، في حرصها على المساواة به ، فانجهت اليه لتكسبه من جديد ، ليكون زوجها لها ، وأباً لأبنائها . ولكنها وجدت استجابته الى ذلك محدودة . استجابته من خف اغراؤها عليه وأصبحت مبنذلة لديه .

فذهبت خطوه أبعد لكسبه فيسرت له نفسها : في غير علاقة زوجية مشروعة ، واستمتع بها تلبية لغريزته ، وأملأ منها في الاحتفاظ به . ومع ذلك ما أعطته من نفسها معوقاً لها السبيل في الوصول الى استهدفت .

وذلك كله بسبب نتائج الحرب على التوازن في نسبية أعداد الرجال الى أعداد النساء من جانب . . وعلى اضعاف الشعور بالمسؤولية عند من خلفتهم من الرجال ، ومن نشأوا فيها ، أو بعدها من الشباب من جانب آخر : ففقدت الأطراف المشسركة في الحرب الأولى خيرة أبنائها في القتال وتسرب اليأس ، وخف وزن الحياة في نفوس من بقى مشوها أو غير متبوه منهم ، ومن وجد في هذا الجو العابس .

ولأن المرأة اضطرت الى السعى نحو العمل خارج المنزل ، واضطرت كذلك الى تقليد الرجل في مظهره ، عندما اشتهرت معه في عمل واحد ، قصرت ثيابها ، أو كشفت عن قدر لم يكن معناداً من ساقها ، وذراعيها . . ثم من ركبتها ، تحت ضغط الحركة المطلوبة في إنجاز العمل ، وتأمينها السلامة فيه .

وهنا ابتدأت أصول « المودة » نأخذ طريقها نحو النمو .

وكلما زاد اقبال المرأة على العمل الخارجى ، كلما ازداد اتساع نطاق . . « المودة » في ثياب النساء ، وكلما رق بالتالى الحجاب النفسى الذى كان يبنها وبين الرجل ، والذى كان يوحى يوماً ما بعدم تعبير المرأة عن رغبتها حيال الرجل ، والاكتفاء في ذلك بسكوتها .

ولأن استجابة الرجل للمرأة نحو وقايتها وحمايتها لم تزل محدوده ، رغم ما بذلت في التقرب منه ، ورغم ما قدمته من نفسها نهيدا لعلاقة مشروعة

معها ، ابتدأت تثور على موقفه منها ، وابتدا مع ذلك : ما يسمى بحركات  
» تحرير المرأة « .

... جاءت الحرب الثانية ، وانتهت بما انتهت اليه الحرب العالمية  
الأولى — في صورة أضخم — من نتائج على : « السوازن » بين أعداد الرجال  
وأعداد النساء ، وعلى ضعف الشعور بالمسؤولية لدى الرجل في الحياة ،  
وعلى وجه خاص فيما يتصل بقيام الأسرة . أضف الى ذلك فلسفة الماركسية  
اللينينية في تنقبت الأسر القائمة وعدم تشجيع قيام أسر جديدة متماسكة اكتفاء  
بالمجتمع وحده .

وما كان قبل ذلك من مظاهر اغراء الرجل وكسبه من قبل المرأة ، اتسع  
امره ، وازدادت دلالاته . . . وخصوصا على : « حيره » المرأة واحساسها  
بفقد الأرض التي تقف عليها ، رغم صيحات المساواة ورغم الهجوم على الرجل  
فيما سمته عنده باسم : العناد ، والكبرياء ، أو الخشونة ، أو عدم الصقل  
والتهذيب ! .

... ولكن كل هذا يعبر تعبيرا صادقا على : الضعف المتزايد بشعور  
المسؤولية لدى الرجل في حياته ، أو في حياة علاقة مشتركة بينه وبين المرأة  
من جانب ثم على احساس المرأة بالخوف من الوقوف في الحياة وحدها غير  
آمنة وغير مطمئنة على بقائها الشخصي ، من جانب آخر .

ضعف بشعور المسؤولية عند الرجل ،

وخوف من الوحدة أو « الاستقلال » عند المرأة . . .

... يحددان الصلة الجارية بين الرجل والمرأة ، منسذ بداية النصف  
الثاني من القرن العشرين .

وعن ضعف الشعور بالمسؤولية لدى الرجل في الجيل الحاضر ، اصبح  
ينشد « الضمان » عندما يقوم على علاقة زوجية ، يفتش عن هذا الضمان :  
في جاه الزوجة ، أو في مالها فيما ترثه ، أو في وظيفة تعمل فيها وتؤجر عليها .

وهو اذ ينشد هذا الضمان لتحمل المسؤولية القادمة . . يجد طريقته الى  
التنفيس « الجنسي » ميسرا ، بما تفرط فيه المرأة اغراء للرجل ، من العطاء  
من نفسها . . وبالأخص بعد الاكتشاف العلمى لحبوب منع الحمل .

وعن خوف المرأة من الوحدة . . تسعى جادة للتعليم ، كي تصيب عن  
طريقته عملا يسد حاجة معيشتها في الحياة ، وفي الوقت نفسه ترتكب ما كان  
يسمى مخاطر من قبل ، في سبيل كسب الرجل في علاقة تطمئن على وجودها  
معه فيها :

فلا عليها الآن : في أن تسلم نفسها له ..

... ولا عليها كذلك : في أن تستقبل منه طفلا غير شرعى ..

... ولا عليها أيضا : أن تحمل وحدها مكرهه ، مسئولية مستقبل هذا الطفل أو مسئولية « التصرف فيه » .

... ولا على المجتمع بعد ذلك : أن يتقبل منها هذا الوضع طالما صار امر المجتمع : الى فقدان الرجل الشعور بالمسئولية وفقدان المرأة عامل الاطمئنان .

وان الرجل اذا ضعف ادراكه للمسئولية .. ضعف قياسه بواجب القيادة وواجب الحماية . واذا كثر تعرضه لاغراء المرأة .. قلما يكون مستقيما في صلة زوجية ..

والمرأة اذا اشتد خوفها من الوحدة وقلتها على الحياة .. كلما نشبت باغراء الرجل في سبيل كسبه ، وكلما تنازلت أيضا عما يجب أن يتوفر لها في خصيصه طبيعتها ، كام وزوجة . فان اتصلت برجل فليس لانه الزوج . وان ولدت ولدا فليس لانها الأم .

وساعد التقدم العلمى على أن تخفى المرأة ما تصنع بنفسها في سبيل كسب الرجل ، كما ساعد الرجل على أن يخفى آثار نزواته عندها يستجيب لاغراء المرأة . وبذلك شاع النفاق في صلة الرجل بالمرأة في المجتمع المعاصر ، وأصبح هذا النفاق طابعا له .

ودخل عامل « الجنس » مصادر الاستغلال في الاتجار به وتوفير الربح عن طريقه ، فيها يكتبه القصاصون المعاصرون ، وفيما تعرضه دور السينما ، وفيما تذيعه محطات الاذاعة المختلفة ، وفيما تصوره شاشات التليفزيون ، وفيما تثيره المجلات المصورة وتسجله الصحف اليومية ، وفيما تصنعه مكاتب السياحة في اعداد الرحلات الصيفية وغر الصيفية .. الخ .

وفيما تقوم به كل هذه الأجهزة من نشاط : تدفع الى قبول الاستمتاع « بالجنس » داعية الى ازالة القيود التي وضعها المجتمع السابق ، على علاقة الرجل بالمرأة .. وبذلك تمعن المرأة في الافراء من غير حد .. كما بمعن الرجل في الاستجابة ، وربما يتجاوزها الى الاعتداء عليها ، واغتصاب عرضها في جراءة واستهتار .

ودور « الأزياء » تلبي من جانبها : اتجاه المجتمع المعاصر في ذلك وتسبقة لنى مزيد مما يطلبه الرجل والمرأة معا .

واذن : ما صار انيه الجميع المعاصر الآن في هذه الصلة .. يعد ظاهرة مؤقتة تنتهى حتما .. بعد ان تصل الموجة الى غايتها ، ثم ترتد وتنحسر الى ما يجب : من وضع يمثل الجانب الحضارى في علاقة الرجل بالمرأة ، وكم من الوقت نأخذ هذه الموجة ؟ . لا أحد يستطيع أن يتنبأ على وجه التقريب .

واذن بالنالى : الحديث في الاسلام عن خلوة الرجل بالمرأة ، والاحتياط في اللقاء بينهما للتعرف وللخطبة ، هو الحديث عن الظاهرة الحضارية الانسانية التى يجب أن تسيطر على علاقة الرجل بالمرأة .. هو الحديث عن الظاهرة الانسانية التى تنم عن صيانة الحرمات للمرأة ، وعن الوقوف في وجه حمالة الرجل ونزواته الوقتية ..

### ... الزواج :

وان عقد الزواج في الاسلام يقوم على الوفاق والنوافق في :  
المشاعر والاحاسيس بين الزوجين ، ولكنه ينفى لكل واحد منهما :

١ - استقلاله في الاعتقاد والتفكير ،

٢ - واستقلاله في الاقتصاد والمال ،

٣ - وحرية في فصح عرى الزوجية ، على نحو ما أعطى نفس الحرية في عقد الزواج والاتفاق عليه . فهو يحفظ استقلال الشخصية ، دون انفصالية الفردية في العلاقات الزوجية .

... للزوجة الحرية في أن تبقى على عقيدتها الدينية وتمارس طقوسها ولكنها عتيده أهل الكتاب ، وليست عقيدة الوثنية وأهل الشرك . لأن هناك أواصر قرى بين أصحاب الرسالات السماوية تتركز في الايمان بالله ، ومن شأنها أن لا تبعد التفاهم ، وأن لا تحول دون التوافق في المشاعر والاحاسيس من أجل بناء الأسرة التى يستهدفها الزواج .

يقول القرآن :

« اليوم أحل لكم الطيبات ، وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم ، وطعامكم حل لهم ، والمحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم اذا آتيتهم أجورهن ، محصنين غير مسافحين ، ولا ملغضى أخذان » (١) .

... وحرية الزوجة في التفكير والرأى بالقياس الاولى على حريتها في ابتناء على ايمانها الخاص ، وممارستها طقوس العبادة المؤسسة عليه . لأن

(١) المائدة : ٥

النفكير ، مهما اختلفت انجاساته ، وكذلك الراى مهما تعددت انواعه . . فهو فى ببناءه والشبث به ايسر من الايمان والعقيدة .

واذا كانت للزوجة حريتها فى النسيك بعقيدتها ، ولم بخس الاسلام من الاختلاف فيها ضررا على بقاء الزوجية . . . فالاختلاف فى الفكر والراى اقسل احتمالا لخطر يهدد العلاقة الزوجية بالبور أو الانقطاع .

... وللزوجة استقلالها فى الاقتصاد والمال ، واستثماره . لها حرية التملك ، وحرية البيع والشراء ، وحرية النصرف فيه : شأنها شأن الرجل سواء بسواء (١) . . .

لا يتدخل فى تصرفاتها الا وقاية للمال نفسه لسفه او لعنه . على نحو ما يتدخل الاسلام فى تصرفات الرجل ، ان عابه سفه او طرا عليه خلل عقى . . . الاسلام يضمن لها حرمة الارث ، كما يضمن لها حرمة المهر ، وفى قوله تعالى :

« وآتوا النساء صدقاتهن نحلة ، فان طبن لكم عن شيء منه نفسا فكلوه هنيئا مريئا » (١) .

... ما يوضح : ان ملكية المراه لمهرها ملكية ثابتة مستقرة بدليل انه لا يجوز للزوج - وقد كان المهر منه - اولا - ان يأخذ منه شيئا مغير رضاها النفسى . ويعبر القرآن بقوله : « فان طبن لكم عن شيء منه نفسا » . . .

(١) لم تحصل المرأة الفرنسية على استقلالها الاقتصادى الا فى يناير سنة ١٩٦٦ فقد نشرت صحيفة هيرالد تريبيون فى ١٩٦٦/٢/١ تحت عنوان : الزوجات الفرنسيات يحصلن على حقوقهن « . . وفكرت : « حرية جديدة للزوجات الفرنسيات تتحقق رسميا غدا ، عندما يصبح التشريع الذى يعيد تنظيم عادات الزواج حسب قانون « نابليون » . . نافذ المفعول . فالتعديل الذى قدمته الحكومة ووافق عليه البرلمان فى يوليو الماضى باغلبية ساحقة . . يخلع الزوج من وضعه فى الأسرة ، كسيد ورئيس . ويعطى الزوجة الآن الحق :

( ا ) فى فتح حساب جار فى البنك .

( ب ) وفى مباشرة المهنة ،

( ج ) وفى ممارسة العمل التجارى ،

( د ) وفى ادارة املاكها الخاصة او فى بيعها . .

كل ذلك بدون حاجة الى موافقة الزوج .

كذلك فى استطاعتها ان تشتري على الحساب الجارى بدون توقيع زوجها اذا برهنت على انها قادرة على السداد . .

(٢) النساء : ٤

يعطى : انه لابد من توفر جميع الضمانات التى تهينء الجو النفسى للرضا ،  
حيث لا تشويه شائبة اكراه مباشر ، أو غير مباشر ، من قبل الزوج .

وملكيتها لما عدا المهر ، من الارث ، ينص القرآن فى قوله :

« يوصيكم الله فى اولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين ، فان كن نساء فوق  
اثنين فلهن ثلثا » ، وأن كانت واحدة فلها النصف » (١) .

وملكيتها لما عدا المهر ، من غير الارث ، فى تجارة مثلا ، أو فى وظيفة  
نؤجر عليها ، أو فى غير ذلك من أوجه النشاط التى تمارسها فى السعى . . .  
ملكيتها اياه ملكية واضحة بالقياس على المهر ، والارث : فاذا كان المال الذى  
اعطى لها من زوجها ، أو تركه لها مورثها تعلق به حقها فى التصرف تعلقا  
ناما ، فبالأولى يتعلق حقها بمالها الذى جاء نتيجة لسعيها ونشاطها الخاص .

. . . ولها شخصيتها المستقلة وحريتها فى مصم عرى الزوجية ، ان  
اشتترطت أن تكون عصمتها بيدها فى عقد الزواج ، أخذاً من حديث عمرو بن  
عوف فى رواية الترمذى ، بوجه عام :

« المسلمون على شروطهم الا شرطاً حرم حلالاً أو حلل حراماً » .

. . . أو اذا اختلعت من زوجها بما ترده من المال الذى أخذته منه كلاً أو  
بعضاً عندما تتضرر بعشرته . ويكفى فى ذلك التضرر احساسها وحدها  
بالتضرر ، دون مشاركة الزوج اياها فيه .

كما كان لها الاستقلال ، وكانت لها الحرية فى ان تتزوج منه ، أو  
لا تتزوج منه .

وفى رواية عن أبى هريرة ، قول الرسول صلى الله عليه وسلم :

« لا تنكح الأيم حتى تستأمر ، ولا البكر حتى تستأذن . قالوا : يارسول  
الله ، وكيف أذنهن ؟ قال : أن تسكت » . . تربط صحة عقد الزواج بأمر  
الطيب ، وأذن البكر فيه .

وفىها مر من بعض الأحاديث : رد الرسول عليه السلام زواج امرأة لم  
تأذن هى فى زواج نفسها ، واشتكت من ذلك . وقد كانت هى « خنساء بنت  
خذام » الانصارية . . ما يدل على وجوب توفر هذه الحرية لدى المرأة ،  
على نحو ما هى متوفرة لدى الرجل .

والأصل فى استقلال شخصية المرأة ، وشخصية الرجل ، فيها قبل

---

(١) النساء : ١١



الزواج وبعده على السواء . . هو انفراد كل منهما بالمسئولية الشخصية  
اسام الله في العمل والايمان به .

وآيات كثيرة توضح هذه المسئولية الشخصية . منها قوله تعالى :

(( انى لا اضيع عمل عامل منكم من ذكر او أنثى ، بعضكم من بعض ))(١) .

وقوله :

(( من عمل صالحا من ذكر او أنثى ، وهو مؤمن ، فلنجزيه حياة طيبة ،  
وانجزينهم اجرهم باحسن ما كانوا يعملون ))(٢) .

. . . فهنا في هاتين الآيتين ربط القرآن الجزاء بعمل العامل : ذكر ام  
انثى ، وهذا معناه : ان كل من يعمل يصله جزاء عمله هو ، لا جزاء عمل  
غيره . وبالتالي : ان لم يعمل ليس له جزاء ، فلا الزوج بعمله يجزى : وجته  
التي لا تعمل ، ولا الزوجة بعملها تجزى زوجها الذى لا عمل له . . وهكذا :  
كل فرد مستقل بعمله ، ومتحمل لمسئولية نفسه الخاصة .

ومثل ذلك في الجانب الآخر من الجزاء على سبب الأعمال ، كما تصرح  
به مثل هذه الآيات الآتية في قول الله : (( ليس بآثانيكم ولا أمانى اهل الكتاب،  
من يعمل سوءا يجز به ، ولا يجد له من دون الله وليا ولا نصيرا ))(٣) .

. . وفي قوله ايضا : (( والذين كسبوا السيئات جزاء سيئة بمثلها ))(٤) .

. . . وكما تؤكد آية (( ولا تزر وازرة وزر اخرى . . ))(٥)

. . . فنفى القرآن : ان تتحمل نفس وراء عبثها او اثمها الخاص عبء  
او اثم نفس اخرى .

فالفرد في الاسلام يتحمل آثار سلوكه ، ونتائج عمله ،

. . وهو مسئول مسئولة نهائية عما يقدم عليه من تصرفات ايجابية  
او سلبية .

وهذه المسئولية الفردية لا تتم الا على اساس : من الحرية ، والاستقلال  
في العمل ، وفي مباشرة هذا الاستقلال .

ومهما ارتبط فرد بآخر في عقد ، ومهما كانت هناك من طاعة فرد لآخر . .  
فان الارتباط بالعقد ، او عن طريق الطاعة والامتثال ، لا يذهب بأصل

(٢) النحل : ٩٧

(٤) يونس : ٢٧

(١) آل عمران : ١٩٥

(٣) النساء : ١٢٣

(٥) فاطر : ١٨

استقلال الفرد وحرية ، ولا يرفع مسئوليته الشخصية ، وإنما التقيّد بالعقد وبالطاعة ، لا يخرج عن كونه تحديداً لدائرة العلاقة التي يتحرك فيها كل من الطرفين لمصلحتها ، بحيث لو زال العقد نفسه ، أو ارتفعت الطاعة ، ارتفع التحديد فحسب ، وعاد الأمر إلى الدائرة الواسعة التي تصوّر : الاستقلال الفردي ، والحرية الشخصية .

وفي قوله تعالى :

« قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ ، فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْهِ مَا حُمِّلَ ، وَعَلَيْكُمْ مَا حُمِّلْتُمْ ، وَإِنْ تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا ، وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ » (١)

... توضيح كاف للاستقلال الفردي ، وتحديد لا اعوجاج فيه للمسئولية الشخصية . فلم يكن الرسول عليه الصلاة والسلام بين المؤمنين إلا مبلغاً ومبيناً ، ولم يكن متحملاً لمسئولية أحد . سوى مسئولية الشخصية هو . على نحو المؤمنين أنفسهم . لا يتحمل أحدهم مسئولية وراء مسئولية الخاصة ، ولا يتحملها عنه أحد سواه ولو كان الرسول نفسه .

وهنا يختلف الإسلام اختلافاً بيناً عن مسيحية الكنيسة ، فيما تنبأه من عقيدة : « الفداء » كهدف أصيل لرسالة المسيح .

فالمسيح عليه السلام ، في نظرها ، متحمل خطيئة آدم بالنسبة لأولاده ، من البشر . إلى يوم يبعثون . والمسيح من أجل ذلك يفدى المؤمنين به جميعاً ، بتحملة هذه الخطيئة أمام الله .

ومنى أنه يفدى المؤمنين به : أن المؤمنين بالمسيح أنفسهم ، همها عملوا من الصالحات ، فعلمهم يقصر عن أن يدخلهم الجنة بسبب خطيئة أبيهم آدم ، لولا أن يغفر لهم المسيح عليه السلام . وعندما يغفر لهم تنتقل إليهم الخطيئة ليتحملها أمام ربه ، وبذلك يكون قد فدى من غفر لهم .

والمسيح عليه السلام بذلك مسئول عن خطيئة غيره وخطيئة المؤمنين به ، وإن كانت خطيئته مباشرة لهم يتحملها هو . أي المسيح نفسه .

ومن هنا : كان الفرد في مسيحية الكنيسة غير مسئول بالمسئولية . وفي حياته أذن فراغ للمشاركة في هذه المسئولية . والشريك معه هو الكنيسة لأنها تمثل جسم المسيح عليه السلام ! .

وبذلك أصبحت الكنيسة ضرورة في حياة المؤمنين بمسيحياتها . . . هي مركز الغفران من الخطيئة ، وهي المشاركة في تحمل المسئولية . . . وبدونها

يقصر عمل المؤمنين بالمسيحية عن أن يطهره أو يخلصه من الذنب البشري  
الموروث !

... ومن هنا أيضا كان من عقيدة مسيحية الكنيسة :

( أ ) الاعتراف بالخطيئة ، من المؤمنين بها أمام رجالها ،

( ب ) وصكوك الغفران ، تعطيتها الكنيسة لمن تغفر لهم ،

( ج ) والزواج الديني ، يقوم به رجال الدين في الكنيسة وسط مراسم خاصة .

فاذا قامت الكنيسة بعقد الزواج ، وباركنه ، كان معنى ذلك :

انه لا ينفصم الا باسراكها واقرارها الوضع الطارئ عليه ، فاذا لم  
نقر مصم عروة انزواج بالحكم بالغائه ، فهو قائم الى الموت ولا دور من ترتيب  
آثار قيامه عليه : لا يجوز لاي واحد من الزوجين أن ينزوي شخصا آخر ،  
بعد ذلك ولو انفصلا جسمانيا . . ولا يعترف بالزواج ولو تم في مكاتب الحكومة  
المدنية . . ولا تقر شرعية الأولاد التي تنتج عن مثل هذا الزواج .

واذا قامت جهة أخرى ، غير الكنيسة ، بالفصل بين الزوجين ، كاحدى  
المحاكم في بلد ما تطبيقا لقانون وضعى فيه ، فهو فصل غير معترف به منها .

ويخطئ من يظن : أن قيام « المأذون » في المجتمع الاسلامي بعقد  
الزواج ، يجعل العقد لذلك له صفة : « الزواج الديني » على نحو ما تقوم  
به الكنيسة . . يخطئ من يظن ذلك : لأن الاسلام نفسه بمقتضى اقراره  
للمسؤولية الفردية لا يفسح مجالا في حياة الأفراد ، لهيئة دينية تمارس  
مشاركتها ووصايتها ، على نحو ما تمارس الكنيسة في المجتمع المسيحي .  
والمأذون ليس الا مسجلا رسميا من قبل الدولة لعقد ، شأنه في ذلك شأن  
جميع موظفى العقود الرسمية ، وعمله عمل تنظيمي فقط .

والمسؤولية الفردية التي اقرها الاسلام ، هي التي تقوم عليها الحرية  
انثخصية في اتمام عقد الزواج ، وفي فضه على السواء . وبذلك : عقد  
انزواج له طبيعة العقود الأخرى في معاملات الأفراد بعضهم مع بعض . . وهي  
العقود التي تسمى : بالعقود المدنية ، وهي تلك التي تقوم على المصلحة  
المتبادلة ، وعدم الاضرار والتضرر من الطرفين .

واذا كان عقد الزوجية ، في نظر الاسلام ، لا يؤثر على الاستقلال  
الفردى ، ولا على الحرية الشخصية في التعاقد والمعاملات ، ولا على  
المسؤولية الخاصة عن العمل والسلوك . . فانه يستهدف من جانب آخر :

نواؤها وانسجاما بين الرجل والمرأة ، ويقوم هذا التواءم على خصائص طبيعتها ، ومن ثم يرعى الاسلام هذه الخصائص ، بحيث تتم المحافظة عليها ويجب تنميتها .

ومعنى ذلك : ان الاسلام لا يريد أن يتحول الطبيعتان اللتان هما للرجل والمرأة ، الى طبيعة واحدة ، هي طبيعة الرجل . . أو طبيعة المرأة . . أو طبيعة مشتركة بينهما ، وهي الطبيعة التي لا تتميز بها رجولة عن أنوثة على غرار طبيعة « الخنثى المشكل » . .

ان الرجل لا يتحمل ولا يلد ، ولكنه يصنع الحمل ويصنع المولود . ويسبب ذلك هو لا يحيض ، ولا ينفس ولا يرضع . ومن أجل ذلك أيضا : عليه السعى من أجل الحياة المشتركة بينه وبين المرأة . .

. . . والمرأة كذلك — قد يقال : لا تحمل دائما ، وبالتالي لا تضع باستمرار ، ولا تنفس باستمرار ، ولا ترضع كذلك باستمرار . ومن ثم لديها الوقت للسعى وللعمل من أجل الحياة المشتركة : وعندئذ طبيعتها مساوية لطبيعة الرجل ، ومن هنا فليس المنزل للمرأة وحدها وليس الشارع مكان مكان الرجل وحده بل كل من المنزل والشارع مكان مشترك بينهما ! .

ولكن اذا لم تحمل المرأة فالزيجة القائمة بينها وبين زوجها زيجة غير طبيعية ، ومع ذلك : هي نحيض . . وعقب طهرها من الحيض اذا كانت في صحة طبيعية : هي تحن للحمل ، وللولد ، وآلام حيضها هو في واقع الامر تدريب عملي على الطبيعة الخاصة بها على ولادة الولد ، مما يدل على أن الوضع الطبيعي للمرأة هو الحمل ، والولادة . وما عدا ذلك يكون مصطنعا أو بسبب عائق صحتي مؤقت أو مزمن .

واذا كان الرجل ، بحكم الخصيصة البشرية لطبيعته ، هو الذي يصنع الحمل ويضع المولود ، كذلك المرأة بحكم الخصيصة البشرية لطبيعتها أيضا ، تستقبل الحمل وتلد المولود . . فان الرجل يتكون بين احساساته النفسية . . شعوره بالإيجابية . . وشعوره بالتلوق . . ومن ثم يوجد شعوره بالأعداد والصلاحية لريادة الأسرة .

فبحكم خصائص البشرية ، يجب عليه السعى والعمل من أجل المعيشة . . وبحكم هذه الخصائص نفسها يشارك بالعطاء ، ولبس بالاستقبال ، في ثمرة الزوجية من الأولاد . .

وهنا كان قول القرآن الكريم ، محددًا فحسب لخصائص الطبيعة البشرية بين الذكر والانثى :

« الرجال قوامون على النساء .. بما فضل الله بعضهم على بعض ..  
وبما أنفقوا من أموالهم » (١) .

والفضل في الآية هنا هو التمييز والمفارقة ، بحكم الطبيعيتين  
وخصائيهما ..

فمن جانب الاعداد الطبيعي في الرجل نولد الجانب النفسي الآخر فيه ،  
وهو شعور « القوامة » والريادة . واصبحت طبيعة الرجل تفرق عن طبيعة  
المرأة :

بسبب عدم صلاحية طبيعة الرجل للانشفال بالولد ، في اية مرحلة من  
مراحل : في حمله .. أو في ولادته .. أو في ارضاعه .. وبعدم صلاحية هذه  
الطبيعة أيضا لاستقبال هذا الولد ، بعادة الحيض التي لا تتخلف عنها ..  
ومن ثم كان نفعها للعمل في سبيل الحياة المعيشية المشتركة :

( أ ) بإيجابيتها في المشاركة في الولد .. في كونها تعطى .. ولا  
تستقبل ،

(ب) وبالشعور النفسي المتولد عن دفعها الطبيعي نحو السعى للعمل ،  
ونحو الاعطاء للولد .. وهو شعور المسؤولية عن الأسرة من : زوجة ..  
وولد معا .

وهذا الشعور بالمسؤولية عن الأسرة لدى الرجل هو الذي يجعل من  
مهمة الزوج حماية الأسرة ووقايتها من الأضرار البدنية والمعنوية .. وهو  
بالتالي الذي يحمله على أن يعنى بالتوجيه ، دفعا للانحراف الذي قد يصيب  
الزوجة أو الأولاد ، أو كلا الطرفين معا .

... ولكن مسؤولية الزوج على هذا النحو ، وكذلك قيادته الناشئة  
عن هذه المسؤولية للأسرة .. هي في حدود العلاقة الزوجية ، ولا يتجاوزها  
بحال ، لتدخل نطاق استقلال المرأة كزوجة ، سواء : في اعتقادها ... أو في  
مالها .. أو في حريتها ، عندما تريد فصم عروة الزوجية والتخلص من تبعات  
عقد الزواج .

... وفي الوقت نفسه لا ينبغي أن تحول هذه الريادة دون الوثام  
والانسجام ، وتبعث على انفصالية الفردية .

وليس هناك أدعى الى تحول الطرفين في عقد الزواج الى وحدة عامة  
لا تذوب فيها شخصية كل منهما ، ولكن تسهم كلتاها في خلق وحدة عامة

---

(١) النساء : ٣٤

« منسجمة » .. ليس هناك أدعى الى ذلك : من المحافظة على خصائص كل من الطرفين بمقتضى طبيعتهما من الأنوثة والذكورة ... لا تحاول أيتهما أن تتحول الى طبيعة الأخرى ..

والاسلام اذن : في تخطيطه للزوجية .. رسم ما يخططه على اساس خصائص الطبيعة البشرية وحدها : فما يأنى به من قول : أمرا ، او نهيا في هذا الشأن .. هو بالأحرى : وصف لما يلائم استقامة هذه الطبيعة بحكم ذاتها ، أو لا يلائمها بحكم ذاتها كذلك .

... فالاسلام لا يشتهي ان يكون الرجل صاحب القيادة في الأسرة ، ولكنه الكشف عن واقع طبيعته محسب ، هو الذى يدعو الى ذلك .

... والاسلام ايضا لا ينافق المرأة اذ يقر لها استقلالها الفردى : في الاعتقاد .. والمال ، ويقر حريتها الكاملة : في عقد الزوجية .. او في فضه ، ولكنه يجلى فقط : أن الفرد يسنحيل بحكم الطبيعة أن يذهب استقلاله ، لأنه تكون كوحدة مستقلة في ذاته ، يمكن أن تنضم الى وحدة أخرى ، كما يمكن ان تبقى في عزلتها عن هذه الوحدة الأخرى . وأنها اذا ضمت ، فبالاختيار .. وليس بالغلبة والقهر . لأن ما كان بالقهر لا يبقى .. ولابد أن يزول يوما ما . ولذا كانت محاربة استقلال الأسرة في النظام الماركسى اللينينى ، كى يذوب الأفراد في المجتمع .. لا تجدى المجتمع في ذاته ولا تعود على الأسرة الا بالانحلال ولا على الأفراد الا باللامبالاة .

ومن هنا كانت المحبة ، وكانت الكراهية .. هى للانسان وحده . وبالمحبة يحصل الوفاق والوئام ... ولكن لا يتم عن طريق هذه المحبة بحال : ذهاب استقلال أى واحد منها . وبالكراهية تكون الفرقة ويكون الانفصام .. بعد ضم وانسجام .

وخصائص الذكورة والأنوثة ، يكونان معا .. عامل ، المحبة ، والذكورة وحدها مع مثيلتها ، وكذلك الأنوثة وحدها مع مثيلتها .. يكونان عاملا في عدم التلاقى ، وعدم الوئام ..

... ومن هنا كانت المحافظة على رجولة الرجل ، وكذلك المحافظة على أبوة الأنثى كما هى في الطبيعة الخالصة للرجل وللمرأة .. هى وحدها العامل المؤثر في بقاء الزوجية وبقاء الانسجام ما بين الزوجين من علاقات .

### تنظيم النسل :

● وإذا ابتدأت الزوجية بالاختيار : في مقدمتها في الخطبة .. وفي اتمام عقد الزواج بالإيجاب والقبول .. فالحياة الزوجية بعد ذلك لا اكراه فيها .

وإذا نحيت عنها العوامل غير الذاتية : من جاءه . ومال ، عند الاختيار  
... فالمشاكل النلى تطرا بعد ذلك يمكن أن نحل فى يسر وفى وثام . ويمكن أن  
يكون تخطيط الأسرة فى توجيهها ورعايتها ، فى اطار موحد ، وبمساهمة  
ابجائية من الطرفين .

وقد يكون النسل احدى المشاكل الهامة فى بداية الحياة الزوجية او فى  
انئائها ، التى تواجه الزوجين ... قد تكون هناك رغبة من أحدهما فى عدم  
النسل لفترة معينة ، بينما رغبة الآخر فى وجوده منذ البداية ... او تكون  
رغبة أحدهما فى عدد محدود من الأولاد ، بينما رغبة الآخر فى عدد كثير منهم ...  
او تكون صحة الأم نضار بالحمل ، او يكون الدخل للأسرة لا يغطى احتياج  
الموجود من أعضائها .

ولكن يجب أن يعرف بادىء ذى بدء : أن سر الحياة الزوجية رهن  
سارادة الزوجين معا ، وأنه أمر يخصهما وحدهما . وتدخل الاسلام فى الحياة  
بين الطرفين هو تدخل عام لرسم الدائرة الكلية ، التى تدور فيها حركة  
هذه الحياة .

فاذا قال القرآن الكريم مثلا من جانب :

« ولهن مثل الذى عليهن بالمعروف ، وللرجال عليهن درجة » (١) .  
... وقال أيضا :

« الرجال قوامون على النساء ، بما فضل الله بعضهم على بعض ،  
وبما أنفقوا من أموالهم » (٢) .

... وقال كذلك من جانب آخر :

« نساؤكم حرث لكم ، فاتوا حرثكم أنى شئتم .. وقدموا لأنفسكم ،  
واتقوا الله ، واعلموا أنكم ملاقوه ، وبشر المؤمنين » (٣) .

... وبالإضافة الى ذلك يقول :

« وآتوا النساء صدقاتهن نحلة ، فان طبن لكم عن شيء منه نفسا فكلوه  
هنيئا مريئا » (٤) .

... اذ قال القرآن الكريم : هذا ، وغيره .. فلكى يضع العلاقة  
الزوجية فى اطار يتم فيه « التعادل » بين الزوج والزوجة ، بحيث يرفع  
الاحساس بالغبن ، او الشعور بقلة التقدير ، وخفة الاكتراث عند أى منهما .

(٢) النساء : ٣٤

(٤) النساء : ٤

(١) البقرة : ٢٢٨

(٣) البقرة : ٢٢٣

وكما سبق أن ذكرنا : ما وضعه الاسلام ، كقواعد عامة كلية للحياة الزوجية .. هو مشتق من خصائص الطبيعتين ، ليدفع العقبات التى تحول دون الوثام والوفاق ، ويبصر بها :

فالأيتان الأوليان ذكرنا فى صورة عامة :

ان الأسرة عند مواجهتها لأسرة أخرى فى المجتمع ، أو فى مقابلتها لشئون الحياة الخاصة ومشاكلها ... يواجهها الرجل ، وليست المرأة . ومواجهة الرجل عندئذ لا تغير شيئاً من الحقوق والواجبات المتساوية بينهما . لأن قيادة الرجل بالذات .. ضرورية لكيان الأسرة نفسها :

ان الأسرة الجديدة ، وهى أسره الزوجين التى قامت بعد عقد ازواج بينهما ، لا يمكن أن تقوم فعلاً بعقد الزواج نفسه ، كعقد .. وأنها يجب أن تستقل عن تأثير الأب والأم فى أسرتى الزوج والزوجة ، وخاصة بالنسبة للزوج . فان لم يستقل الزوج عن تأثير الأب ، وكذا ان لم يستقل عن العاطفة الانانية لدى الأم .. فان مصير الزوجية كله مهدد بالفرقة والانحلال .. والى أن تنتهى الزوجية نفسها بالفرقة .. يسود الحياة الزوجية المثادة والخصومة فى المدة التى توجد فيها ..

وابعاد تأثير الأب والأم هنا مرهونون بإرادة الرجل « الزوج » وكذا ابعاد تأثير الأب والأم على المرأة « الزوجة » مرهونون بإرادة الرجل زوجها ، أكثر من مشيئة الزوجة ذاتها .

وإرادة الرجل الزوج هنا هو تحمله تبعية المصير ، ومسئولية تارجح العواطف والميول ، عند الآباء والأمهات وعند الزوجة كذلك .

ولولا أن له من طبيعته مقومات هذه الإرادة لسقطت الحياة الزوجية عند بدء قيامها . وإذا تحمل هو هذه المسئولية الصعبة فى مواجهة الآباء ، والأمهات والزوجات ، فانه اللائق والجدير بعد ذلك .. أن يتحمل المسئوليات الزوجية التى فيها اشتباك مع الغير وراء طرفى الزيجة نفسها ..

وقد ظهر واضحاً : انه منذ استقلال المرأة اقتصادياً فى المجتمع الصناعى المعاصر ، ومنذ اهتزاز الرجل فى علاقته معها على أساس من هذا الاستقلال .. ابتدأت الأم تؤثر على ابنها الزوج ، وتمارس نشاطاً فى علاقته بزوجته ، سبب كثيراً من أمارات التوتر ، وانتهى بدوره فى حالات عديدة الى انفصام حرى الزوجية .

والزوج منذ الحرب العالمية الثانية ، فى حياة هذا المجتمع الصناعى المعاصر ، انتقل فى تأثره بوالديه من أبيه .. الى أمه ، فى علاقته



بزواجه وتعرضت حياته الزوجية الى موجات عديدة من الاضطرابات ، ندل على تغلب المرأة ذات التأثير ، وعلى تأرجحها في عواطفها وميولها ، ان هي مارست نفوذا وسلطة عليه .

اما الآيتان الأخريان هنا ، وهما الآية الخاصة بالمباشرة الجنسية ، والآية الأخرى التي توجب اعطاء المهور .. فقد اكدا ذاتية المرأة ، وذاتية الرجل معا ..

اما تأكيد ذاتية الرجل فلأنه صاحب حق في المعاشرة الجنسية .  
واما تأكيد ذاتية المرأة فلأنها صاحبة الحق الاول في الحصول على المهر وتسلمه .

وما جاء هنا وهناك اذن ، يحدد الدائرة الواسعة للأسره الجديدة في داخلي نفسها وخارجه .. وما عدا ذلك مثلا من :

● تنظيم احوال المعيشة ،

● وتنظيم المعاشرة الجنسية ،

● واثار تنظيم النسل على الأسرة ،

... وغيره .. فهو متروك لاتفاق الزوجين ، ويعتبر حصوصية من خصوصياتهما ، ولا احد غيرهما سئل عن ذلك ، ولا شأن لهذا الغير ايضا بقول أو فعل فيه ، فيما بينهما ..

وكل ما هناك : باعتبار انهما من المؤمنين بالاسلام ، يجب عليهما بصفة عامة ان يرعيا أوامر الله ونواهيه في تصرفاتهما ..

وجميع هذه الأوامر والنواهي ترجع أخيرا الى نوقى الضرر بالنفس ، والاضرار بالغير ..

● لا احد يسألها : عن ماذا ينفقان ، أو فيما ينفقان مثلا ؟

● ولا أحد يسألها : عما بينهما في علاقتهما الجنسية ، وكيف كان ؟

● ولا احد يسألها : عما تكون عليه أسرتهما في الغد وفي عدد الأولاد ؟

... طالما هناك رضاء منهما ، وطالما لم يحس واحد منهما بضرر ، أو طالما لم يكن هناك اعتداء عليه في ذلك من الآخر .. والا فالاحساس بالضرر من أحدهما كاف في الفرقة وانهاء عقد الزواج ، فضلا عما يوجب من التدخل من الغير بينهما في محاولة ابعاد الضرر وردده ، وهو الحكم من الأهل والحاكم .

... للزوجين أن يتفقا على عدم النسل لفترة طويلة أو قصيرة ،  
... وللزوجين أيضا أن يتفقا على عدد الأولاد ، بعد أن يتفقا على  
النسل ، قلة وكثرة .

ولكن يجب أن يكون اتفاقهما على هذا أو ذاك قائما على أسباب جدية  
ترتبط بحياتهما كزوجين أمامهما مسئولية مشتركة ، وهى مسئولية الأسرة ،  
في قوتها : إيماننا ، وصحة ، وتوجيهها ، واطمئننا ... ولا يكون اتفاقهما أن  
انفقا عندئذ معارضا لما يدعو اليه مثل هذا الحديث الشريف في قول الرسول  
عليه الصلاة والسلام : « تناكحوا ، وتناسلوا فإني مباه بكم الأمم يوم القيامة » .  
... كما لا يكون اتفاقهما على ذلك عندئذ عدم استجابة لما يؤخذ من  
مفهوم هذه الآية الكريمة :

**« والله جعل لكم من أنفسكم أزواجا ... وجعل لكم من أزواجكم بنين  
وحفدة ... ورزقكم من الطيبات ... أفبالباطل يؤمنون ، وبسعة الله هم  
بكفرون ؟ » (١)**

فالحديث إذ رتب المباحاة بالمؤمنين على التناسل من نكاح شرعى ،  
وكذلك الآية إذ جعلت من نعم الله على الإنسان ، خلق الذكور والانثى في  
نوعه ، مما ترتب عليه الزواج ، وخلق البنين والحفدة نتيجة لزواج الذكر  
الأنثى من بنى الإنسان ، وتكفل له بالرزق من الطيبات للناس جميعا : من  
يوجد اليوم أو يوجد غدا منهم ، من يصبح أباً أو جداً ، أو من هو يكون ابناً  
أو حفيداً ... فالحديث والآية كلاهما يوضح فقط مجرى السنة الطبيعية في  
المجتمع البشرى ، التى لا تتخلف أبداً في البشرية من حيث هى بتريه .

**فليس من شك في أن النسل هدف وغاية من الزوجية ،**

... ولا شك أيضا أن استمرار النمو البشرى هو فطرة وغريزة  
انسانية للمحافظة على البقاء النوعى ، لا يمكن وقفها احلاقا في  
صورة جماعية .

ومع أن النسل غريزة نوعية في الفرد من الإنسان ، فهو كذلك غريزة  
فردية فيه أيضا . لأنه لا يتحقق هدف أية غريزة نوعية الا بالدافع الفردى  
الطبيعى في الإنسان الفرد نفسه .

وغريزة النسل لذلك ... من الغرائز المزدوجة . أو بعبارة أخرى :  
هى من الغرائز التى تدفع وتؤثر في اتجاه يعود أثره في الخطوات القرابية

---

(١) النحل : ٧٢

فيه على الفرد مباشرة ، بينما يعود هذا الأثر على المدى البعيد على المجتمع والانسانية عامة ، ما امتد منه بعد ذلك .

... ليس تنظيم النسل معارضا لمثل الحديث السابق .

.. ولا هو يصور عدم استجابة لمثل الآية القرآنية المشار اليها هنسا  
اخيرا ، كما لا يعتبر تدخلا في مشيئة الله وقدرته ...

الأنه من جهة أخرى : **يراد للفرد أن يكون قويا** . والذي يريد ذلك هو الله المعبود .. هو الله الذي وصف نفسه بالقدرة ، والخلق والابداع ...  
ويوم أن دعا الله الانسان الى عبادته ، دعاه الى أن يتقرب منه ، ويتخلق بصفاته ... دعاه الى أن ينشد القوة في نفسه : **قوة العقل** .. وقوة النفس .. وقوة البدن ..

وقوة العقل تتجلى في الحكم الصحيح . ولا يسلم الحكم ، او يقلل فيه الخطأ الا بالفكر المستقيم والعلم الكاشف الهادى الى الحقيقة .

وقوة النفس تتضح في السلوك الانساني الكريم .. والسلوك الكريم يكون في البعد عن الهوى والشهوة وتحكم الانانية .

وقوة البدن في البعد عن الأمراض ، والتغلب على ما يصيبها منها . وذلك بالوقاية ، والعلاج معا .

... اذ عندهما يروى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قوله :  
« المؤمن القوى خير من المؤمن الضعيف » ..

وكذا قوله : « يوشك أن نداعى عليكم الأمم كما نداعى الأكلة الى قصعتها » فقال قائل : ومن قلة نحن يومئذ يا رسول الله ؟

قال : « بل أنتم يومئذ كثير ، ولكنكم غثاء كغثاء السيل ، ولينزعن الله من صدور أعدائكم المهابة منكم ، وليتخذن الله في قلوبكم الوهن » .

فقال قائل : يا رسول الله وما هو الوهن ؟ قال : « حب الدنيا ، وكراهية الموت » .

... عندهما يروى عن رسول الله هذا وذاك .. نعلم علما لا شبهة فيه : ان المباهاة « بالكم » — وهو العدد — في النسل ، وأن الاستجابة الصادقة كذلك لما توحى به نعمة الله في شأن الزواج بين الذكر والأنثى ، وفيما ينشأ عن هذا الزواج من البنين والحفدة .. **مقرونة بالقوة** .. **مقرونة بالنوع** .. أيضا فيما ينشأ من هؤلاء البنين والحفدة .

والكم وحده في ذاته اذن ليس مصدر الفخر والمباهاة . لان الكثرة الهزيلة ... والكثرة الضعيفة في تفكيرها وفي سلوكها ، وفي ابدانها ... الكثرة الضعيفة في ايمانها ، وفي نوعها على العموم ليس فيها غناء .

لا يبطأ بها عدو ، ولا تأمن الحياة لنفسها . غهى في وافع أمرها قلة ... وقلتها يومئذ ضعف : وهو ضعف لا يدافع ولا يصارع ويغالب ، وانما يستكين . ومن استكان في الحياة فقد اسلم نفسه الى الفناء .

والنسل ان اخذ في تنظيمه واتفق الزوجان على مباشرته فذلك للمحافظة على القوة قبل العدد ، وعلى النوع قبل الكم في افراد الاسرة ، وافراد المجتمع . اذ في النوع وحده قيمة الكم ، وليس العكس ... اى ان النوع هو وحده الذى يمنح القيمة للكم والعدد اذ بدون النوع لا يحبل الكم قيمة ابدا .

والقوة — وهى النوع — اذن هى الدائرة التى يدور فيها التنظيم . ومن اجل القوة يرخص الزوجان لنفسيهما الاتفاق بشأنه .

وقد خرج بعض المفسرين — مثل ابو السعود — قوله تعالى :

« فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَا تَعْدِلُوْا فَوَاحِدَةٌ ، اَوْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُكُمْ ، ذَلِكَ اَدْنٰى اَلَا تَعْدِلُوْنَ » (١) .

... على ان تنظيم النسل مستهدف من هذه الآية فقال :

« وقد فسر : « ذلك أدنى ألا تعولوا » .. بان لا يكثر عيالكم . على انه من عال الرجل عياله ، يعولهم ، اى ما نهم « من المؤنة » . فعبر عن كثرة العيال بكثرة المؤنة ( عن طريق الكناية ) .

« ويؤيده — كما يذكر أبو السعود — قراءة : ان لا تعيلوا . من اعال الرجل اذا كثر عياله .

« ووجه كون التسرى — وهو ملك اليمين في قوله او ما ملكت ايمانكم — مظنة العيال ، مع جواز الاستكثار من السرارى .. انه يجوز « العزل » عنهم بغير رضاهن . ولا كذلك المهرات « اى صاحبات المهور وهن الاحرار » . « والجملة — « ذلك أدنى ألا تعولوا » — مستأنفة جارية مجرى انعطيل » (٢) .

فمثل هذا التخريج يربط بين الاقتصار في الزواج على واحدة او

---

(١) النساء : ٣

(٢) جزء : ص ٤٨٠

الزواج بعدد مما ملكت اليمين من جانب ، وعدم كثرة الأولاد من جانب آخر . ويرى في الوقت نفسه ان كثرة السرارى في الزواج بهن مع كثرة عددهن . . بمثابة الزوجة الحرة الواحدة . لأن زوجهن يجوز له ان يعزل بدون حاجة الى رضاهن ، وبذلك يمكن ان يحدد العدد من الأولاد له منهن جميعا . . . بينما لا يجوز له العزل مع الزوجة الحرة بغير رضاها .

وهذه التفرقة بين الزوجة الحرة والأخرى السرية . . قائمة على ان للأولى الحق الواضح في الاستمتاع بالمعاشرة الجنسية ومن ثم يجب استئذائها في العزل ، بينما الأخرى ، لأنها مملوكة ، ليست لها الشخصية المستقلة التى يتأسس على استقلالها طلبها الحق في الاستمتاع بهذه المعاشرة . وعندئذ يجوز للزوج : العزل . وهو الطريق الوحيد يومذاك ، لتحديد النسل — مع الثانية بغير رضا منها ، دون الأولى الا برضاها !

ماذا يكون رأى أصحاب هذا التفسير في « حبوب منع الحمل » — بغض النظر عن الاختلاف في تقييمها من الوجهة الطبية — لو جعلت طريقا لتحديد النسل : . . يجوز للزوج اجبار السرية على تناولها ، دون الحرة ، مع ان تناولها لا يترتب عليه فقدان الاستمتاع بالمعاشرة الجنسية بل على العكس ربما يكون أكثر اثاره لها ؟ ان النظرة الجنسية نظرة مادية لا ينبغي في نظر الاسلام أن تقوم وحدها عاملا في التفرقة بين فردين .

نعم : اذا غض النظر عن حق الاستمتاع بالمعاشرة الجنسية او عدم الحق فيه في التفرقة بين الحرة والسرية ونظر للزوجة الحرة بان لها مشيئة وللزوجة السرية بانها ليست ذات مشيئة . . يكون للرضا وعدم الرضا دخل في تنفيذ مشيئة الزوج ، ويترتب على ذلك عندئذ التفرقة في النظرة اليهما . . يكون قريبا الى الصحة . ولكن عندئذ يكون سلب المشيئة من الزوجة المملوكة أمرا اعتباريا ومؤقتا وليس حقيقيا وذائبا . . مرهونا بوضعها الاجتماعى ، وليس متعلقا بطبيعتها البشرية . فالطبيعة البشرية في خصائصها الذاتية واحدة ولا تتغير بالاعتبار والنظر اليها من الانسان .

وآنئذ ينبغي أن نسال :

هل الاسلام يرتب أحكامه على انسانية الطبيعة البشرية ، أم على النظرة اليها واختلاف الاعتبار في شأنها ، وما يطرأ عليها ؟

ان الاسلام على سبيل المثال لا يأخذ بطلاق المكره ولا يعتد بصلاة السكران . لأن الاكراه في الحالة الأولى والسكر في الحالة الثانية من الأمور الطارئة على انسانية الانسان في طبيعته البشرية . أملا يكون شأن الأسر بالنسبة للزوجة المملوكة شأن الاكراه والسكر ، في أنه لا يغير من

الخصوية الانسانية شيئا .. اى انه لا يسلب الاختيار الذاتى والمشية الذاتية ، التى هى فى واقع الامر الامارة الرئيسية المميزة لانسانية الانسان ؟ . وبالتالي : بفرقة انفهاء فى الزوجية بين الحرة والسرية غيها يتصل بالمشية والاختيار عند تحديد الفصل عن طريق العزل .. امر يدعو الى التريث فى قبوله ! ..

على ان الامر الآخر الرئيسى فى هذا التخييج للآية ، وهو الربط ما بين الانصرار على زوجة واحدة — وفى حكمها العدد من السرارى من جانب — وعدم كثرة الأولاد من جانب آخر .. لا ينهض أن يكون هدفا سليما للآية . لأن مع الزوجة الواحدة يجوز أن يكون كثرة من الأولاد ، ومع عدد من الزوجات أكثر من واحدة يجوز أن تكون قلة من الأولاد أو يجوز أن لا يكون هناك أولاد أصلا . واذن اللازم ليس قائما بين زوجة واحدة وعدد قليل من الأولاد ، ونعدد زوجات وكثير من الأولاد .

... على أية حال : عدم العدل .. باق هو السبب فى الاقتنصار فى الزواج على واحدة من الحرائر أو الزواج بأى عدد من ملك اليمين . الا ان الخشية من عدم العدل تتمثل مرة فى التسمية بين الزوجات فوق الواحدة اى أربع .. ومرة أخرى تتمثل فى كثرة الأولاد وثلاثة : فى كليهما .

... وليس جواز تنظيم النسل أو وجوبه فى بعض الاحيان رهنا بمثل هذا التفسير المتكلف ، وانما يعود الى الجو العام للإسلام كدين ينظم حياة الفرد ، والأسرة ، والمجتمع .

وهنا فى دائرة الأسرة يحدد مثل هذا الجو العام تقابل الأحاديث المروية فى شأن المفاخرة بكثرة الأولاد ، وتلك الأخرى التى تنمى الضعف الذى ينتاب المسلمين ، أو تلك الثالثة التى نطلب القوة وتميز فى تفضيل التوى من المؤمنين على غيره من ضعفائهم .

ومن هنا : يجب أن تكون البواعث والأهداف فى هذا التنظيم متصلة اتصالا وثيقا بـ « القوة » . على معنى : أن الدوافع التى من أجلها يرى ازوجان الاتفاق على عدد الأولاد فى الأسرة ، هى الدوافع التى تصون الأسرة من الضعف فى أية صورة من صورها :

فإذا كان يترتب على زيادة الأولاد :

● تهديد للزوجة فى صحتها ،

● أو تهديد للأولاد أنفسهم ، الذين وجدوا بالفعل ، فى رعايتهم صحيا واجتماعيا ، وتربويا ،

● أو تهديد للأسرة كلها ، ككل ... للزوجين والأولاد معا ، في اطمئنانها وسكونها ، بسبب القلق على مستقبلها : أدبيا أو ماديا .: كالخشية من وقوع الأولاد تحت ضغط الحاجة ائى الانحراف عن الدين أو عن السويجيه السليم ، أو الى عدم الرعاية أو الخشية من التشرذم والتفرق ،

● أو تهديد للزوج نفسه — كرب أسرة — في قدرته على الانساج والعمل ،

● أو نحو ذلك مما يؤثر تأثيرا سلبيا على حياة الأسرة . بحيث يخرجها عن نطاق القوة ، ويجعل أفرادها « غناء كغناء السيل » .

... فعندئذ لا يبارك الاسلام فحسب تنظيم النسل .. وانما قد يوجبه كوسيلة للمحافظة على « القوة » .. النى يسعى اليها المؤمن في عبادته لربه .

والمؤمن القوى ، الذى هو خير من المؤمن الضعيف كما يذكر الحديث الشريف .. هو القوى في كل جانب من جوانب انسانيه .. هو المؤمن المستهدف عند المباهاة بالمؤمنين يوم القيامة .. وكذلك هو المطلوب عند امتنان الله بنعمه على الانسان .

اذ يستحيل ان تدرك نعمة الله في امر هو مقطوع بعدم نفعه ، أو في شىء في وجوده عبء .. وفي بقائه ضرر واضح على الأسرة أو على المجتمع .

... . وليست ارادة الزوجة والزوج في تنظيم نسلهما تدخل في مشيئة الله ، وليست هى كذلك تحد للايمان بقدرته على رزق الانسان . لان مشيئة الله لا تعلم للانسان الا بعد ما يتع الامر في حياته ... وقبل ذلك لا يعلم الغيب الا الله وحده . ثم ان مساعدة الله للانسان على رزقه مرتبطة بسعى الانسان نفسه في الحياة . فمن توكل على الله ولم يعمل ، لا يجد قوتا ايومه الا بالسؤال . والسؤال مذلة وضعف .. والسائل — القادر على العمل — ليس من الذين يعبدون الله على الحقيقة .

وهنا اذ قصر سعى الانسان في عمله وانتاجه عن أن يهيىء الأسباب والوسائل للقوة في أسرته .. يجب عليه أن يتوقف عن المزيد من الأولاد ، حتى تواتى له فرصة أخرى يلجح فيها استطاعته على تغطية الحاجات ،

وتأمين السبل نحو القوة المنشودة في الأسرة وبالتالي في مجتمعه .  
... . وهنا أيضا : اذا كانت الزوجة ستضار بدنيا بسبب الحمل ، أو نفسيا بسبب الارهاق ، أو اذا كان الزوج سيضار نفسيا بسبب القلق من

عدم كفاية الوسائل للرعاية الواجبة لأولاده .. فيجب كذلك : التوقف عن المزيد من الأولاد ، والتركيز على رعاية الموجود منهم .

وننظيم النسل من أجل ذلك — وان كان له أثر على المجتمع في جملته يرجع أمره أولا وأخيرا الى « تقدير » الزوجين .. وليس الى رأى الحاكم ، والذي يرجع الى الحاكم المسلم العالم أو الحكام المسلمين جميعا متضامنين .. هو إزالة الفواصل السياسية والجغرافية والشعوبية التى تجعل إحدى المناطق فى الأمة الإسلامية مكتظة ، وبعض المناطق الأخرى مفتقرة إلى مزيد من السكان .. ان الأمر الذى يرجع اليهم هو : التكافل على إتاحة فرص العمل للمسلمين جميعا ، بغض النظر عن جنسية اقليمه أو تبعية سياسية .

وانشاق الزوجين على تنظيم النسل ، هو :

أولا : اتفاق على المبدأ ، من حيث هو . والاتفاق على المبدأ رهن بدراسة مدى الحاجة الى الرعاية ومدى أثر الاستمرار ، فى النسل من أضرار على الصحة والتوجيه للأولاد ، أو على الزوجة أو الزوج ، دراسة يشترك فيها الزوجان معا .

ثانيا : هو اتفاق على الوسيلة التى يمنع بها الحمل :

- أهى العزل ؟
- أم التقليل من المعاشرة الجنسية ؟
- أم نوقيت هذه المعاشرة بأيام معينة من الشهر ؟
- أم تناول الحبوب ضد الحمل : حبوب الرجل أم حبوب المرأة ؟
- أم التعقيم ؟ للرجل ، أم للمرأة ؟

... وفى كل ذلك وغيره ، يؤخذ رأى أهل الخبرة — وهم الأطباء المسلمون المتخصصون — فى مدى تأثير أية وسيلة ، لمنع الحمل ، أو فى أيها أخط ضررا على صحة الرجل ، أو صحة المرأة ؟ .

وتدخل المجتمع فى تنظيم النسل بعد ذلك : هو تدخل بالدعوة والتنوير ، وتوضيح الوسائل الكفيلة بالمحافظة على الصحة ، فى الوقت الذى تنشر ذبه هذه الوسائل فى الوقاية من الحمل . وتدخل المجتمع عندئذ .. هو تدخل بالارشاد ، وليس بتقرير أمر التنظيم نفسه بقوة القانون والسلطة المنفذة له .



وإذا ترك اختيار إحدى وسائل الوقاية من الحمل عند اقرار تنظيم النسل كمبدأ إلى دراسة الزوجين لوضعها الخاص في أسرتهما . ثم إلى أهل الخبرة من المسلمين . . فالحديث عن جواز هذه الوسيلة وحرمة تلك ، وكذا الحديث عن أن هذه الوسيلة اقراها الفقهاء وتلك لم يقرها واحد منهم . . هو حديث غير ذي موضوع الآن .

لأن الخبرة العلمية في الوقت المعاصر أكثر انساعا ، وادق في الوزن بها كان على عهد أئمة الفقه المجتهدين الأول . فما يترتب على هذه الخبرة من أحكام الحلال والحرام يرتبط بالضرر الراجح ، أو بعدم وجود الضرر غائبا . وعندئذ تكون هذه الأحكام أحكاما مساوقة للأصول الإسلامية . وأكثر سلامة في خضوعها لها .

ان طريقة « العزل » مثلا اقراها الفقهاء فيها مضى إذا رضيت الزوجة ابخرة بها — أى التى لم تكن ملك يمين . . ولكن : إلى أى مدى : تؤثر هذه الطريقة على الرجل أو المرأة صحيا أو نفسيا ، أو عليهما معا ؟ العلم بالحديث يقدر ذلك أكثر من : « العرف » الذى كان سائدا وقت الفقهاء المجتهدين آنذاك وأقروه .

يروى عن اسامة بن زيد — في رواية أحمد ومسلم — أن رجلا جاء إلى النبى صلى الله عليه وسلم فقال : انى « أعزل » عن امرأتى .

فقال صلى الله عليه وسلم : « لم نفعل ذلك ؟

فقال له الرجل : أشفق على ولدها — أو على اولادها !

فقال صلى الله عليه وسلم : لو كان ضارا . . ضر فارس والروم ! «

وفي رواية متفق عليها عن جابر :

« كنا نعزل على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والقرآن ينزل » .

فالحديثان يقران انعزل كوسيلة لمنع الحمل ، لأنه كان عرفا جاريا فحسب في البيئة العربية والأعجمية على السواء . . وليس لنتيجة بحث علمى .

والحديث في الرواية الأولى يقر ضمنا : تنظيم النسل ، وتحديد عدد الأولاد ، شفقة على الأولاد من أن يصيروا إلى ضعف بسبب الحاجة ، أو المرض أو الإهمال في الرعاية والتوجيه .

وليس الأمر إذن في الحل والحرمة في هذا الشأن اقرار الفقهاء

السابقين أو عدم اقرارهم لوسيلة أو لآخرى .. وانما الأمر الآن : أمر الخبرة الفنية المعاصرة .. أمر الخبرة الطبية والنفسية والعصبية والاجتماعية . وأمر الجارب الحديثة ورصد الآثار التي لكل وسيلة على الإنسان في بدنه وعقله ، ونفسه ، ورجولته أو أنوثته ..

والفتهاء السابقون لم يأخذوا لأنفسهم إطلاقاً حق الزام الأجيال القادمة بعدهم ، بآرائهم .. بل ولا كذلك بالنسبة لأجيالهم هم أنفسهم . وانما دائرة الالتزام كانت قاصرة عليهم كأفراد ، الا اذا توثق الإجماع فتنكف الأمة عندئذ بها كان عن طريقه .

والاسلام فيما عدا دائرة « الاعتقاد في الله والعبادات الواجبة نحوه » .. اخطى مكاناً فسيحاً لنجارب الحياة ونتائج البحث العلمي ، ويخضع الرأي في حله أو في حرمة في حياة المسلم الى تلك التجارب والنتائج العلمية .



وتنظيم النسل بين الزوجين من حيث المبدأ يعتبر حقاً طبيعياً لهما ، لا يتعارض وهدف الزوجية وهو انجاب الأولاد . فوقاية الأولاد من أخطار الجهل والمرض ، والضعف على العموم في أية صورة من صورته ، وهو كفاية من تنظيم النسل .. لا تقل في تحقيق هدف الزوجية عن انجاب الأولاد أنفسهم . ومن ثم نعتبر هذه الوقاية جزءاً منها لهدف الزوجية الاصيل على نحو ما يؤخذ من الآية الكريمة : « وجعل لكم من أزواجكم بنين وحفدة » (١) .

على أن النسل اذا كان هدفاً للزوجية .. فاطمئنان النفوس هدف آخر يسر إليه القرآن الكريم في قول الله تعالى : « ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها ، وجعل بينكم مودة ورحمة ... » (٢) ولا يتوفر هذا الاطمئنان في العلاقة الزوجية اذا كانت النفوس قلقة بشأن الأولاد : ان في صحتهم البدنية ، أو في نموهم العقلي والفكري ، أو في سلوكهم واستقامة نفوسهم ، وذلك بسبب المرض .. أو الجهل .. أو عدم كفاية المورد لسد حاجاتهم .

أما الوسائل لهذا التنظيم فهي تختلف في المشروعية وعدمها من وسيلة الى أخرى .. تختلف من : العزل .. الى الإجهاض .. الى تناول حبوب منع الحمل .. الى تعقيم أحد الزوجين .. وذلك حسبما يصاحب كلا من أيهما من أمان أو أخطار ، بالنسبة لصحة الزوجة أو الزوج . فتدّصل

مشروعية احداها الى النعيين والوجوب . وقد نصل كذلك عدم مشروعيتها الى النحرير ، حسب الظروف والأوضاع .

ومفهوم : أن مشروعية هذه الوسائل أو عدم مشروعيتها هو في « اطار العلاقة الزوجية وحدها » . على معنى أن الاسلام لا يقر اطلاقا واحده من هذه الوسائل في علاقة غير زوجية لأن ما عدا العلاقة الزوجية في نظره هو الزنا ، ولا مبرر له ولا لنتائج بحال من الأحوال .

ومهما كان من طغيان موجة الحياة المعاصرة . . نمان سلامة المجتمع في بنائه هي في اتباع مبادئ الاسلام .

ان موجة الاستمتاع « بالجنس » في حياة المجتمع المعاصر دفعت الى المطالبة بتنظيم النسل بين النساء غير المتزوجات والبنات اللاتي لم يبلغن بعد سن العشرين بحيث يصبح ذلك امرا نتحل الدولة تكاليفه ، وبحيث تصبح النظرة اليه نظرة عادية أو اخلاقية !

مفتد كتب ( David Roxan ) في صحيفة ( The News of the World )

(١) تحت عنوان : « الحب ، والبنات التي لم تتزوج » :

« ليست الا ايماءة بالرأس في البرلمان ( الانجليزى ) تدخلت في الموقف النورى تجاه « الجنس » والمرأة التي لم تنزوج في بريطانيا الجديدة .

« مع تلك الايماءة نوح وزير الصحة المسير ( Kenneth Robinson ) الحكومة البريطانية في موافقتها ، المجالس البلدية على أن نحمل العبادات التي تتردد عليها البنات غير المتزوجات للحصول على المشورة في تحديد النسل ! نفقات ذلك ! ..

« وعديد من المجالس البلدية في انجلترا سيسلك السبيل التي يسلكها الآن مجلس بلدية لندن . وذلك نظرا لهذه الزيادة المخيفة في ارقام الحاملات من البنات في غير علاقة زوجية . . تلك الأرقام التي تضاعفت في العشر سنوات الماضية . وقد اتم مجلس بلدية لندن حتى الآن اقامة مراكز ثلاثة لهذا الغرض في الأحياء الآتية : ( Hackney - Ealing - Wandsworth ) وتعرف هذه المراكز باسم (Brook Advisory Centres) تبعا لاسم السيدة انتى قادت الحملة من أجل تربية خاصة بتنظيم النسل ، وهى السيدة : ( Helen Brook ) ، وقد أنشأت بالفعل في لندن مركزين لتلك الغاية .

« وقد ذكرت هذه السيدة : أن موافقة الحكومة الانجليزية يعتبر نصرا

---

(١) بتاريخ ١٥ مايو سنة ١٩٦٦ .

انتظرناه . ويمكننا ان نقيم الآن هذه المراكز في كل مدينة ظهرت فيها مشكلات  
العلاقات الجنسية غير الشرعية ، وليس في لندن وحدها .

« وقد اقترحت على كل المجالس في لندن ان نساعدنا بالوسائل  
الممكنة على اتمامه هذه المراكز . وانا انتظر منها استجابة طيبة . اذ هم  
يعلمون ان نفقات مراكزنا لمنع انجاب الاطفال ليست أكثر من نفقات الرعاية  
لطفلين غير شرعيين .»

« وتبدل الامر في بريطانيا في قلبها وفي موقفها الذي يفبل : انه من  
الامضل مساعدة البنات اللاتي لم يتزوجن ولهن علاقات جنسية غير مشروعة  
على نحو ما باعطائهن وسائل منع الحمل . انتشر الآن في رابطة التخطيط  
الاسرى المحافظ اكثر من ذي قبل .

« فقبل سنين اتخذت هذه الرابطة باغلبية ساحقة قرارا ضد منع  
الخمسماية واربعين عيادة التي تملكها . . للامهات غير المتزوجات . ولكن  
في يوم الجمعة القادم سيجتمع اعضاؤها — الذين يبلغون ستمائة عضوا —  
للنظر في تقديم المساعدات للنسوة العازبات .

« وقد تردد على احد هذه المراكز بلندن سنة ١٩٦٣ مائة وعشرون  
( ١٢٠ ) بنتا وينتظر ان يبلغ العدد في هذا العام الفين ( ٢٠٠٠ ) .

« وقد تحدثت الى هنا الدكتورة ( Faith Spicer ) وهي طبيبة  
وام لثلاثة اطفال — فذكرت : انها قامت برحلة داخل بريطانيا وتعتقد ان الراى  
انعام في بريطانيا قد تغير تغيرا جذريا . فالتاسس منزعجون بسبب الأرقام  
الكبيرة لمشاكل العلاقات الجنسية غير المشروعة ، ويدركون ادراكا واضحا  
انه يجب ان لا يشجعوا بحال ما تقلب البنات في احضان الغلمان والرجال .

« صحيح : اننا — تقول الدكتورة — نساعد تسعين في المائة ( ٩٠ ٪ )  
من البنات اللاتي يحتجن الى تنظيم النسل ويأتين الينا . . ولكن كل واحدة  
منهن تسأل من قبل الطبيبة لمعرفة احتياجها الى المشورة . وغالبية من  
بحضرن الى المراكز تتراوح اعمارهن بين السادسة عشرة والعشرين .  
وقليل منهن من يكن بكرا . . وفقط واحدة منهن احتاجت الى مساعدة وكانت  
اقل من سن السادسة عشرة .»

« ونعتقد الدكتورة ( Spicer ) ان ثلاثة وعشرين بالمائة ( ٢٣ ٪ )  
من النساء اللاتي يتزوجن وفوق الثمانية عشرة في حاجة ماسة الى مساعدة  
في تنظيم النسل . . وتقول :

« كثير من البنات يعتقدن ان بعضا من التجارب الجنسية قبل الزواج  
يعتبر بمثابة ضمان لزوج سعيد !

« وهى تقسم البنات غير المتزوجات واللاتى بزرن المراكز الطبية لتنظيم النسل . . الى ثلاثة أقسام :

« بنات ناضجات لهن علاقات جنسية مسندية . واولاء يساعدن . . .  
« وبنات أخريات ليس لهن نضوج . وهن من يحسنن بأنهن ابتدان علاقات جنسية غير موفقات فيها . . .

« وصنف ثالث هن الأعصبيات أو المتقلبات بين أحضان الرجال ويذهبن الى السرير مع أى غلام يلتقين به صدفة أو فى حفل ما » .

. . . وأصبحت الدولة فى المجتمع الصناعى المعاصر معنية بالعلاقات الجنسية غير المشروعة كعنايتها بالعلاقات الزوجية فى تنظيم السل . وهذه العناية تقوم على النظرة الموحدة للعلاقة الجنسية ، وعلى الغاء الفارق بين ما كان حتى الآن مشروعاً منها وغير مشروع .

وهذه العناية ان بدت فى تنظيم النسل أو بعبارة أخرى : ان بدت فى إعطاء البنات غير المتزوجات حبوب منع الحمل أو زودتهن بتدابير أخرى . . . فهى تبدو أيضاً فيما يسمى « بالتربية الجنسية » والتثوير الجنسى فى سن مبكرة ، وإثناء الدراسة فى المدارس الأساسية والثانوية .

ففى إنجلترا جعلت « التربية الجنسية » منذ سن الثامنة فى المدارس الانجليزية وتثقل صحيفة هيرالد تريبيون ( Herald Tribune ) ( ١ ) :

« ان الأطفال فى سن الثامنة أصبحوا يثقفون التربية الجنسية فى بعض مدارس مختارة من المدارس الانجليزية .

« وهناك خمسة من الكتب الجنسية يختلف بعضها عن بعض فى المستوى ويعلم منها التلاميذ والتلميذات منذ هذه السن : الحمل عند الانسان والحيوان .

« والكتابان الثانى والثالث منها مخصصان لتلاميذ وتلميذات السنة العاشرة الى الرابعة عشرة . ويعلمان الفروق بين الذكور والإناث . . .

« والكتابان الرابع والخامس يعلمان الأمراض السرية . » والمسئولية الاجتماعية الجنسية ، والانحراف الجنسى ، ثم لمن هم فوق السادسة عشرة يعلمان طرق الوقاية من الحمل » .

ان الخطأ فى المجتمع المعاصر هو فى نظرة المساواة فى العلاقة الجنسية بين علاقة بين زوجين ، وأخرى ليست بين زوجين شرعيين . . . انه الخطأ فى فهم الحرية الجنسية .

---

( ١ ) فى عددها الصادر فى ١٩٦٦/٤/٨ نقلاً عن « رويتر » .

ان الحرية الجنسية كما يتمتع بها الشباب في المجتمع الصناعي المعاصر — بغض النظر عن الجائز منها — لا تدفع أخطارها التربوية الجنسية في المدرسة ، ولا تحول دون وقوع الكوارث والتعاسات البشرية بسببها .. العيادات الخاصة بتنظيم النسل ، ولا ينفع فيها نصيح الوالدين ، وأصوات النذير من عواقبها ارتفعت من كل مكان .. ارتفعت من الأطباء ، وعلماء الطب النفسي ، وعلماء الاجتماع ، قبل أن ترتفع من رجال الكنيسة وعلماء الأخلاق .

ان الدكتور ( Michael Latham ) أحد الأطباء الباحثين البريطانيين يعنيه في الدرجة الأولى من نتائج الحرية الجنسية : الرهبة من التفجر السكاني كما يقول .. وينادي (١) :

« بأن البنات في سن مبكرة قبل أن يبلغن الخامسة عشرة .. يجب أن يزودن بتدابير منع الحمل ، اذا استمر رقم الأمهات غير المتزوجات من الشابات في صعود ، وذلك قبل مغادرتهم المدرسة ، ويفضل موافقة الوالدين على ذلك .

» ويعتقد أن التدابير التي يقترحها ستسبب فحسب زيادة جانبية في الاختلاط الذي يراه قد تجاوز الآن كل مقياس في تعاسة البشرية وانحطاطها بسبب الإجهاض ، والطفولة غير الشرعية .

« كما يعتقد أن اقتراحاته سيعارضها الناس في إنجلترا بشدة ، كما عارضوا من قبل عشرين عاما « التربية الجنسية » في المدارس ، ولكنهم تقبلوها اليوم .

» وما يقترحه هو « نظام الحلقة » أو « الدبلة » . ويرى هذا النظام ثانيا في الوقت الحاضر بالنسبة لنسوة لهن اولاد بالفعل .

» ولكنه ينبأ بأن نظام « الحلقة » سيتطور تطورا مناسباً للبنات في سن الشباب في السنوات القليلة القادمة .

» ويود — بل سيكون سعيدا — لو أعدت ابنته البالغة الآن ستة عشر ربيعا نفسها بهذا التدبير !.

» ويرى أن المجتمع سيقبل على نطاق واسع على هذا التدبير كشيء عام ، يطبقه الرسميون في الجانب الطبى في المدرسة على البنات كجزء من الروتين المقبول . لأنه — كما يرى — أمر حيوى بالنظر لانفجار اسكان الذى يهدد العالم .

---

(١) صحيفة The News of the World عدد ١٦ يناير سنة ١٩٦٦ .

.. بينما ترى سكرتيرة المجلس الوطنى للأمهات الخاطئات بانجلترا ،  
الدكتورة ( Margaret Bramall ) ( ١ ) : أن الأمر فى نتائج الحرية الجنسية  
ليس أمر الانفجار السكانى وإنما هو أمر التعاسة النفسية والمشاكل  
الاجتماعية والتربوية :

فتحت عنوان : « الأمهات الخاطئات يفجمن الوالدين » فى بريطانيا :  
« أربعة آلاف من الشابات فى بريطانيا فى سن أقل من السابعة عشرة ،  
واكثريتهن لم يزلن فى المدرسة ، لهن أطفال غير شرعيين كل عام . وعددهن  
قد زاد أكثر من الضعف فى الخمس سنوات الماضية ، وأصبحن يسيبن  
انذارا رهيبا الى الأطباء وموظفى الخدمات الاجتماعية والمجانس المحلية .  
» وهذه الأعداد المبدئية كشف عنها القناع بعدما ظهر أخيرا تقرير  
الإحصائيات العامة لسنة ١٩٦٤ . والأطباء يعتقدون : أنه إذا عمل احصاء  
جديد آخر بعده اليوم .. فإن الزيادة ستكون واضحة ، وتشكل مخاوف  
بعيدة المدى .

« ومن أجل أن صار الوضع جديا دعى مؤتمر الخبراء فى لندن فى الشهر  
التالى من قبل المجلس الوطنى للأمهات الخاطئات وأولادهن للنظر فى المشكلة ،  
وتداول الآراء لدى المشتغلين بالخدمات الاجتماعية وموظفى المنازل الخاصة  
بالأمهات والأطفال ، كى يمكن تقديم مساعدة أكثر لتلك الشابات الحزينات .  
وسيناقش بالتأكيد القرار المتضارب الذى أعلن فى مجلس اللوردات فى  
الاسبوع الأخير ، وهو : أن الحكومة سوف لا تعارض فى جعل الاجهاض عملا  
مشروعا لجميع الشابات دون السادسة عشرة .

« ولكن المعتقد أن هذا سوف لا يساعد كثيرا ، طالما أن معظم التلميذات  
بالمدارس يخشى من الاعتراف بأنهن حوامل ، الى أن يصبح الأمر متأخرا  
لتقيام بعملية الاجهاض .

« ومسز ( Margaret Bramall ) سكرتيرة المجلس ، تحكى :  
أنه دعى لهذا المؤتمر لأن الوضع أصبح مبررا كافيا ، ولأن الشابات  
الصغيرات لهن مشاكلهن الخاصة التى تحتاج الى معاملة عاطفية . فهن  
لمسن كالبينات الكبار فوق السادسة عشرة . إذ أنهن قانونا لا يجوز لهن أن  
يتزوجن آباء أطفالهن ، بحكم أنهن لم يزلن دون السادسة عشرة .  
» وموضوع آخر من الموضوعات المهمة التى سيناقشها المؤتمر ، هو :

---

(١) كما يحكى مراسل الصحيفة فى ٦ فبراير سنة ١٩٦٦

نربية الأمهات الخاطئات . والشواهد التي جمعت تدل على أنهن خارج مدينة لندن يعانون بسبب السقطات الأخلاقية في أكمال دراستهن . إذ بعض من البنات اللامعات في المدارس الأساسية بعد أن يلدن ويعدن ثانية الى المدارس لا يجدن مكانا لهن . ومن الواجب أن لا تعاني هذه البنات جانب التربية ، إذا لم تقدم لهن مساعدات : لأنفسهن ، وأطفالهن .

« ومن سوء الحظ أن عددا كبيرا من ناظرات المدارس يخشين عوده البنات التي حملت ثم وضعت طفلها مرة ثانية الى الدراسة بالمدرسة » .

... وبينما يرى أيضا الدكتور ( Joseph D. Tiecher ) أستاذ علم النفس العلاجي بمدرسة الطب في « يونيتد ستاتس أوف كولومبيا » أن خطورة الحرية الجنسية تكمن الآن في فقد الثقة في الوالدين . ومن ثم في افلات الزمام . . وأخيرا في زيادة الأمراض العقلية والمشاكل النفسية لدى الشباب . وجاء رأى أستاذ علم النفس العلاجي في هذا تحت عنوان :

« الشباب والجنس — كيف لا ينجح الوالدان ؟ — السماح بالحرية الجنسية يظهر النقص في الثقة »

( Teen-Agers and Sex : How Parents Tail-permissiveness Shows Lack of Confidence. ) .

« ان عددا عجبيا من الأمهات والآباء يحذر بناتهم في سن المراهقة من الرجال . ثم في الوقت نفسه يقدم لهن « حبوب منع الحمل » في حالة ما إذا قررن عدم الانصياع الى النصيحة والتحذير . يقول ذلك أستاذ جامعي في جنوب كاليفورنيا في علم أمراض النفس للأطفال والشباب .

« مثل هذا التضارب يوضح جيدا النقص في الثقة الحقيقية عند كثير من الآباء والأمهات في قدرتهم على معالجة مسائل الجنس بين أولادهم . ومثل هؤلاء الآباء والأمهات يزيد في آثار السماح الجنسي المفرط للشباب ، كما يكشف القناع عن الشكوك والتخوفات .

« ويرى الدكتور من حكمه على المرضى من الشباب في المستشفى العام في وحدات العلاج النفسي . . ان الاذن للشباب على هذا النحو في ممارسة الاتصال الجنسي عامل رئيسي يقف الانسان امامه عند تحديد مسئولية تزايد المشاكل النفسية بين الشباب .

« ان السماح بمباشرة الاتصال الجنسي بين الشباب ليس امرا صحيا . فكثير من البنات المرضي اللاتي يباهين بمباشرة العلاقة الجنسية ويأخرن بالحرية الجنسية . . هن من المتطرفات في اتباع «الجديد» . وغالبا يستخدمن



انعلاقة الجنسية كسلاح في معاملة آبائهم وأمهاتهم لعلهم أن نصرغاتهم  
ستخرج هؤلاء الآباء وتلك الأمهات .

« أمثال هانه الشابات لم ينجحن في مهمة رئيسية من مهام الشباب ،  
وهي تعويض تبعيتهم لآبائهم وأمهاتهم ، تلك التبعية التي هي أشبه بالطفولة  
.. بعلاقة الرشد والنضج الانساني .

« ويقول الدكتور أيضا :

أن انشاء الشخصية الجنسية الصحية ، وتكوين الاستقلال الصحي  
عن الوالدين .. هما من الصعوبات الرئيسية في عهد الشباب . والاختاق في  
التغلب على هاتين الصعوبتين ، بالإضافة الى عدم النجاح في وضع هدف  
للحياة .. يزيد في كمية المشاكل العقلية والعاطفية للشباب .

« ويبرز الدكتور : أن الانتحار هو الآن السبب الرابع من الأسباب التي  
تعود الى الموت بين الشباب . ويلاحظ : أن الانتحار بين الشباب هو الأماره  
الدالة على ارتفاع الأمراض العاطفية بين أفراد هذه الطبقة .

« ويمثل الشباب — بناء على احصائية الرابطة للصحة العقلية « بنوس  
انجلس » — أكبر مجموعة من المصحات النفسية والعقلية . فكل سنة نعالج  
العيادات الخاصة بالأمراض النفسية في كاليفورنيا ثلاثمائة ألف ، ممن أعمارهم  
تقل عن الثمانية عشره .. »

... ولكنها ظاهرة الأمول للحضارة الغربية ، وهي ظاهرة انطلاق  
الغريزة وتلاشي الآثار الروحية في ضبط النفوس وقيادتها . وهي ظاهرة  
حتمية تلى ظاهرة العلم والفكر والتكنولوجيا .

وما في الاسلام من مبادئ هو لحباه المجتمع وحيائه وليس نفثائه أو  
اغفائه .

\*\*\*

### تعدد الزوجات :

وتعدد الزوجات مبدا أصيل في نظام الزواج في الاسلام ، وليس هناك  
حرج إطلاقا في ممارسته من المسلم ، ولو كان من أجل المباشرة والمتعة  
الجنسية وحدها . لأن هذا المبدأ هو : اقرار لشأن من شئون الطبيعة البشرية  
وهو شأن الغريزة ، مع المحافظة على أخص جانب في هذه الطبيعة ، وهو :  
المسؤولية الفردية .

وما يقال : من أن هذا المبدأ في الاسلام يعلن عن اقرار « لحيوانية »  
الرجل ، وعن استجابة لهذه الحيوانية فيه على حساب الانسانية في جانب

الزوجة أو الزوجات اللاتي اقبلت عليهن الزوجة الجديدة . . لا بساير الحقيقة  
المجردة التي ينظر اليها في غير تحزب وعاطفة ، وهو قول تأثر بعرف قائم  
في مجتمع آخر له سلطة الايحاء بالتقليد ، أو اضطر قائله الى النفساني ،  
ذخية من مواجهة الواقع .

ان حيوانية الرجل — كائنسان — جزء من حقيقته الكلية ، وهي الجزء  
القوى فيه والجزء المتمرس وصاحب الفاعلية لديه منذ ولادته . ولو لم يكن  
الانسان على هذا النحو لكان ملكا ، أو على الأقل لكانت هداية كل فرد من  
نفسه دون حاجة الى رسالة رسول ، وكانت استقامته في التفكير والسلوك  
استقامة ضرورية وحتية .

. . . . وان هذه الحيوانية قد تغلب عليه ، كما تغلب على المرأة نفسها ،  
والامر عندئذ يدور في اتصال الرجل بالمرأة ، بين العلاقة « السرية » والعلاقة  
العنلية . . . بين الخدان أو المختلة من جانب والصراحة من جانب آخر . . .  
بين الهرب من المسؤولية والتخفي وراء الجبن ، ومواجهتها في شجاعة . . .  
بين النفاق والضعف ، والايمان والقوة .

لم يوجد حتى الآن أي نظام اجتماعي للأسرة — ولن يوجد — ما يمنع  
الرجل من أن يعاشر المرأة معاشرة جنسية باختياره وهي في ظل رجل آخر ،  
وأن تعاشر المرأة الرجل باختيارها معاشرة جنسية وهو في علاقة زوجية مع  
امراة أخرى . . . في غيبة الطرف الآخر ، الذي تعلق حقه من قبل المجتمع بهذه  
المعاشرة . . . أو في مواجهة أي منهما مواجهة واضحة .

. . . لم يوجد في أي نظام اجتماعي للأسرة حتى الآن ما يكفل للزوجة  
منع زوجها من مباشرة العلاقة الجنسية مع امراة أخرى ، حتى في نظام الزوجة  
الواحدة . وربما يكون هذا النظام نفسه منفذا اوسع لمباشرة الرجل علاقات  
جنسية غير محدودة مع غير زوجته ثيبات وابكارا ، ومتزوجات وغير متزوجات .  
وربما يدفع هذا المبدأ أيضا الى أن تباهر المرأة علاقة جنسية أخرى ، وراء  
علاقتها بزوجها ، مع أزواج أو غلمان آخرين .

والاسلام يبغض السرية ، والنفاق والتهرب من المسؤولية ، كما يبغض  
الخداع في العلاقات ، وبالأخص في العلاقات بين الرجل والمرأة ، ويؤثر بينهما  
العلاقة الصريحة الواضحة . كما يؤثر تحمل الرجل مسؤوليته الأسرية ،  
تحلا كاملا في شجاعة ومشية نافذة .

ومن أجل موقف الاسلام هذا يؤثر في نظامه للحياة « تعدد الزوجات » ،  
اني أربح في علاقة شرعية صريحة ، عن عدد غير محدود من الصديقات في  
النسر والخفاء في نظام الزوجة الواحدة .

فإذا اقترن تعدد الزوجات بمضايقة نفسية للمرأة ، بعد أن يستنفد الزوج ما طلب منه في الاسلام من : « العدل » بين الزوجات حسب الطاقة البشرية له . . فلها حق المرافقة للتضرر . . وحرر على الزوج أن يمسكها سندئذ وهي متضررة :

« ولأن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم ، فلا تميلوا كل الميل ، فتذروها كالمعلقة ، وإن تصلحوا وتتقوا فإن الله كان عفورا رحيمًا . وإن يتفرقا يفن الله كلا من سعة ، وكان الله واسعا حكيما » (١) .

فتصرح الآيات القرآنية هنا بأن الحل الأخير عند الضرر أو الضرر هو الفرقة .

ولكى يسهل القرآن أمر الفرقة دفعا للايذاء عقت الآية الأخيرة بتكفل الله لرزق كل من الطرفين بعد فترتهما ، حتى لا يكون في نفس المرأة على الخصوص عامل تردد يحملها على البقاء وهي متضررة .

ويطلب الاسلام لذلك من الزوج قبل أن يقدم على زوجة أخرى عدا من عنده ، أن يختبر أمر نفسه . . وأن يقدر وضعه : اقتصاديا ووجدانيا ، حتى لا يأنى تعدد الزوجات بمضار اجتماعية ، تفوق رغبته في نفع ضرر الائم في الوقوع في جريمة الزنا عن طريق الزوجة الأخرى .

« وإن خفتن ألا تقسطوا في اليتامى ، فانكحوا ما طاب لكم من النساء : منى ، وثلاث ، ورباع ، فإن خفتن ألا تعدلوا فواحدة ، أو ما ملكت أيمانكم ، ذلك أدنى ألا تعولوا » (٢) .

. . . كما يطلب الاسلام منه كذلك ، إذا ما أراد أن يطلق زوجة لحل أخرى جديده محلها ، أن لا يسترد من النى عزم على تطليقها شيئا من مهرها . وحرر ذلك عليه . لأن استرداد المهر كلا أو بعضا فوق كونه غبنا وظلما بالنسبة لتلك الزوجة ، فهو وسيلة مقبولة في الحصول على الجديدة . فما أعطى للأولى من مهر وأخذ منها بعد ذلك سيعطى للثانية ويفعل معها كذلك ، وللثالثة ويفعل معها مثل ما فعل مع الأولى والثانية وهلم جرا . . مما يجعل المرأة عندئذ موضع امتهان واستدلال ، لا لكونها سلعة أو شبه سلعة فقط ، وإنما مع ذلك أيضا لصورة الاتجار الواضحة بآدمية الانسان فيها :

« وإن أردتم استبدال زوج مكان زوج ، وآتيتم أحداهن قطارا ، فلا تأخذوا منه شيئا ، اتأخذونه بهتانا وإثما مبينا . وكيف تأخذونه وقد أفضى بعضكم إلى بعض ، وأخذن منكم ميثاقا غليظا » (٣) .

(١) النساء : ١٢٩ ، ١٣٠

(٢) النساء : ٣

(٣) النساء : ٢٠ ، ٢١

فنهت هذه الآيات نهيا واضحا وفي صورة تبشع فعله . . عن استرداد  
أى جزء من أجزاء المهر مهما بلغ ذلك .

.. ان تعدد الزوجات ، كالطلاق ، فى الاسلام ، كلاهما حل لمشكلة من  
مشاكل الطبيعة البشرية ، وهى مشكلة لا تحل حلا جذريا ، ولا متلائما مع  
هذه الطبيعة الا بأيهما حسب نوع المشكلة .

فكما ان الطلاق بطريقه الاسلامى يتعين أن يكون الحل لأزمة العلاقة  
الزوجية ، عندما يصل أمر هذه العلاقة الى الشقاق ، ويتجاوز مرحلة الشقاق  
لى مرحلة الضرر عند الإمساك بالزوجة . . فكذلك تعدد الزوجات بدوره هو  
حل لأزمة العلاقة الجنسية ، عندما يصبح وضع الرجل مرددا بين مباشرتها فى  
السر فى صلة غير زوجية أو فى العلن فى صلة زوجية ، ويصبح مرددا كذلك  
بين النفاق والصراحة فيها ، وبين التهرب ، من المسئولية أو تحملها .

.. ان تعدد الخدينات فى نظام الزوجة الواحدة أمر لا تقره الكنيسة ،  
ولا المجتمع العلمانى نفسه يوافق عليه . ومع ذلك فهو حقيقة واقعة فى المجتمع  
صاحب هذا النظام . . وامتد من المتزوجين الى غير المتزوجين ، ومن الذكور  
الى الاناث فى علاقة زوجية أو فى غيرها .

ولو قورن مبدا تعدد الزوجات بتعدد الخدينات فى نظام الزوجة الواحدة  
فى أثر كل منهما وراء ما له على شخصية الزوج ، على المجتمع لكان ما تعانى  
منه المجتمعات المعاصرة من النظام الأخير فى :  
مشكلة الطفولة غير الشرعية ،

ومشكلة انتشار الأمراض السرية التناسلية ،

.. كافيya فى البرهنة على : أن تعدد الزوجات أهون السبل ، وأقلها  
ضررا وخطرا .

ان نظام الزوجة الواحدة — ويستتبع نظام عدم الطلاق كلية فى بعض  
المجتمعات أو الطلاق بقيود وفى حدود صعبة فى البعض الآخر منها — جعل  
الرجل يسمى فى خفية الى امرأة أجنبية ، كما يسعى فى خفية أيضا الى  
التخلص من طفله ، اذا اتت به المباشرة الجنسية مع تلك المرأة الأجنبية ،  
وأصبحت الام غير المتزوجة وحدها هى التى تواجه مسئولية الطفل أمام  
المجتمع .

وبانتشار تعدد المحظيات والخدينات زاد عدد الأمهات غير المتزوجات  
وبلغت نسبة الولادة غير الشرعية فى مجتمع كمجتمع السويد سنة ١٩٦٢ .  
واحد الى تسعة ، وهى تعتبر أعلى نسبة فى العالم . . كما انتشرت الأمراض

اسرية ، وتجاوزت هذه الأمراض الرشيدات من النساء الى المراهقات في سن ١٢ الى ١٥ ، فضلا عن شيوع التجربة الجنسية قبل الزواج مع رجل أو مع عدة رجال وشمولها لحيط واسع بين الذكور والاناث على السواء .!

.. ففصر الزواج على واحدة ، مع التشدد في أسباب الطلاق والفرقة بين الزوجين وجعله بحكم قضائي أو منعه كلية .. يدفع الزوج أو الزوجة الى ارتكاب جريمة الزنا في علاقة سرية من جانب ، وإلى قبول التجربة الجنسية قبل الزواج كعرف من جانب آخر .

ماذا يفعل الزوج أو ماذا تفعل الزوجة اذا نضر كل منهما بعشرة الآخر ، دون أن يستطيع أيهما إقامة البيئة على سوء معاملة الطرف الآخر ووحشيته معه (Cruelty) أو على مباشرته للزنا مع شخص آخر (Adultery) وهما السببان المحددان للطلاق في المجتمع الغربي الذي يأخذ ببدا الطلاق (١) . أو ماذا يفعل أيهما عند الاستطاعة على ذلك وعدم المقدرة في الوقت نفسه على نفقات الدعوى ؟ ..

ان أيا من الزوجين سوف لا يفعل سوى أن يفصل في الإقامة والمعيشة ويأخذ حريته في السلوك الجنسي في تخف ، أو يبقى على المشاركة في السكنى والمعيشة ويأخذ نفس الحرية في العلاقة بالآخرين ، ولكن في صورة متقلبة من شخص لآخر حتى لا يتورط في مسئولية تكشف الطريق لمؤاخذته قانونيا من جانب أيهما في العلاقة الزوجية .

... ان هذه العلاقة الأبدية للزواج بواحدة بما لها من مآسى تترتب عليها في انتهاك الحرمة الانسانية .. يوحى كذلك بالخشية والرغبة بالنسبة للجيل ألتأشىء الذى يعد نفسه للدخول في علاقة زوجية متبلية . ومن ثم بعد ما تفجرت العلاقة الجنسية بسبب الجو الذى خلفه ان حرب انعمالية الثانية بكل ما يكمن فيه من عوامل الفردية والانانية والاستقلال الاقتصادي للمرأة .. . تناع كمبرر للمباشرة الجنسية المبكرة في سن الشباب بندا « التجربة

(١) يسعى المجتمع الانجليزى في الوقت الحاضر ، وهو المجتمع البروتستنتى الذى يبيح الطلاق لوجود احد هذين السببين ، الى تيسير امر الطلاق من جديد بالتوسع في مبادئ الطلاق وجعل انقضاء يحكم بالترقة بين الزوجين عند اتفاقهما على الطلاق أو عند ادعاء الزوج أو الزوجة فشل الزوجية .

وهذه المحاولة نضمها تقرير لجنة برياسة قاضى احدى المحاكم العليا للطلاق وهو المسستر ( Scarman ) ، على نحو ما نشر بصحيفة (Sunday Telegraph) في عددها المؤرخ في ٦ نوفمبر سنة ١٩٦٦ تحت عنوان: (Divorce by Consent Recommended - Report Urges New Grounds)

الجنسية « كمقدمة لزواج أفضل ! وكلما اتسع مجالها كلما كان ذلك اذهل في مجال التجربة ! . واصبحت « البكارة » وصفا للبنت النى قصرت تجربتها الجنسية على شخص واحد سترتبط معه في علاقة زوجية فيما بعد . ولم يعد مدلولها : البعد عن اى اتصال جنسى سابق الى وقت الزفاف .

... بل قد تصبح « البكارة » بمعناها التقليدى سببا يرجع اليه كل من الزوجين عند الاخفاق في العلاقة الجنسية بينهما . وللتشدد في اسباب الطلاق عندئذ قد يدعى الزوج زوجته الى أن تباهر العلاقة الجنسية مع رجل آخر أو على الأقل لا يمانع في ذلك اذا طلبت هى منه كحل للتضرر في العشرة الزوجية من جانب المرأة ! وقضية الطلاق التى عرضت وقائعها احدى الصحف الانجليزية في شهر يونيو سنة ١٩٦٦ . تصور مدى الرجوع بالأخطاء في مباشرة الزوجية العلاقة الجنسية الى ما يسمى : بعدم التجربة الجنسية !

تحت هذا العنوان : ( Ho Urged his Wife to take a Lover )  
كُتبت الصحيفة (١) :

« بعد أن تزوجت السيدة : ( Janet Duvean Jollay ) بوقت قصير ، وهى بائنة من العمر ثمانية عشر عاما . دعا زوجها ، وهو بحار سابق ، اعز صديق له الى منزل الزوجية ، وكان يسمى : ( Alan ) وطلب منه ان يعاشر زوجته معاشرة جنسية ، وفعل الصديق ما طلب منه ! . واستمر في هذه العلاقة غير العادية مع الزوجة طيلة عدة شهور . يقول ذلك قاضى محكمة الطلاق ( Norman Richards ) .

« وكانت السيدة ( Jollay ) بكرا وقت زواجهما ، بينهما كان لزوجها خبرة غير عادية بالعلاقة الجنسية ! ، وهو ( Michael Fredrick Jollay ) الذى يبلغ من العمر تسعة وعشرين عاما . وقد ناقش الزوجان معا في المدة القصيرة نسبيا من زواجهما ، كما هو المنتظر . . . أسرارهما ، والتجارب الجنسية قبل الزواج ! . »

« وادعت السيدة ( Jollay ) : ان زوجها نصحتها : بأنها يجب عليها أن تمكن نفسها من رجل آخر أو رجال آخرين ، كى يمكن ان تقارن بين جراته في المعاشرة الجنسية وخبرة الآخرين .

« . . . بينما كانت وجهة نظر الزوج عندما سئل : ان زوجته قد أحست بأنها على غير وفاق معه في العلاقة الجنسية ، بسبب أنها لم تكن لها تجربة

---

(١) صحيفة The News of the World ١٢ يونيو سنة ١٩٦٦ .

**جنسية سابقة مع رجال آخرين قبل زواجها .** ومن أجل ذلك اقتصع بها راته من أن يتركها تعاشر غيره من الرجال معاشرة جنسية ، كى تحصل على تجربة فيها .

« . . . . وقال القاضي . . مستمرا : ان احدا من الزوجين من غير شك على حق فيما يدعى . ولكن الصعوبة فى الوقوف على الجانب الذى تستند اليه الحقيقة : اهو جانب الزوج أم جانب الزوجة ؟ وأنا أرى : أن الزوج ربما منح زوجته بأنه قد ينال بعض الارتياح من معاشرة زوجته لرجل آخر معاشره جنسية ، وانها من جانبها لم تنفر من هذا النصح ، وفى المرحلة الاولى من الزواج يجوز انها كانت خائفة .

« وصديق الزوج ، وهو ( Alan ) ، لم يزل يعاشر الزوجة معاشرة جنسية مع الموافقة التامة من قبل زوجها . . كما لم يزل الزوج بدعوه الى منزل الزوجية ، حتى فى الوقت الذى أصبح يغار منه فيه ، لأن الزوجة فى بعض النواحي كانت تؤثر انتباه الصديق ، دونه هو .

« . . انه واضح من أول الأمر — يستمر التقاضى فى التعليق — ان انجانب الجنسى فى الزواج افسح الطريق لوضع غريب . . ويبدو اذا وصف الزوجان ، كما وصفتها المحكمة ، بأنهما تجاوزا الوضع المألوف للجنس . . ان هذا الوصف أدنى مما ينبغى . فليس هناك شك فى أن الاثنين تمتعا كثيرا بالمعاشرة الجنسية تمتعا فيه تطرف .

« وصديق الزوج ( Alan ) اختفى من المسرح كحبيب للزوجة ، عندما سافرت مسز ( Jollay ) الى كينبا فى زيارة أختها . وهناك التقت بمسز : ( Henry Blossse-Lynch ) وارتكبت معه جريمة الزنا وانفقت معه على الزواج به .

« وبعدما عادت الى انجلترا ذهبت الى محاميها وعرفت منه لأول مرة : ان مباشرة العلاقة الجنسية التى يقوم بها زوجها معها والتى يصفها بأنها طبيعية . . لم تكن جريمة محسب ، بل هى تصرفات لا يجوز قانونا لزوج أن يصر عليها اطلاقا .

« ومن أجل ذلك التمس مسز ( Jollay ) الطلاق على أساس : ان زوجها يسوء معاملتها من جانب ، وأن مباشرته للعلاقة الجنسية غير طبيعية من جانب آخر ، بينما التمس الزوج الطلاق منها على أساس : انها ارتكبت جريمة الزنا ، كما ينصح الاعتراف الرسمى الذى تقدمت به الزوجة الى المحكمة .

« وقد حكم القاضي للزوجة بالطلاق بناء على سوء معاملة زوجها إياها .  
أما اقترافها لجريمة الزنا فقد رأى القاضي : أن سلوكها كان على الأقل تحت  
شجيع الزوج إياها بالسماح لها بالعلاقة الجنسية مع رجل آخر » .

... ولشروع الاتصال الجنسي غير المشروع في سن المراهقة بدعوى  
تحصيل التجربة الجنسية قبل الزواج أو بدعوى الحاجة الفريزية . . نزل  
تلءاء المعالجة النفسية مجال التبرير النظري لهذا الأمر الذى أصبح عرفا  
واسع النطاق . فأحد هؤلاء ، وهو الدكتور ( Eustace Chesser ) يقول (١) :  
« إنه سيكون مثاليا ، إذا استطعنا أن نقول للبنت : انظرى هنا ! . ان  
المباشرة الجنسية امر محبوب ! سواء أكنت فى علاقة زوجية أم فى غير علاقة  
زوجية ! ولكن لا تتركى الشاب يحصل منك على هذا الأمر بدون رغبة منك ،  
أو عن طريق الاستغلال لآى سبب من الأسباب .

« ولا تخاطرى بالحمل ، لأن الثمن عندئذ مزعج عاطفيا واديا .

« ودع عنك ما يسمى بوصمة العار !

دع عنك ما يسمى بالعلاقة غير الشرعية !

دع عنك ما يقال عن الطفل غير الشرعى !

دع الدولة تساعد البنت التى وجدت نفسها حاملا !

دعنا نحن نعلم البنت الطرق الفنية لمنع الحمل !

وبعد ذلك نجد أن المشكلة قد تقلصت ! .

« ومن تافه الأمور أن يقال : أن ذلك سيزيد فى السماح لامتداد موجة  
الجنس الطاغية ! . اننا سنشعر الشباب بالمعنى العظيم لنامسؤولية . وبعد  
مدة فإن البنات وكذلك الغلمان سيباشرون الاتصال الجنسي عندما يحتاجون  
إليه ، على العكس مما عليه الوضع الآن ، وهو : أن بعض من يحتاج الى  
الاتصال الجنسي قد لا يتمكن منه ، بينما انذى لا يحتاجه ، أو لا يرغب فيه  
قد يؤديه » .

... وهكذا اتسع نطاق تبرير الاتصال الجنسي فى سن المراهقة تلبية  
لإدعاء الفريزة وحاجتها وحدها . . وليس للتجربة قبل الزواج . وهكذا يؤثر  
الجانب الحيوانى فيه على الجانب الانسانى الممثل فى سلوكه الاخلاقى

---

(١) صحيفة The News of the World عدد ١٢ يونيو سنة ١٩٦٦ تحت  
عنوان : ( You can't go up on Locking Daughters )



والاجتماعى . ولذا يجب أن يستط من الحساب كل التقاليد التى تكونت على اساس من الشرعية وعدم الشرعية ، وعلى المسموح به وغير المسموح به فى صلة المرأة بالرجل .

ولضغط مشكلة الأم فى غير علاقة زوجية ، وضغط مشكلة الطفولة من غير آباء هم أزواج ، وضغط مشكلة الطلاق بسبب جريمة الزنا . . . لشيوع ذلك وعظم حجمه . . . اعتبرت المجتمعات الصناعية المتطورة كمجتمع السويد . الأم غير المتزوجة كالأم المتزوجة ، والطفل من غير أب هو زوج ، كالطفل من أب هو زوج ، فى وجوب الرعاية وفى كافة الحقوق المدنية . .

. . . كما اعتبرت بعض مجتمعات أخرى متطورة أيضا ، كمجتمع الدانيمارك ، جريمة الزنا ليست سببا كافيا فى الطلاق .

فنشرت صحيفه « نيوز أوف دى ورلد » تحت عنوان (١) :

« بلد الحب . . والمآسى » ( Land of Love and Tears ) :

« هذه الصور — جملة من صور بشرتها الجريذة لأمهات غير متزوجات حاملات لأطفالهن ، وصور أخرى توضح سلوك المراهقين والمراهقات — من بلد الازدهار غير العادى : جو صحى — ومشكلة اجتماعية متفائمة .

« هذا البلد هو الدانيمارك ، جنة المراهقين ، التى أدت ساعات الصيف الطويل من الفراغ ، والموقف المتسامح ازاء الحرية الجنسية . . الى حالة مخيفة تكشف فى سلسلة التقارير ، وأذهلت الأمة .

« تقارير تعلن : أن فتيات الدانيمارك اللانى لفحتهن الشمس ، وغلماهن الجملاء هم بين اكر المنحرفين أخلاقيا فى اوروبا .

« هنا تقرير دانيماركى يشبه تقرير «كينزى» يوضح أن : ١٩٨٦ / من النساء اللاتى استفتين لديهن تجارب جنسية سابقة على الزواج .

« وأن متعه المراهقات النى خلت من كل حيلة شهوى فى نزايدهن مسير بمآسى قاسية ، وبجرائم متكررة .

« وفى سنة ١٩٦٢ أعلنت الاحصائية الرسمية أن بين كل اثنى عشر طفلا من الأولاد الدانيماركيين طفلا واحدا غير شرعى ، وأظهرت التقارير حالات من الأمراض السرية التناسلية بين المراهقين من سن ١٢ — ١٥ .

---

(١) فى عدد الأحد ١٨ يونيو سنة ١٩٦٥ .

« والأطباء الدانماركيون يدعون : انه مع الحرية الجنسية يسير جنباً الى جنب . . جهل مفزع بالوسائل المضادة لمنع الحمل ، وايضاً قليل من موقف ، السويديين تجاه : « عدم الشرعية » في العلاقات الجنسية .

« واحد التقارير كشف عن : نسبة ١٤ ٪ فقط من النساء اللاتي استغنين في الدانيمارك يعرفن شيئاً ما عن : منع الحمل .

« والآن يطالب هؤلاء الأطباء بأنه يجب أن يسمح لهم : بوصف حبوب منع الحمل للبنات في سن ١٤ ، ١٥ سنة .

« والحكومة الدانيماركية نحاول أيضاً ان تصنع ما يخفف الحياة على الاعداد المتزايدة من الأمهات اللاتي لم يدخلن بعد في علاقة زوجية مشروعة .

« وفي بيت واحد يمكن ان تقيم مائة وأربع وأربعون ( ١٤٤ ) منهن مع أطفالهن ، لمدة سنتين بأجرة مخفضة ، مع توفر وسائل «الحضانة» .

« والنظام — بالدانيمارك — لا يقارن بمنيله في السويد . فهناك لا يوجد فرق في الاعتبار بين أم ولدت طفلها من زواج شرعى ، واخرى انت به في الحياة من مباشرة جنسية غير مشروعة .

« وزيادة على ذلك : رعاية الأطفال غير الشرعيين في الدانيمارك ليست بالمجان . والدولة على استعداد لرعاية الأمهات مع أطفالهن غير الشرعيين انى سن دخول المدارس .

« ولكن الرعاية في السويد اجبارية : ففيها نسبة الولادة غير الشرعية الى الولادة الشرعية اعلى نسبة في العالم ، وهى : واحد الى تسعة .

« ونسبة الولادة لطفل غير الشرعى في انجلترا وويلز واحد الى خمسة عشره »

... وربما لولا تقدم العلم الحديث في وسائل الوثاقية من الحمل لكانت نسبة الطفولة غير الشرعية اعلى فيها بكثير عما هى عليه الآن .

... ولولا تدخل الكنيسة مباشرة ، أو عن طريق الدولة ، في ان يمنع الأطباء وصف الحبوب المضادة للحمل لمن هن في سن المراهقة ، أقل من خمسة عشر عاماً ، لما برزت مشكلة الطفولة غير الشرعية بين المراهقات الصغيرات على هذا النحو ، بل ربما ظهرت أقل من ذلك ، وهذا يدل على أنه لولا اتقاء النساء فوق الخامسة عشرة من عمرهن بحبوب الوثاقية من الحمل ، وكذا اتقاء بعض الرجال المنزوجين بتعاطى الحبوب الواقية من الحمل للذكور ، لارتفعت نسبة الطفولة غير الشرعية بين الرشيديات .

ارتفاعاً كبيراً في الاحصاءات والتقارير الرسمية .

فعدم ارتفاع نسبة الطفولة غير الشرعية بين الرشيدات لا يدل على عدم وجود علاقات جنسية غير مشروعة بينهن ، أو على وجود حد أدنى منها بحسب ، للسبب المتقدم ، فانتشار الزنا أمر واضح وتشريع بعض الحكومات — كحكومة الدانيمارك — حذف جريمة الزنا من الأسباب التي يقوم عليها الطلاق من جانب الرجل أو من جانب المرأة ، يدل على هذا الانتشار . اذ لو أخذ به في الطلاق لكثرته وشيوعه ، لكانت الطامة الكبرى عندئذ على المجتمع ، لما يترتب عليه من سبب تفكك الأسرة ، والخلاف حول حضانة الولد .

● ان نعدد الزوجات في الاسلام لا يتمحض مع ذلك لمساواة حيوانية الرجل في العلاقات الجنسية . وانما افترض هذا السبب هنا : لأنه أدنى الأسباب درجة في الاعتبار وأكثرها مأخذاً في العلاقات الانسانية والأسرية . ومع ذلك فمتعدد الزوجات خير كثير عما يقارن به من التزام الزواج بواحدة في حياة المجتمع الغربى وما يترتب عليه في الأسرة والمجتمع معا .

... ان نعدد الزوجات قد يكون لسبب انساني : كمرض الزوجة مرضاً مزمناً ، أو عقمها عقماً لا تبرأ منه ، وفي كلتا الحالتين تقبل مشاركة امرأة أخرى في زوجها ، وتؤثر وضع المشاركة على الطلاق .

وعندئذ ليس هناك وجه للمقارنة بينه وبين تعدد الصديقات في نظام الزوجة الواحدة .

● على أنه من جهة أخرى : فان المرأة الجديدة ، كالمرأة القديمة المتقدمة عليها في العلاقة الزوجية ، لها حرية ومشية في انهاء عقد الزواج ، مع أخرى ، أو في البقاء معها . فهي غير مضطرة وغير مكروهة للدخول في الزيجة القائمة . . . ولذلك هي غير مضطرة ولا مكروهة في الاستمرار فيها .

واذا كانت المرأة فيها مضي كانت تضار بالبعد عن الرجل اذا انفصلت عنه ، لتبعيتها الاقتصادية له ، فانها الآن ، وقد توفر لها الاستقلال الاقتصادي . . بعيدة عن الضرر وبعيدة عن الهزات .

\*\*\*

والآن بعد هذا التوضيح ، فان المرأة :

لها حرية الدخول في الزواج ، بحكم الاسلام ،

... ولها حرية الاستمرار فيه ، بحكم الاسلام ،

... ولها حرية انهاءه والخروج منه عندما تتضرر ، بحكم الاسلام ،

... ولها استقلالها الاقتصادي ، بحكم ظروف المجتمع المعاصر ،

ولاستقلالها بالتصرف فيما تملك في نظر الاسلام ،

... ولها اطمئنان نفسها في كون الزوج يتحمل المسؤولية المباشرة  
وانعالية لولدها بحكم الاسلام .

فأى شيء تريد المرأة بعد ذلك ، سوى أن تلبي ضغط أنانيته عليها في  
الاستقلال بالرجل والتفرد به ، وعدم اطلاق سراحه ، مهما أصابه من أضرار؟

... ان المرأة تريد :

زواجا كاثوليكيًا ، لا انفصام فيه طول الحياة ،

وعفة ملائكية في زوجها ،

وطاعة مملوكية من جانبه ،

... ومع ذلك تريد أيضا فيه :

رجولة متعددة الجوانب ،

وحسن قيادة ، وحسن رأى في حزم وفي غير تردد ،

وطموحا يقتحم به العقبات والصعوبات في الحياة عند المنافسة فيها .

هل يتم هذا وذاك في زوج ؟

انه أمل أكثر منه حقيقة ، اذ له طبيعة الانسان على هذه الأرض ، وله  
ورانة الخصائص البترية من أبيه آدم الذي سبقه في الوجود وطرده ربه من  
الجنة ، حيث غوى . وما كانت غواية آدم الا بسبب البطن ، والفرج ...  
وبسبب حيوانيته .

... ان المرأة تمثل الجانب الرئيسي النافذ في متع هذه الحياة ، وانها  
بما طبعت عليه من فتنة واغراء تحمل الرجل على الخطأ ، ان أخطأ في سلوكه  
معها ، وتدفعه الى الاضرار بنظيرتها ان أصاب هذه النظيرة منه ضرر .

ولم تكن فتنتها مصطنعة . انها خاصة طبيعية فيها ، ولم يكن اغراؤها  
عن عمد وقصد ... بل انه غير متكلف وغير مقصود لديها ، ولو لم تكن لها  
غنة ، ولو لم يكن لها اغراء ... لما كانت امرأة ، ولم يكن عنصر الانوثة  
متوفرا فيها .

ومن أجل أن فتنتها واغرائها من طبيعتها لم يرد الاسلام لها أن تخرج في  
تبرجها الى نحو يزيد في إثارة الرجل ، ويزيد في امتنانه والوقوف في الحياة  
عندها ، ويجعل أمر سعيه في هذه الحياة للحصول عليها فقط .. وهو الأمر  
الذي كانت عليه المرأة في الجاهلية ، وتكون عليه كذلك في المجتمع الحضاري

يوم ترفع القيود الأخلاقية ويترك العنان والحرية في ممارسة العلاقة الجنسية  
تأخذ طرقها المتنوعة .

فنداء القرآن لزوجات الرسول صلى الله عليه وسلم — وهو نداء  
للمؤمنات جميعهن — يقول :

« وقرن في بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الأولى » (١)

وتبرج الجاهلية الأولى — وهو أمر يعود في أي مجتمع انساني عندما  
يضعف الحافظ الخلقي أو يفلاشي — هو مبالغة المرء في إبراز مفااتها ، بما  
يضاعف التأثير على الرجل ، ويدعوه الى تركيز الانتباه عليها وحدها .

والاسلام ايضا لانه يعلم ان طبيعة المراه ، كائن ، تنطوي على الفتنة  
والاغراء لم يمنعه من رعاية هذه الطبيعة لنظل ذات فتنة واغراء لذاتها ،  
وذلك بان لا تهمل هذه الطبيعة وتتركها غير معنى بها ، فنحجب خلق الله  
ونفطرتة فيها ، وبذلك تضعف صلنها بالرجل . وتزين المراه يراه الاسلام لذلك  
سفقا مع خصائص طبيعتها .

ولكنه يكره منها فقط أن تخرج بزبتها عن الهدف المرسوم في علاقة  
الزيج بالمرأة ، وهو المحافظة على زوجها في علاقتها به واطمئنان نفسه  
بالسكون انيها ، وتجاوز بهذه الزينة رجلها الى آخرين غيره . وعندئذ تدخل  
في نطاق التهافت على الرجل أي رجل ، كما تجعل من حياة الرجل على العموم  
حياة تجرد فيها حركته ازاء المراه وحدها ، وليست حياة حركة ونشاط في  
السعى من أجل البناء في الأسرة والمجتمع ، ومن أجل الرسالة الكبرى له ،  
وهي رسالة نصره الحق على الباطل ، وتحقيق السلام ومنع الاعتداء .  
وفي سورة النور . تحديد لوضع العلاقة بين الرجل والمرأة كما يجب  
بحيث لا نخرج عن نطاق الطبيعة البشرية لايها ، وعمالهما من خصائص ،  
يعول القرآن الكريم :

« قل للمؤمنين يغضوا من ابصارهم ، ويحفظوا فروجهم ، ذلك أزكى  
لهم ، ان الله خبير بما يصنعون . وقل للمؤمنات يغضضن من ابصارهن ،  
ويحفظن فروجهن ، ولا يبدین زینتهن الا ما ظهر منها ، وليضربن بخمرهن على  
جويهن ، ولا يبدین زینتهن الا لبعولتهن ... » (٢)

« ولا يضربن بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن ، وتوبوا الى الله  
جميعا ايها المؤمنون لعلكم تفلحون » (٣)

(٢) النور : ٣٠ ، ٣١

(١) الأحزاب : ٣٣

(٣) النور : ٣١

وفي الفقرة الأخيرة من الآية يطلب القرآن التوبة من المؤمنين على ما كان منهم في الجاهلية أو في الاسلام قبل نزول هذه الآيات : سواء من جانب المرأة في التبرج ، أم من جانب الرجل في التركيز بنظرته على مفانن المرأة . والتوبة هي أخذ النفس أخذا قويا بعدم الرجوع الى ما كان ، ومعاودة ما وقع من تصرف وسلوك لم يعد مقبولا .

واذن هناك امران : يختلف بعضهما عن بعض فيما تقوم به المرأة ازاء طبيعتها لاستمرار اغراء الرجل بها ، وهما :

#### التبرج ، والزينة .

والتبرج هو قيام المرأة بعرض ما في طبيعتها من فتنة واغراء على الغير . ولا يقال : انها عرضت فتنتها واغراءها على الغير الا اذا خرجت من بيتها 'ولا . فالمفروض — من وجهة نظر الاسلام — انه لا يدخل البيت الا من يستأنس به : (( يا ايها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوتا غير بيوتكم حتى تستأنسوا وتسلموا على أهلها ، ذلكم خير لكم لعلكم تذكرون )) (١) .

ولا يستأنس بئسان ما الا اذا كان على الأقل عديم الضرر الادل البيت او . . . الا اذا كان محافظا على قوة علاقة الزوجية ببعضها ببعض في الوقت نفسه .

... واذن خروج المرأة من البيت مقدمة طبيعية وضرورية لتحقيق معنى

#### التبرج .

ولا يقال كذلك : انها عرضت فتنتها — مع خروجها من البيت — الا اذا بالغت في زينتها ، وخرجت بهذه الزينة عن المغزى المستهدف منها وهو المحافظة على علاقة الزوج بها في رضا وارتياح نفس .

وهنا : ركنان اساسيان في تكوين حقيقة التبرج :

#### خروج المرأة من البيت ،

وخروجها في زينتها عن المقصود من هذه الزينة .

... ولذا سبق نهى انقرآن عن التبرج في الآيات السابقة . . . الامر بالسكون في البيت في قوله (( وقرن في بيوتكن )) تأسيسا على انه لا يتحقق معنى التبرج ، وهو عرض المرأة لمافيه من فتنة واغراء ، الا بالخروج من البيت أولا ، بالاضافة الى المبالغة في الزينة .

ومن هنا : قرار المرأة وسكونها في البيت ليس مطلوباً في ذاته للإسلام .  
إنما هو مطلوب له كمقدمة تحول دون التبرج المنهي عنه :

فإذا خرجت المرأة من البيت ، دون أن تعرض أغراء طبيعتها ، لقضاء  
حوادثها ، أو للعمل من أجل لقمة العيش والمشاركة في بقاء الأسرة قوية  
بتماسكة ، فلا حرج عليها في ذلك . بل قد يتعين عليها خروجها من المنزل  
عند الدفاع عن الوطن ، أو إذا اقتضت ضرورة الحياة لنفسها أو لأسرتها  
خروجها منه .

أما الزينة فليس هناك مبعوض فيها إلا ما يصل بها إلى درجة التبرج .  
والتبرج عرض ما في طبيعة المرأة من فتنة وأغراء على الغير . ولذا : الكشف  
عن مفاتن الجسم وأماكن الإثارة فيه ، أو إبراز الزينة بالتجسيم مثلاً حتى  
تبلغ مبلغ الكشف عن مفاتن الجسم وأماكن الإثارة فيه . . . نصادف التبرج  
بالمعنى السابق . الزينة عندئذ من أجل ذلك يعتبرها الإسلام خروجاً عن  
الطبيعة البشرية وخصائصها . إذ هذه الطبيعة فيها ما يكفي للقاء الرجل  
بالمرأة . في طبيعة المرأة ما يكفي لجذب الرجل . . . وفي طبيعة الرجل ما يكفي  
للإقبال على المرأة . والمطلوب منهما فقط أن يبتئيا على ما في طبيعتهما من  
خصائص ، بالعناية بهذه الطبيعة ، وعدم الإهمال في شأنها ، ومن هنا كانت  
الزينة مطلوبة للمرأة ، لأن من شأنها أن نبقي على هذه الخصائص ، في  
الجذب والانجذاب معا .

وفي الحديث المروي عن ميمونة بنت سعد ، عن النبي صلى الله عليه  
وسلم : « مثل الرافلة في الزينة — المبالغة فيها — في غير أهلها ، كمثل ظلمة  
يوم القيامة لا نور لها » .

.. ما يصور أثر المبالغة في الزينة على حياة الرجل والمرأة معا .  
وليس هو أثر عدم الاهتمام وعدم النفع فقط . وإنما أثر الضلال والتخبط في  
وقت انتهت فيه التجسرية ، ولم يعد هناك متسع آخر لتصحيح خطأ أو  
استئناف اتجاه مثير .

فنتائج التبرج والمبالغة في إبراز المرأة لمفاتها ، وكشفها عما يزيد في  
الأغراء من جسمها على المجتمع ، هي نتائج لمرض اجتماعي لا يبرأ منه المجتمع  
إلا بإقامته من جديد على : ما يحفظ الوضع الطبيعي بين الرجل والمرأة في  
علاقتهم . ومن هنا كان وضع الجاهلية مقدمة لقيام المجتمع الإسلامي وهو  
قائمة كذلك في أي مجتمع له طابع الجاهلية في حيوانيته . . . لمجتمع إنساني  
آخر سيعقبه حتماً .

\* \* \*

ربما يقال : اذا كان الجانب الحيوانى فى طبيعة الانسان ، ذكبرا او انثى هو الجانب الاقوى فى هذه الطبيعة ، ومن اجل ذلك أقر الاسلام للرجل مبدأ تعدد الزوجات فى الزواج الى أربع . فلم لا يقر ذلك أيضا بالنسبة للمرأة ، وهى طبيعة حيوانية انسانية كذلك ؟ . . . أى لم لا يقر تعدد الأزواج للمرأة الواحدة الى أربعة كذلك ؟ .

... وقد يقال ايضا : ان المرأة اولى بتعدد الأزواج من الرجل بتعدد الزوجات ، لما ينطوى عليها طبيعتها من الجاذبية والاغراء للرجل ! . فبجكم الطبيعة البشرية يتزاحم الرجال عليها ، ومن ثم قصر زواجها على رجل واحد لا يلائم خصائص الطبيعة البشرية حينئذ !!

● ان الرجل الذى يجمع أكثر من واحدة الى أربع فى زيجة واحدة يتحمل مسؤولية كل واحدة منهم على استقلال ، ويتحمل مسؤولية من يأتى منها من أولاد فى غير شبهة أو اختلاط .

من يتحمل مسؤولية الرجال الأربعة مثلا لزوجة واحدة : هى الزوجة نفسها ، أو واحد من الأزواج ؟ وايهم ؟ أم الأزواج جميعا مسئولون مسؤولية مشتركة متضامنة عن المرأة ؟

● ان الرجل الذى يجمع أكثر من واحدة الى أربع فى زيجة واحدة يتحمل مسؤولية الأولاد منهم جميعهم ، واليه أيضا ينتسبون مهما كثر ، أو قل عددهم .

من يتحمل مسؤولية الأولاد من الرجال الأربعة مثلا من زوجة واحدة لهم؟ وإلى أى منهم ينتسب الأولاد ؟ الواحد منهم أم لهم جميعا ؟

● تستطيع الزوجة الواحدة لأربعة رجال مثلا فى زيجة واحدة أن تعاشهم الأربعة معاشرة جنسية بصفة مستمرة ، وفى غير انقطاع ، وبما لها من وقت حيض ونفاس ، وبما تقوم به من ارضاع ورعاية للأولاد ؟

أتستطيع ذلك وهى مقبلة بنفس رغبة ؟ أم أن ذلك هو الفناء الجلىء لها ؟ . . . أم أن ذلك هو سبيل الهرب من الحياة على الأقل ؟

وان بعضا آخر من اناث الحيوان من الفصيلة الكلابية — يعيد المواقعة مصيلته أن يعيد أو يرغب فى المواقعة مرة أخرى ، الا اذا لم تثمر المواقعة فى المرة الأولى . وليس ذلك من تنظيم ، أو عفة . . . انها هى خصيصة الطبيعة للانثى .

وان بعضا آخر من اناث الحيوان من الفصيلة الكلابية — يعيد المواقعة مرات مع عدد من الذكور فى الفصيلة نفسها ، الى أن يتم اللقاح ، وتثمر



المواعدة ، وعندئذ تمسك الأنثى عنها الى وقت الوضع ، ثم نسنأف من جديد .. وهكذا ..

ولم يكن هناك من غضاضة في نعدد مواعدة ذكور الكلاب العديدة لأنثى من فصيلتهم . لأنه ليس هناك مجتمع للكلاب ونظام لهذا المجتمع ، يشتركون في اقامته والمحافظة على بقائه ، تمكينا له من أداء رسالة خاصة به ؟

ان طبيعة الأنوثة في المرأة تنكر تعدد الأزواج لها ، وتابى هذا التعدد لعوامل صحية ونفسية . وان طبيعة المجتمع السليم ينكر أيضا تعدد الأزواج للمرأة في زيجة واحدة ، لأن ذلك يتنافى مع المسؤولية الفردية في بناء الأسرة ورعاية أفرادها . . . . . ولأنه يتنافى أيضا مع وضع العلاقات المطمئنة بين الأفراد . وهى علاقات المحبة وتجنب الثحناء والخصومة .

ان العاهر لا تمكن الرجال منها حبا في المعاشرة الجنسية وفي رضا نفسى ، وانها هى مكرهة من أجل زلة لا تستطيع تجاوزها أو من أجل لقمة العيش . انها في واقع الأمر نستهلك حيائها وحيويتها بجانب استهلاكها انسانياتها وشعورها بالمساواة في المجتمع . انها لا تعيش الا في صورة انسان ، وانها اذ تضحك تبكى . . . . . انها بائسة يائسة . وذلك كله من أجل العديد من الرجال معها .

وليس هناك في التطبيق العملى في حياة المجتمعات وراء نظام الزوجة الواحدة وتعدد الصديقات اللامحدود كما هو الوضع في المجتمعات الغربية من جانب ، ونظام اباحة تعدد الزوجات الى أربع في زيجة واحدة لزوج واحد على نحو ما يتحجه الاسلام للمسلمين من جانب آخر ، واقتراض تعدد الأزواج لامرأة واحدة في زيجة واحدة من جانب ثالث ، الا شيوعية المرأة .

وقد قال بشيوعية المرأة « مزدك » في الامبراطورية الفارسية القديمة ، وقال بها « كامبنيلا » (١) ، الاب الدومينكانى في القرن السابع عشر في المجتمع الأوروبى .

ومذهب كامبنيلا يقوم على الشيوعية في كل شىء : فيطلب الغاء الملكية

---

(١) Thomas Campaneller ( عاش بين ١٥٦٨-١٦٣٩ ) - فيلسوف ايطالى من ( Campania ) ومن «الآباء الدومينكان الاقوياء . ومذهبه الفلسفى : الاشتراكية « الشيوعية » الدينية . واتهم من الكنيسة بابتداع في الدين ، واضطهد من أجل ذلك ، وأودع السجن . وفى كناه : « دولة الشمس » الذى كتبه سنة ١٦٠٢ رسم ملامح الدولة الشيوعية ، يحكم فيها القساوسة والفلاسفة ، ويرأسها أب من آباء الدين المنالين !!

الخاصة ، والغاء النجارة ، ونوزيع السلع الاستهلاكية على الأفراد ، كجبا يطلب الغاء الزواج ، وبشييع المرأة في الاستمتاع بها بين الرجال ، وأن تتكفل الدولة بتربية الأطفال . قال بذلك كله الأب الراهب ! .

هل للرهبنة والحرمان من المرأة ، ومن كثير من متاع هذه الحياة في نظام رهبنة هذا الأب الدومينيكانى ، تأثير على « كامبنيلا » في تفكيره ؟

هل أراد « كامبنيلا » أن يكون ثائرا على الكنيسة — بعد حركات الإصلاح الدينى ، وبزوغ النهضة الأوروبية . . نهضة العلوم الطبيعية ، والرياضية — . اختر من ثورة العلماء عليها . ؟ .

هل يتحقق نظام شيوعية المرأة في مجتمع انسانى يوما ما ؟

هل تصبح المرأة موضع استمتاع مشترك لكل رجل يقبل عندها وان لم يقبله ويسألها وان لم تجبه ، ويحبها وان كرهته ، وينال منها وان لم تستطع أن تعطيه ؟ .

اتكون حرة مختارة يومئذ ؟

اتكون لها طبيعة الانسان الكريم ؟

اتكون هناك سمادة في المجتمع ، أم يكون المجتمع وقتئذ كقطيع الحيوان لا رامى له ، لأنه لا انسان فيه يومئذ ؟

### ... فض العلاقة الزوجية :

في مجتمع العرب قبل الاسلام كانت هناك عدة صور لفرقة الرجل والمرأة ، ولفصم العلاقة القائمة بينهما في زوجية ، على نحو ما كان شائعا يومذاك .

وكل صور الفرقة التى كانت قائمة حينئذ تنطوى على تعسف بالنسبة للمرأة وعلى اضرار بها ، وإمتهان لكرامتها ، وتضاد لطبيعتها البشرية :

● كان هناك الطلاق بلفظه (١) ومعه فرصة المراجعة فيه ، على نحو ما جاء في رواية الترمذى عن عروة ، عن عائشة :

« كان الناس والرجل يطلق امرأته ما شاء أن يطلقها . وهى امرأته . فإذا ارتجعها وهى فى العدة ، وان طلقها مائة مرة . حتى قال رجل لامرأته : « والله

---

(١) قال امام الحرمين : الطلاق لفظ جاهلى ، ورد الشرع بتقريره .

لا اطلقك فتبينى منى ، ولا آويك أبدا » ، قالت : كيف ؟ قال : اطلقتك . فكلما همت عدتك أن تنقضى راجعتك .

« فذهبت المرأة حتى دخلت على عائشة فأخبرتها . فسكنت عائشة حتى جاء النبي صلى الله عليه وسلم ، فأخبرته :

« فسكنت حتى نزل القرآن : « الطلاق مرتان ، فإمساك بمعروف ، أو تسريح بإحسان » (١) .

« قالت عائشة : فاستأنف الناس الطلاق مستقبلا ، من كان طلق ومن لم يكن طلق » .

والضعف فيها كان معروفا في الجاهلية من طلاق ومراجعة فيه باد بها شرحه هذا الأعرابي ردا على سؤال زوجته : فيمكن مع الطلاق المتكرر والمراجعة المتكررة في غير حد وعدد ، أن يمسك الرجل زوجته ويقصد الإضرار بها إلى الأبد . ويمكن مع هذا التحايل المستمر أن يظيل أساءة عثرتها . وربما يلجئها بذلك إلى أن تفتدى حريتها بمالها ، وتطلب الخلع منه نظير مال قد يكون أكثر مما مهرها به يوم عقد زواجه عليها .

وربما في تعسفه معها ، وفي أساءته المعاشرة معها يفي الحصول على لذة الألم . وهي لذة يحصلها بعض الشواذ من الناس ذكورا أو إناثا ، بسبب ثلم الآخرين وإحساسهم بالأذى المادي . . . إلى غير ذلك من الأسباب والأهداف .

ولكن يعز أن تكون لذة الألم هي السبب ، ويغلب أن يكون المال والرغبة في تحصيله هو الدافع إلى ذلك .

● وكان هناك الخلع بلفظه أيضا . والخلع لا يتم إلا ببدل يحصل عليه الزوج من زوجته المخلعة . وقد كان منه نوعان :

النوع الأول كان يقع تحت ثأير الرجل :

( أ ) كان إذا تزوج امرأة ، ولم تكن من حاجته حبسها مع سوء العشرة والقهر ، وضيق عليها لتفندی منه بمالها ونخلت !

( ب ) وكان إذا تزوج امرأة جديدة بهت التي نحتة وربما بفاحشة ، حتى يلجئها إلى الافتداء ، بما أعطاه في المهر ، أو بأزيد منه ليصرفه في تزوج الجديدة !

---

(١) البقرة : ٢٢٩

والنوع الثانى من الخلع كان يقع تحت تأثير تصرف الزوجة ، او رغبتها فى الانفصال من الزوج : فكانت تأتى بفعل قبيح وواضح من النشور ، او شكاسة الخلق ، وإيذاء الزوج أو أهله بالبذاء والسلطة .

ولا شك أن النوع الاول منه كان ينطوى على تعسف الاستغلال ، ونقص المروءة الانسانية ، وتجاهل كرامة المرأة . اذ تصبح عندئذ لا فرق بينها وبين أمة رتيقة له ، يملكها ويكاتبها على مال ، ان هى أتت به اعتقها ، والا بقيت فى الرق ، لا ترى ضوء الحرية يوما ما !

● وكان هناك الظهار ، وكان هناك الايلاء ايضا . وهما صورتان من صور الفرقة فى الجاهلية أيضا قبل الاسلام . ولكن لم تكن فرقة من كل وجه ، بل لتبقى الزوجة معلقة : لا هى ذات زوج ، ولا هى خلية تنكح غيره وتتزوج . والظهار هو أن يقول الرجل لزوجته : انت على كظهر امى ، فتحرّم عليه فى المعاشرة الجنسية ثم لا انفكك عن التحريم وعن الزوج معا طول الدهر . والايلاء هو أن يحلف الزوج : أن لا يقرب زوجته ، فيمتنع عن معاشرتها معاشرة جنسية ، الى ابد غير محدود . وبذلك لا يريدّها ، كما لا يجب أن يتزوجها غيره ، قصدا الى مضارتها ، وقد يمتد وضعها معه على هذا النحو ، سنة وستين وأكثر .

وكلا النوعين من الفرقة — الظهار ، والايلاء — يشبه ما يسمى الآن بـ « الانفصال الجسمانى » فى المجتمع المعاصر من بعض الوجوه : فلا هى زوجة . ولا هى خلية . . وانما معلقة « بين بين »

والتعسف فى الظهار والايلاء واضح . لأن الأمر استهدف إيذاء المرأة ومضارتها ، بترك معاشرتها معاشرة جنسية ، وبعدم اخلاء شأنها للتزوج رجلا آخر غير زوجها .

والمضادة فيها للطبيعة البشرية واضحة ، والتحكم فى مصير المرأة وحريتها عن طريق أى منهما — الظهار أو الايلاء — اوضح .

والانفصال الجسمانى فى المجتمع الحضارى المعاصر ، وهو صورة قربية منهما ، دافع المرأة والرجل على السواء ، ويدفعهما الى ارتكاب جريمة الزنا ، والى جعل هذه الجريمة أساسا لعلاقة مستمرة بين الرجل والمرأة .

... كما دافع الى مشكلة الطفولة غير الشرعية وسرعة نموها وتزايدها ، بحيث أوصل عظم حجمها وعمق مآسيها الى تقبل المجتمعات المعاصرة — كالمجتمع السويدي مثلا — الطفل غير الشرعى ومساواته بالطفل الشرعى ، ثم الى محاولة بعض المجتمعات الأخرى كمجتمع الدانيمارك . . إلغاء اعتبار

ألزنا جريمة شخصية أو اجتماعية ، يترتب عليها الحكم بالطلاق ان رفع الامر الى القضاء .

وما يرتكبه الرجل والمرأة بسبب الانفصال الجسمى هو مساوقة للطبيعة البشرية في ندائها نحو متعة « الجنس » وحطيم القيود غير انطبيعية التى تحول دون مسايرة الطبيعة الانسانية لخصائصها . وهى القيود التى يفرضها نظام « الانفصال الجسمانى » فى مجتمع اليوم ، والذى يشبه الى حد كبير ما كان عليه الوضع بالأمس فى الجاهلية ، قبل الاسلام من سورى : الظهار ، والايلاء .

هل كان يقصد من الظهار والايلاء فى الجاهلية اىذاء المرأة والاضرار بها لذات الايذاء والاضرار ؟

... . أم كان يقصد منها حمل المرأة على الافتداء ، والاختلاع بمال تقدمه للزوج ، ان لم يكن أكثر من المهر ، فلا أقل من أن يكون مساويا له ؟ وأغلب الظن أن المضارة من الرجل للمرأة فى المجتمع الجاهلى لم تكن ذاتها هدفا أساسيا من أساعته معاشره الزوجة ، وارتكاب سبيل الظهار ، أو الايلاء لتحقيق ذلك .

وأغلب الظن كذلك : أن الظهار والايلاء كانتا وسيلتين مقنعتين ، للافتداء بالمال . ويشبهان عندئذ : عضل المرأة الى طلقت طلاقا رجعيا وبلغت أجل العدة التى يصير أمرها بعدها الى : « بينونة » صغرى ، أو كبرى ، فيمسكها ذرأرا وعدوانا ، أو يمنعها من أن تزوج غيره اذا تراضت معه ( مع هذا الغير ) بالمعروف .

وكان الخلع كان هدفا ذاتيا للرجل ، يحمل عن طريقه امراته على : الاحتلاع والافتداء بالمال أكثر من المهر أو مساويا له .

وكان الطابع العام للمجتمع الجاهلى قبل الاسلام فى علاقة الرجل بالمرأة واحدا : سواء عند قيام الزوجية ، أو عند محاولة إنهاء عقدها والفرقة بين الزوجين .

... . كان هذا الطابع هو : استغلال المرأة اقتصاديا . على معنى : أن ما أصابها من مال يحاول الرجل أن يحصل عليه ، ايا كان مصدره مهرا أو ارثا . وقد كان المهر ، والارث هما مصدرا مال المرأة اذ ذاك ،

١ — ... . فكان الأب يحصل على مهر ابنته . بدلا منها ،

٢ — ... . وكان قريب الزوج بعد وفاته يسولى على زوجته :

ليتزوجها هو من أجل ارثها من زوجها المتوفى . . .

أو ليزوجها غيره كي يحصل على مهرها . . .

أو يبقيا في البيت ويمنعها من الزواج حتى تموت غيرتها .

٣ - . . . وكانوا يتزوجون من يحل لهم من اليتامى اللاتى يلونهن ، كن لا لرغبة فيهن أنفسهن ، بل لرغبة في مائهن الخاص ، ويسيتون اليهن في المعاشرة وفي الصحبة ، ويتربصون بهن أن يمنن فيرثنهن . أو تكون اليتيمة في حجر وليها في النكاح فيرغب في مالها وجمالها ويريد أن يتزوجها بادنئ من سنة نساها في المهر .

ثم بعد اتمام عقد الزوجية والدخول بالزوجة ومعاشرتها ، قد يسعى الزوج لاسترجاع ما أخذه منه مهرًا أو أخذ ما ورثته من أبيها أو قريب لها ، تنعقد بينها وبينه رابطة الوراثة ؛

١ - . . . فيطلتها ، ثم يراجعها قبل انتهاء الأجل ، ويمسكها مع الاضرار في المعاشرة . ويكرر ذلك مرات عديدة ، قد تمتد الى سنوات ، حتى تفقدى نفسها ، وتخلع على مال يتفق عليه بينها وبين زوجها ، وقد يكون هذا المال المفدى به أكثر من مهرها .

٢ - . . . أو يطلتها طلاقاً رجعيًا أيضًا ، ثم يراجعها مع الاضرار في معاشرتها ويمنعها من أن تتزوج زوجًا آخر ، رضيت به ورضى بها ، حتى تحنن وتدفع فدية من المال ، ربما تكون أكثر قليلا أو كثيرا من المهر .

٣ - . . . وقد يظاهرها : أى يقول لها : أنت على كظهر أمى . فتصبح محرمة عليه في معاشرتها الجنسية كزوجة ، وقد يطول وضع التحريم سنوات ، حتى تخلع وتدفع فدية من المال ، قد تكثر عن المهر وقلما تساويه .

٤ - . . . وقد يحنف أن لا يعاشرها معاشرة جنسية ، فيحرم عليه اللقاء بها ، ويمسكها سنين ودهرا ، وهى متضررة متأذية ، لا هى زوجة له ، ولا هو تارك لها لتأخذ سبيلها الى غيره في الحياة ، حتى تخلع وتدفع مالا يرضى به لقاء الفراق منه .

٥ - . . . وقد يتهمها بالزنا ، ويتركها معلقة مع الاتهام . . . لا يجوز له مراجعتها حتى تسترد شرفها وكرامتها ، ولا يتركها حتى يسدل الستار على انهامها فينسى أمرها . . الى أن تخلع وتعطيه فدية تسره وترضى نفسه ، وبذلك تتم البرقة بينهما .

والمجتمع الجاهلى قبل الاسلام كان مجتمعا ماديا . . . لا يؤمن الا بما يرى ويشاهد ، ولا يقدر الا ما يلمسه ويدركه ادراكا محسوسا :

« واذا قيل لهم تعالوا الى ما أنزل الله وإلى الرسول ، قالوا حسبنا بما وجدنا عليه آباءنا . . . » (١)

- وكان لا يؤمن بالبعث ولا بالنشور فى الآخرة :

« ان هى الا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما نحن بمبعوثين . ان هو الا رجل أفتروا على الله كذبا ، وما نحن له بمؤمنين » (٢)

. . . وبالتالى لا يؤمن بقيم اخلاقية ، ولا بمثل عليا فى العلاقات الانسانية لذات القيم والمثل . . . وانما يؤمن محسب بالمنفعة المادية . وقد كانت المراد مستضعفة ، فكانت لذلك موضع استغلال بشرى ومالى على السواء .

والمجتمع المعاصر يغلب عليه طابع المادية :

. . . فى التفكير ،

. . . وفى وزن العلاقات بين الافراد ،

. . . وفى السلوك : يستهدف انفعالية المادية بالذات وحدها فى تصرفاته .

والمرأة فيها مضى كانت تمهر وكانت ترث ، فيكون لديها مال فمستقل

من الرجل بصورة ، او بأخرى ، وعن طريق الصلة الزوجية بالذات .

وهى الآن فى المجتمع الصناعى المعاصر قد لا تمهر وقد لا ترث ، ولكنها كما يقال تحررت فهى تعمل خارج المنزل وتأخذ الأجر على العمل . اليس هى الآن موضع استغلال من الرجل ؟ وعن طريق العلاقات بين الرجل والمرأة على وجه خاص ؟ أم ان تحررها واستقلالها هيا لها وضعا آخر يحول دون استغلالها من الرجل ؟

ان المجتمع الحضارى المعاصر يحكى كذلك اذى المرأة من الرجل بسبب ماها الذى تحصل عليه من امكانية العمل والكسب بسببه : فى صور عديدة . وقد لا تختلف المرأة المعاصرة عما كان عليه وضع المرأة فى العهد الجاهلى قبل الاسلام : سواء عند قيام الزوجية ، او عند محاولة انهاؤها .

. . . الا تكف المرأة الآن فى المجتمع المعاصر بالمشاركة فى تأثيث بيت الزوجية ، والا تكلف بقسط أوفر فى نفقات الحياة بينهما ؟

(٢) المؤمنون : ٣٧ ، ٣٨

(١) المائدة : ١٠٤

... الا تكلف بالانفاق على نفسها وتثمنونها الخاصة من اجرها في  
ابوظيفة ، في هذا المجتمع ؟

... الا تكلف بالاسهام على الأقل في نفقات المعيشة ، ونفقات الأولاد  
مما تكسبه ، في مجتمع الحضارة القائم ؟

... الا تلتزم وحدها بدفع اجر الخدمة المنزلية واجر الحضانة للولد ،  
اذا كان عملها الوظيفي يستغرق العمل اليومي للوظيفة ؟

... الا تكثر المنازعات في الحياة الزوجية اليومية - اذا كانت المرأة  
ذات عمل خارجي - من اجل الانفاق : من هو الذي يجب عليه ان يدفع ؟  
ولماذا اذن تقوم الزوجة بعمل خارجي اذا لم تدفع ؟

... الا تفضى هذه المنازعات الى طلب الفرقة والطلاق ؟

... الا تكون هناك مساومات مالية من اجل تيسير أمر الفرقة ؟

... الا تكون هناك مشاغبات في اجراءات الفرقة ، قصدا الى الاضرار  
بالمرأة وحملها على « الاختلاع والافتداء » ؟

اذ طالما كانت المادية طابع الحياة الاجتماعية في مجتمع ما فيها مضي  
او فيها هو حاضر او في ما هو آت ، فالضعيف او المستضعف يكون دائما  
موضع استغلال وقد يكون الضعيف او المستضعف هو المرأة أحيانا ، وقد  
يكون الرجل أحيانا أخرى :

في المجتمع المادى القديم ، وهو المجتمع الجاهلى قبل الاسلام في الجزيرة  
العربية او تحت السيطرة الفارسية او الرومانية ، كانت المرأة ضعيفة  
او مستضعفة .

وفي المجتمع المادى المعاصر ابتدا ضعفها او استضعافها يخف بالتدريج ،  
حتى وصل الى « المساواة » والاستقلال . ثم ينتقل الى جانبها من مستوى  
« المساواة » الى مستوى آخر يفوق المساواة ، والى ضعف الرجل  
او استضعافه بالتالى .

وعندما وصل الأمر الى مستوى المساواة في علاقة المرأة بالرجل ...  
طلبت المساواة كذلك في تحمل نفقات الحياة الزوجية ، واشركت المرأة في هذه  
النفقات قسرا بدافع ارضاء الزوج من جانب ، والتدليل كذلك على هذه  
المساواة في المنزلة والاعتبار من جانب آخر .

وفي سير طريق تحرر المرأة نحو تفوقها - بعد مرحلة المساواة - بين  
الرجل والمرأة وفي الوقت نفسه نحو ضعف الرجل أو استضعافه ... أخذت



معالم الطريق تتجمع بعضها ازاء بعض ، وتكون ظواهر الحضارة الصناعية  
الآلية في المجتمع المعاصر القائم في علاقة الرجل بالمرأة :

( ١ ) نطالبت المرأة بهزيد من الحرية ، واعطى لها هذا المزيد في بسر ،  
وفي نفاق لمن الرجل .

(ب) ثم شعرت المرأة عن طريق ممارستها لهذه الحرية الزائدة بفراغ  
في حياتها الزوجية ، وفي العلاقة الجنسية على العموم ، وأخذ شعورها بذلك  
يزداد ، كلما زاد نطاق حريتها ، وكلما نشطت ممارستها لهذه الحرية .

(ج) ولم يعد الرجل ، بعد أن ضعف أو استضعف ، يسد هذا الفراغ  
في حياة المرأة ، أو يشغل جزءا كبيرا منه . لأنه أصبح يمثل ويطيع المرأة  
نقط . والفراغ في حياة المرأة لا يملأه سوى قوة الرجل وسوى « رجولته » .  
ولن تكون قوة الرجل في ضعفه ، ولا في امتثاله المستمر ، وإنما قوته تكون  
في ظله الذي تتظلل به المرأة : إذ أن خصيصة الامتثال والطاعة المطلقة من  
الرجل تبعده من المرأة ، بينما خصيصة القوة تقربه منها .

أن الامتثال يجعل الانسان الممثل قزما لا يرى أمام الأمر والنهي له .  
إما القوة فتجعل الانسان القوي عملاقا يرغب غيره على رؤيته .

أن المرأة قد ترغب — ولكنها لا تستطيع معها تحررت — أن تطلب من  
الرجل صراحة تحقيق ما ترغب فيه في جانب العلاقة الجنسية .

وقد تلح . . . في خفاء وفي حديث نفسي في تلك الرغبة بحكم أنوثتها  
وبحكم غريزتها ، وقد تلح عليها هاته الرغبة أيضا ، ومع ذلك ان هي أعلنت  
عنها صراحة — مع ندرة وقوع ذلك — للرجل قد لا يستطيع أن يحقق بدوره  
لها . لأنه آتئذ بحكم تموده « الامتثال » والطاعة وبحكم احساسه بوضع  
المستضعف قد يتعرض « للمفاجأة » عند الطلب من المرأة لارضائها في الجانب  
الجنسي . والمفاجأة من شأنها تدعو الى الاحجام ، على الأقل نفسيا ، أكثر  
من الاقدام ، كما تحمل على النهل أكثر من الاستجابة الفورية . وما تطلبه  
المرأة في الجانب الجنسي احساس وقتي كاحساس الجوع : يطفىء جذوته  
الارضاء والتمهل .

ومن أجل هذا « الفراغ » في حياة المرأة في المجتمع الحضاري الصناعي  
المتقدم في العلم والتكنيكية ، تشنهي المرأة الرحلة الى البلاد نصف المتحضرة  
أو الأقل حضارة لنتش عن « رجولة » الرجل ولو لبضعة أيام أو أسابيع كي  
تتخلل ان « الفراغ » في حياتها قد ملئ في هذه الفترة ، وعندئذ تشعر بالسعادة  
التي تخيلتها .

ان الرجل في المجتمع الحضارى القائم أصبح في نظر المرأة وفي احساسها .. مملًا . وهى لم تعد نراه في محيط نظرها . وذلك بسبب ما بلغته المرأة في مدى الحرية الشخصية ، وبسبب ممارستها عمليا لهذه الحرية الواسعة . ومنشأ هذا وذاك ، هو قوة المرأة في هذا المجتمع وفوقها فيه ، في مقابل ضعف الرجل أو استضعافه .

ولم يعد تفوق المرأة ذا اثر على الزوج فحسب . وانما تجاوز اثره على الزوج من جانب المرأة باعتبار كونها اما له أيضا . غابتها الزوج في علاقته مع زوجته يضعف لأمه أو يستضعف منها . وعندئذ تخضع هذه العلاقة بينه وبين زوجته لعواطف الأم وعواطف الزوجة معا ، في درجة مستوية من الخضوع ، أو متميزة بالنسبة لجانب منها عنها في جانب آخر . ونتيجة هذا الخضوع هو قصور الرجل عن ملء « الفراغ » في حياة المرأة ، وكذا شعور المرأة بالسيعة المزايدة في هذا « الفراغ » ، رغم وجود الرجل معها في علاقة زوجية .

والموجة العنيفة من الطلاق ، ومن ارتكاب جريمة الزنا أيضا بين الزوجات في المجتمع الصناعى القائم تعود أيضا من غير شك الى « الفراغ » في حياة المرأة ، والى غصور الرجل في هذا المجتمع عن أن يملأه . لا تعود فقط الى النزاع في تحمل اعباء المعيشة في حياه الأسرة ، بفضل إستقلال المرأة اقتصاديا .

فمادية الجاهلية فيما مضى قبل الاسلام زادت من عبسوة الرجل ، وبينما مادية المجتمع المعاصر زادت من ضعف الرجل . ولكنها « المادية » على اية حال لا بد أن نخل بالتوازن بين الرجل والمرأة في العلاقة بينهما ، كما تخل بهذا التوازن أيضا بين أفراد المجتمع نفسه في غير علاقة روحية ، ولما تخلق من طبقة متحكمة ، وأخرى مستضعفة مستذلة .

\*\*\*

### ... قضية التوازن :

ولهذا : الاسلام في علاقة الرجل بالمرأة ، في بداية الزواج ونهايته . . . . . يسنهدف : « التوازن » في العلاقة بينهما ، كشأنه فيما يطلبه للانسان الفرد في تنائينه بين بدن وعقل له ، وفي صلته باى فرد آخر في مجتمعه .

فهو بنحى ، ويطلب في اصرار تحريم آثار المادية النفعية وظواهرها في موقف الرجل من المرأة ، وكذا في موقف المرأة من الرجل ، كاجراء لابعاد الإتجاه المادى في معاملة كل للآخر منهما .

● ففى بداية اقدام الرجل على زواج المرأة ، يوجه الاستلام الرجل

الى ما يطلب في المرأة : الصلاحية الذاتية لها لأن تكون زوجة وأما ، وليس فيها بؤراء هذه الصلاحية من مال ، وجاه . كما يوجه المرأة الى أن تطلب لنفسها الشيء في الرجل .

وهيقرن هذا : الجلب هنا وهناك بنحرهم آثار الاتجاه المادى وظواهره ، انى كانت بسائدة في المجتمع الجاهلى ، وتسود عادة أيضا بعد ذلك في كل مجتمع كان له طابع المادية في الاتجاه والتصرف والسلوك .

(١٠) "فَيَخْرُجُ الْفَرَّانُ عَلَى غَيْرِ الزَّوْجَةِ ، وَلِهَا أَوْ زَوْجًا ، انْحِصُولٌ عَلَى مَهْرٍ ، فَيَقُولُ : « وَأَتَوُا النِّسَاءَ صَدَقَاتِهِنَّ نَحْلَةً » (١) . أى أتوهن وحدثهن لا غيرهن ، وذلك الاتيان والأمر به من جانب الدين والعقيدة : « نحلة » .

ثم يقول بعد تقرير الأمر بالانبيان : « فَاِنْ طُيِّنَ لَكُمْ ( أيها الرجال . أولياء أو أزواج ) عَنْ شَيْءٍ مِنْهُ نَفْسًا ، فَكُلُوهُ هَنِيئًا مَرِيئًا » (٢) . . . يقول ناكيداً لمشيشة المرأة واختيارها ، ومنعاً تاماً من ضغط الاستغلال الاقتصادى .

(ب) ويحرم استنبلاء الأقارب للزوج بعد وفاته ، على زوجته تمكنا من الانحصون على المال بسببها ، وتعرضها للايذاء والاضرار ، فيقول : « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرِثُوا النِّسَاءَ كَرِهًا » (٣) .

٣٠٠ (ج) "وَيَنْبَغِي أَلَى خُطُورَةِ زَوَاجِ الْيَتَامَى اللَّاتِي تُمْ يَبْلُغْنَ الرِّشْدَ بَعْدَ وَاسْتِغْلَالِ ضَعْفِهِنَّ ، وَوَضْعِهِنَّ بِحُتِّ الْوَصَايَةِ ، لِلْحَصُولِ عَلَى الْمَالِ عَنْ طَرِيقَتَيْنِ . فِي صُورَةٍ أَوْ فِي أُخْرَى ، فَيَقُولُ : « وَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ تَفْسُطُوا فِي الْيَتَامَى فَانْكِحُوا لَهُمْ مِمَّا ظَلَبْتُمْ مِنْ النِّسَاءِ مَتًى وَثَلَاثَ وَرَبَاعَ ، فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةٌ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ، ذَلِكَ أَذْنَى أَلَّا تَعْدِلُوا » (٤) .

● وفي أثناء الحياة الزوجية يطلب الاسلام الى الرجل الزوج أن يقوم بعبء النفقات بإدء ذى بدء ، وينحمل وحده مسئولية المعيشة ، كما ينحمل مسئولية الوقاية والدفاع عن الأسرة . ويرتب على ذلك قوامه في الحياة الإيمرية . وهذه القوامة هي قيادته في مواجهة مسئوليات الحياة وعند حلول مشاكلها وأزماتها .

فيقول القرآن الكريم : « الرِّجَالُ قَوَّاهُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ » (٥) .

(٢) النساء : ٤

(٤) النساء : ٣

(١) النساء : ٤

(٣) النساء : ١٠٩

(٥) النساء : ٣٤

وهذه « القيادة » هى وحدها التى تضعف أثر الاتجاه المادى أثناء الحياة الزوجية . لأن الرجل بقيادته ومسئوليته فيها يأنف أن يطلب مشاركة المرأة فى تكاليف أعباء هذه الحياة . . . والقيادة وحدها هى التى تجعل الرجل موضوعاً لرؤية المرأة ، فلا يتجاوز ببصرها شخصه الى غيره . . . هى وحدها التى تكون « رجولة » الرجل ، وهى وحدها التى تجعل الرجل ذا ظل بالنسبة للمرأة . . . هى وحدها التى تملأ « الفراغ » فى حياة المرأة . . . وهى وحدها التى تجعل الرجل يقبل على المرأة ولا يدبر عنها ، ويتقدم نحوها دون أن يتردد . . . يقدم نحو المرأة الزوجة . . . القيادة وحدها هى التى تجعل المرأة تنلقى الرجل بين ذراعيها ونهف نحوه ، ولا تعرض عنه .

وان المرأة ان شاركت بعد ذلك فى تكاليف الحياة الزوجية بما لديها من مال . . . شاركت بنفس راضية .

وان شاركت بجاهها فى معاونة الرجل . . . شاركت فى أمل أن يكون ذا شأن .

وما كان صادراً عن رضا ، وعن أمل يثير المتعة فى النفس ، ويشعر فى النتيجة فى الوقت نفسه .

و « قيادة » الرجل لا تمنع اطلاقاً مساهمة المرأة ، ولكنها لا تفرض هذه المساهمة ولا تكرهها عليها . كما أن هذه القيادة ذاتها لا تخرج اطلاقاً عن المسئولية . . . الى دائرة التحكم ، أو الى معاملة القسوة ، أو الى التطلع بالغلظة فى السلوك والمعاملة . ان جنحت القيادة الى ذلك . . . نهى تعبير عن افلاس الرجل فى فهم القيادة ، وفى تطبيقها معا .

● وعند انتهاء الحياة الزوجية ، ان كان لا مناص من انائها ، بعد استنفاد كل الوسائل التى يراها الاسلام علاجاً لما يقع فيها من نشوز ، أو شقاق . . . اختار صورة من صور الفرقة التى كانت فى الجاهلية قبله بعد تعديل فيها ، وحرّم ما عداها كي لا تبقى ظاهرة من ظواهر الاتجاه المادى انفسى متحكمة فى هذه العلاقة . . . وبحيث يسودها بالذات الاتجاه الانسانى ، عندما تنفصم عرى الزوجية للضرورة الملجئة الى الانفصام والفرقة .

والنشوز فى العلاقة بين الزوجين هو ارتفاع أحد الزوجين عن طاعة صاحبه فيما يجب له من حقوق ، كما يقول صاحب المختصر النافع .

فان كان هذا النشوز من جانب المرأة فيرى القرآن أن يكون العلاج على نحو ما ورد فى بعض آياته فى قوله : « **واللاتى تخافون نشوزهن فعظوهن** ،

واهجروهن في المضاجع ، واضربوهن ، فإن اطعنكم فلا تبغوا عليهن  
سبيلا» (١) .

... وهي وسائل مرتبة على حسب ، ما جاءت في الآية :  
اذ التي لا يؤثر فيها ايقاظ الضمير ، والارشاد الى الطريق السوى في  
الاستمرار في بناء الأسرة والمشاركة في هذا البناء ، عندما لا تستجيب الى  
حقوق الرجل ، ثم لا يؤثر فيها بعد ذلك نجس الرجل اياها وعدم معاشرتها  
معاشرة جنسية لفترة ، يرى انها من شأنها أن تشعر المرأة بغضب زوجها ،  
وبصد نفسه عنها لموقفها منه . هذه الزوجة لا يؤثر فيها في هذا الوقت  
الا الايلام الجنسي او الامتحان المادي . اذ انوضع الآن لهذا الايلام المادي  
والجسمي . والايلام المادي لبعض الأفراد ، رجلا او امرأة — كما في الحدود  
والعقوبات المادية — قد يكون ضرورة معينة لحسن السلوك والاستقامة  
عند هؤلاء الأفراد .

... وقد كان يمكن للإسلام من اول الأمر ان لا ينصح بايلام الرجل  
لزوجته ايلاما جسيميا عند نشوزها ، طالما انه جعل بيد الرجل وحده أمر  
فراقها ، دون تعقيب عليه . ولكنها محاولة نصحه بها لعلها تؤتي ثمرتها  
في استمرار الحياة الزوجية خافية مما يعكرها ، بعد ذلك . وعندئذ في هذه  
النصيحة اجدى على المرأة ان هي اثمرت من مراقبتها نهائيا . فاذا لم تنجح هذه  
المحاولة لم يكن هناك ندم ، على الأقل من جانب الزوج صاحب المسؤولية ، في  
نصم عرى الزوجية وتحمل أعبائه .

... وأن كان النشوز من جانب الرجل فمري القرآن أن يكون علاجه  
على نحو ما جاء في قوله :

«(وان امرأة خافت من بعلها نشوزا ، او اعراضا ، فلا جناح عليهما ان  
يصلحا بينهما صلحا ، والصلح خير ، وأحضرت الأنفس الشح ، وان تحسنوا  
وتتقوا فإن الله كان بما تعملون خبيرا» (٢) .

ويقول أبو السعود في تفسيره لهذه الآية :  
... وان امرأة توقعت من بعلها — زوجها — نشوزا ونجافيا عنها ، وترغعا  
عن صحبتها ، كراهة لها ومنعا لحقوقها ، او اعراضا بأن يقلل محادثتها  
ومؤانستها لما يقتضى من ادواعى والأسباب . فلا جناح عليهما ان ينفقا في  
صلح بينهما ، فتتنازل الزوجة عن شيء من حقوقها قبله يرضى به الزوج :  
فتتنازل مثلا عن قسمها او عن جزء منه مع زوجة أخرى في المعاشرة والمبيت ،  
مقابل الاستمرار في الزوجية ورعاية لأولادها منه .

وينقل أبو انسعود : ان الآية نزلت في : أبى السائب ، كانت له امرأة قد كبرت وله منها اولاد ، غاراد أن يطلقها ويتزوج . فقالت : لا تطلقني ودعني على اولادى ، فاقسم لى من كل تسهرين ان سئت ، وان شئت فلا تقسم لى . فقال : ان كان يصلح ذلك فهو أحب الى . فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر له ذلك فنزلت الآية الأخرى : « **ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ، ولو حرصتم ( على اقامة العدل ) فلا تميلوا كل الميل ( أى فلا نجوزوا على المرغوب عنها كل الجوز ، واعدلوا ما استطعتم ) فتذروها كالمعلقة ( أى ليست ذات زوج أو مطلقة ) وان تصلحوا ، ما كنتم نفسدون من أمورهن ( وتتقوا ) ( الميل فيها يستقبل ) فان الله كان عفورا رحيفا . وان يفرقا يفن الله كلا من سعته ، وكان الله واسعا حكيما** » (١) .

ومع ان القرآن يرى هنا في هذه الآيات في حال نشوز الزوج واعراضه عن الزوجة : أن لا جناح ولا غضاضة في الاتفاق بينهما على صلح يرضيهما ، ويرى كذلك أن الصلح في ذاته ، ان انمر ... خير من الفرقة « **والصلح خير** » — الا أنه مع ذلك يؤثر أن يكون الزوج فوق المنفعة المتبادلة التى تاتى عن طريق الصلح هنا ، وأولى به أن يكون محسنا مهذبا ، انسانيا ، فى معاملته ، ومتقيا كل حرج لزواجه وبالأخص فى وقت هى تشعر فيه بنقص بسبب كبر سنهما مثلا أو دماة وجهها ، أو تشعر فيه بحاجة عاطفية قوية ، كالبقاء مع اولادها .

والآية الثانية فى هذه الآيات هنا عتبت : بانه اذا لم يكن الصلح ذا نمرة كريمة فأولى الفرقة بينهما « **وان يفرقا يفن الله كلا من سعته** » .

... فلا هى عالية عليه فانه هو المتكفل بالرزق ، ولا هو بمضطر الى معاشرتها ، لأن نكح سنة الحياة : الاجتماع عند الوفاق ، والفرقة عند النفرة والخلاف .

... والشقاق : هو ان يكره كل من الزوجين صاحبه . وعلاجه كما ننصح الآية القرآنية : « **وان خفتن شقاق بينهما فابعثوا حكما من أهله ، وحكما من أهلها ، ان يريدوا اصلاحا يوفق الله بينهما ، ان الله كان علما خيرا** » (٢) .

... فإذا لم ينجح الصلح بينهما ، بعد ان يتدخل الأهل ، فالأمر بعد ذلك الى الصبورة التى ارتضاها الاسلام للفرقة بين الزوجين ، وهى : « **الطلاق** » من جانب الرجل ، وألخ من جانب المرأة .

(١) النساء : ١٢٩ ، ١٣٠ (٢) النساء : ٣٥

وما عدا ذلك من صور الفرقة السابقة على الاسلام من : الظهار ، والايلاء والبهتان .. فقد حرمه الاسلام تحريما جازما ، لما ينطوى عليه من التعسف ، والاستغلال الرخيص لكرامة المرأة ، وانسانيتها :

❶ فالظهار حرمه الاسلام واستنكره في قوله :  
« الذين يظاهرون منكم من نسائهم ، ما هن أمهاتهم ، ان أمهاتهم الا اللاتي ولدنهم ، وانهم ليقولون منكرا من القول ، وزورا » (١) .

... فليس أدخل في معنى الحرمة من ان يكون قول الظهار منكرا وزورا . قالت الآية ذلك ، بعد أن أوضحت : أن هذا القول من شأنه ألا يغير من الحقيقة شيئا . فلا تصير الزوجة بهذا القول اما . لأن الأم هي من ولدت الولد . كما يقول في آية أخرى : « وما جعل أزواجكم اللاتي تظاهرون منهن أمهاتكم » (٢) .

... ثم اتبع تحريم الظهار في القول ، وتحريم الزوجة عليه .. أن نصير الزوجة بانتهاء عدتها بائمة منه .. ولا يجوز مراجعتها في العدة إلا باخراج كفارة الظهار ، على نحو ما نص عليه في قوله تعالى بعد الآية السابقة مباشرة :

« والذين يظاهرون من نسائهم ثم يعودون لما قالوا فتحرير رقبة من قبل أن يتماسا ، ذلكم توعظون به ، والله بما تعملون خير . فمن لم يجد ، فصيام شهرين متتابعين من قبل أن يتماسا ، فمن لم يستطع فإطعام ستين مسكينا ، ذلك لتؤمنوا بالله ورسوله ، وتلك حدود الله ، وللكافرن عذاب اليم » (٣) .

وبهذا انتفايظ :

في حرمة قول الظهار ، وجعله من الأقوال المنكرة المكذوبة ،

وحرمة الزوجة على قائله ، فتصبح في حكم المحارم عليه ،

وبينونها منه بعد انتهاء عدتها ، حائضة أو حاملة ، ذرن حاجه الى طلاق منه ،

ووجوب الكفارة الكبرى على من يريد مراجعة زوجته ، وهى في العدة من قبل أن يتماسا ،

... في حرمة الظهار على هذا النحو كله قصد الاسلام الى نقل المؤمنين به من المجتمع الجاهلى الى المجتمع الاسلامى الانسانى ، وحملهم على

(١) المجادلة : ٢ (٢) الاحزاب : ٤

(٣) المجادلة : ٣ ، ٤

ترك الماضى الأثيم كلية : « ذلك لتؤمنوا بالله ورسوله ، وتلك حدود الله ، وللكافرين عذاب أليم » . ومما يجب أن يتركوه من آثام الماضى المظلم فى المجتمع المادى هو قول الظهار .

ومع أن الاسلام صنع ذلك النفيظ بالنسبة للظهار فقد غير أمره فى وضعه عما كان عليه فى الجاهلية : فوقته بالعدة للمرأة ، ولم يطلقه اطلاقا ، كما كان فيما مضى : تمر الشهور ، وربما السنون ، والزوجة معلقة .

● وقد استهجن أيضا الإيلاء — وهو الحلف على عدم الاقتراب من الزوجة وعدم معاشرتها معاشرة جنسية — فيما وجهه من خطاب لرسول الله صلى الله عليه وسلم فى قول القرآن الكريم :

« يا أيها النبى لم تحرم ما أحل الله لك ، تبتغى مرضاة أزواجك ، والله غفور رحيم . قد فرض الله لكم تحلة إيمانكم ، والله مولاكم ، وهو العليم الحكيم » (١) .

وهذا عتاب من الله لرسوله لو لم يقترن بوعده الله بالمغفرة والرحمة له ، وبما أوجب من كفارة اليمين بقوله : « قد فرض الله لكم تحلة إيمانكم » . . . . . لنال من نفس الرسول عليه الصلاة والسلام مناله المؤلم القاسى .

.. ثم ضرب لمن يباشر الإيلاء مدة أربعة أشهر أن وقع فى الاسلام بعد هذا الاستهجان ، ولم يتركه الى غير أجل ، كما كان عليه الأمر فى الجاهلية . وجاء هذا التحديد فيما يقوله القرآن فى موضع آخر :

« للذين يؤلون من نسائهم تربص أربعة أشهر ، فأن فاءوا فإن الله غفور رحيم . وأن عزموا الطلاق ، فإن الله سميع عليم » (٢) .

.. وربط العدول عن الإيلاء والعودة الى الوضع الطبيعى بين الزوج وزوجته ، باخراج كفارة اليمين ، التى نص عليها القرآن فى سورة المائدة ، قبل مضى مدة الأربعة أشهر ، وهى المدة التى ضربت أجلا وللفصل فى العلاقة بين الزوجين ، فى قوله :

« لا يؤاخذكم الله باللغو فى إيمانكم ، ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الإيمان ، فكفارته اطعام عشرة مساكين من أوسط ما تطعمون أهليكم أو كسوتهم أو تحرير رقبة ، فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام ، ذلك كفارة إيمانكم إذا حلفتم ، واحفظوا إيمانكم ، كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تشكرون » (٣) .

(٢) البقرة : ٢٢٦ ، ٢٢٧

(١) التحريم : ١ ، ٢

(٣) المائدة : ٨٩



وفي الظهار ، والايلاء معا ، لم يكن تعديل الاسلام لوضع الجاهلية بطريق  
الانكار والتحريم والاستهجان لهما فقط ، ولا بهما مع الكفارة عند العدول عن  
اى منهما ومراجعة الزوجة الى دائرة الزوجية .. وانما ايضا بالتدخل في  
« التوقيت » لهذه المدة بأجل معين لا تتأذى معه الزوجة . والأمرا بعد هذا  
الأجل المؤقت امساك بمعروف أو تسريح باحسان . وإمارة المراجعة والامساك  
أن يخرج الزوج الكفارة . والكفارة هي وحدها التعبير عن ذلك ، دون  
المعاشرة الجنسية ، أو دون النطق بلفظ : راجعتك .

والتوقيت المحدود في مدة الظهار والايلاء هو أهم عنصر في عناصر  
التعديل التي أتى بها الاسلام في وضع الجاهلية منهما . لأن بهذا التوقيت  
يذهب التعسف ويفوت القصد السيء من جانب الزوج ، أن كان هناك قصد  
منه الى الاضرار بالزوجة تمكنا من ابتزاز المال منها بطريق غير انساني .

وكفارة الظهار ، وكفارة اليمين في الايلاء ، كلتاها سبيل الى الترتيب  
الاجتماعية وصرف الزوج عن أن ينظر الى الزوجية على أنها مصدر استغلال  
وطريق الى الكسب المادي ، أو أن يضعها موضع اللعب والاستخفاف ، وانما  
الأجدر : أن يأخذها مأخذ الجد ، وأن يقوم هو بمسؤوليته ازاءها خير قيام .

... فكفارة اى منهما في الدرجة الأولى .. غرم مالى لا يعدل عنه الى  
الجانب البدنى بالصوم ، الا اذا لم يتوفر المال في صورة الطعام ، أو الكساء ،  
أو العتق .

واذن بدلا من أن يقصد الزوج بالظهار وكذا بالايلاء الى الحصول على  
مال الزوجة ... وجب عليه أن يقدم هو من ماله ، أن أراد الإبقاء على العلاقة  
الزوجية ، وذلك ضد مقصوده . وبهذا يفيق الزوج مما تأثر به في الماضي من  
عادات ويأخذ نفسه مأخذ الجد والاهتمام في بناء أسرته وتكوينها .

كما استهجن الاسلام البهتان : وهو أن يرمى الزوج الزوجة بفاحشه ،  
حملا لها أيضا على الاختلاع والافتداء بمال تقدمه الى زوجها ، تخلصا من ضرر  
الاتهام ، وذلك فيما تذكره الآية الكريمة :

« **إن الذين يرمون المحصنات الغافلات المؤمنات ، لعنوا في الدنيا  
والآخرة ، ولهم عذاب عظيم** » (١) .

وهذا النص يصدق على أن يكون الزوج أو غيره هو الذى قام باتهام  
الزوجة فعلى أية حال : عقوبة اللعن في الدنيا والعذاب في الآخرة لمن رمى  
محصنة مؤمنة بفاحشة ، زوجا أم غير زوج .

وهناك في باب الانهزام عدا هذه الآية ما يخص الأزواج وحدهم ، فيما يشيعونه من بهتان للتأثير على زوجاتهم ، كى يطلبن الافتداء والتحلل من العلاقة الزوجية . . . . وهو مما جاء في قوله :

« وان اردتم استبدال زوج مكان زوج ، وآتيتم احداهن قنطارا ، فلا تاخذوا منه شيئا . اتاخذونه بهتانا واثما مبينا » (١) .

. . فالنهي عن اخذ الأزواج شيئا من زوجاتهم يستتبع النهي حتما عن تصرف الزوج باشاعة البهتان ضد زوجته ، قصد الاضرار بها وحملها على أن تدفع مالا له ، كى نفارقه وتستريح من عناء رميها بالفاحشة من قبل الزوج . والتعبير عن المال المأخوذ بأنه بهتان ، واثم مبين . . . هو تجسيم وتغليظ لتصرف الزوج ، وتقبيح أى تقبيح لصنيعه ضد انسانية زوجته . . . وبالإضافة الى تحريم الاسلام شأن البهتان ، ولم يكن محرما في الجاهلية ، بل كان عرفا وصورة من صور الفرقة بين الزوجين . . . رتب عليه ثلاثة أمور أخرى :

١ — وجوب الفرقة الى غير رجعة . . .

٢ — وجوب حد الزوج كعقوبة له ، ان لم يلاعن . . .

٣ — وعدم الحاق الولد بوالده ، وان لم يذكره في الملاءنة . . .

أو هو وجوب الفرقة بين الزوجين الى غير رجعة . . .

أما الأمر الأول فلقوله تعالى :

« الزانى لا ينكح الا زانية او مشركة ، والزانية لا ينكحها الا زان او مشرك ، وحرم ذلك على المؤمنين » (٢) .

فيؤخذ الزوج باتهامه زوجته بالفاحشة ، ويفرق بينهما ، تطبيقا لمعوم الآية السابقة ، ولحديث ابن عمر في قوله (٣) :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ، للمتلاعنين : « حسابكما على الله . . لا سبيل لك عليها . قال : يا رسول الله . . مالى ، قال : لا مال لك . . ان كنت صدقت عليها فهو بما استحللت من فرجها ، وان كنت كذبت عليها فذلك أبعد لك منها » .

وأما الأمر الثانى وهو وجوب حد الزوج ، فلما تذكره هذه الآيات :

(١) النساء : ٢٠ (٢) النور : ٣

(٣) الأدلة الصحيحة الصريحة قاضية بالتحريم المؤبد ، وكذا أقوال الصحابة . وهو الذى يقتضيه حكم اللعان ولا يقتضى سواه .

« والذين يرمون أزواجهم ، ولم يكن لهم شهود إلا أنفسهم ، فسهادة اأدهم أربع شهادات بالله أنه لمن الصادقين . والخامسة أن لعنة الله عليه ، أن كان من الكاذبين . ويدرا عنها العذاب أن تشهد أربع شهادات بالله أنه لمن الكاذبين ، والخامسة أن غضب الله عليها ، أن كان من الصادقين (١) » .  
واللعان هنا في هذه الآيات لاستقاط الحد فقط عن الزوج ، وهو اأحد الذى جاء فى قوله تعالى قبل ذلك :

« والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء ، فاجلدوهم ثمانين جلدة ولا تقبلوا لهم شهادة أبدا ، وأولئك هم الفاسقون » (٢) .

نعموم هذه الآية يدخل فيها الزوج الذى اتهم زوجته بفاحشة الزنا . والفرق بين الزوج وبين أجنبى عن زوجته حين يتهمها ، أنه يكفى باللعان من الزوج لاستقاط الحد عنه ، على نحو ما نصت الآية السابقة ، بينما يطلب من الأجنبى صاحب الاتهام لزوجة غيره أن يأتى بأربعة شهود تصديقا له . . والا جلد ثمانين جلدة . .

وهذا الفرق وهو نتيجة لهذا الوضع . . . أنه ليس من اليسر واليهين على الزوج أن يتهم زوجته بفاحشة الزنا . لأن اتهامه أياها يصيبه أثره مع ذلك . بخلاف الأجنبى الذى قد يدفعه الى الاتهام : الحقد أو أى سبب آخر . ومع ذلك لا يصيبه ما يتهم به أجنبية عنه . فكان التخفيف فى استقاط الحد فى جانب الزوج بالاكْتفاء بملاعنته ، وكان التشديد فى استقاط هذا الحد بالنسبة للأجنبى فى مطالبته بأربعة شهود حتى لا يكون الاتهام منفذا سهلا للنيل من الأعراض والأبداء .

وأما الأمر الثالث وهو عدم الحاق الولد بأبيه . . . فلما روى عن نافع عن ابن عمر فى رواية الجماعة :

« أن رجلا لعن امرأته وانتفى من ولدها . ففرق رسول الله صلى الله عليه وسلم بينهما ، والحق الولد بالمرأة » .

... الطلاق للرجال :

يقول السوكانى (٣) :

« ليس فى الأدلة ما يدل على اختصاص الطلاق بالفاظ مخصوصة ، وعدم جوازه بما سواها . . .

(١) النور : ٦ — ٩ (٢) النور : ٤

(٣) فى كتابه : نيل الأوطار ، ج ٦ ص ٢٨٢

« وليس في قوله تعالى : (فان طلقها فلا تحل له من بعد) (١) . ما يقتضى بانحصار الفرقة في لفظ الطلاق . وقد ورد « الاذن بما عداه من الفاظ الفرقة ، كقول صلى الله عليه وسلم لابنة الجون (٢) : « الحتى بأهلك » .

... قال ابن النقيم : وقد أوقع الصحابة الطلاق : بأنت حرام — وأمرك بيدك — وانت مبرأة — وجبلك على غاريك .

... وأيضاً قال الله تعالى : (فامسك بمعروف ، أو تسريح بإحسان) (٣) . وظاهرة أنه لو قال : « سرحتك » لكفى في « افادة معنى الطلاق » .

ووقع الطلاق بهذه الالفاظ ، ونحوها ، يدل على أن العبرة فيها بالنية والقصد الى الفرقة . والنية أمر أساسى في عمل المسلم . إذ لا مسئولية تؤدى أو تقع عن تصرف أو عمل ما الا اذا كان يحمل النية والقصد : أى الا اذا كان يحمل الاستهداف والتوجيه نحو أدائه .

ومن هنا أعتقد : أن زواج الصبى أو طلاقه عن طريق أبيه لا يصادف محلاً صحيحاً في موضوع أى منهما . والمسئولية عن العمل وعما يترتب عليه من آثار هى مسئولية شخصية في الدرجة الأولى . ومسئولية الأنانية كمسئولية الأب عن ابنه أو القيم عن الموصى عليه مثلاً قد تصح في المعاملات المالية ، دون قيام الزوجية أو فمسم عراها . لأن الخطر في مباشرة الولى أو القيم لمال الصبى أو اليتيم ليس بأمر ذى بال على نحو ما في تكوين الأسرة أو فكها . فهو هناك لا يعدو أن يكون في تابع للانسان وهو المال ، ولكنه هنا في ذات الانسان وفي علاقته بذات انسان آخر عن طريق الزواج ، والطلاق .

ومسئولية الحاكم في التطلاق أو التفريق عند الضرورة بين زوجين ، هى مسئولية عامة عن الوقاية من الضرر والأذى . بدليل أنه — أى الحاكم — لا يستطيع ممارسة هذه المسئولية العامة في عقد الزواج وفي تكوين أسرته بين اثنين نيابة عن شخصيهما .

واختلاف الفقهاء بين التعبير بلفظ : الطلاق : وهو اللفظ الصريح ، وبين ما عداه من الالفاظ التى يعدونها كناية عن الفرقة على نحو ما ذكر ابن القيم هنا ، في : أن اللفظ الصريح لا يحتاج الى نية بينما ما عداه من الفاظ الكتابة

---

(١) البقرة : ٢٣٠

(٢) قيل اسمها : أميمة بنت النعمان بن شراحيل . وحديثها مروى عن عائشة .

(٣) البقرة : ٢٢٩

بحناج الى قصد الفرقة ونيتها . هو اختلاف يركن الى دلالة الالفاظ وما لها من طبيعة في احتمال المعاني والمدلولات أكثر مما يركن الى طبيعة المسؤولية الفردية وتبعاتها . كبحثهم في وقوع الطلاق بلفظ الثلاثة : هل يتبع طلاقة واحدة أو ثلاثا ؟ محتكمين الى اللفظ ، دون الهدف الاصيل لما جاء في آيات القرآن بشأن الطلاق كاجراء للفرقة ، ومع ذلك في الوقت نفسه كاجراء للمراجعة والمعاودة لتقييم العلاقة الزوجية القائمة .

وشأن الفقهاء هنا شأنهم في كثير من بحوث : «أصول الفقه» ووضعهم القواعد التي يقوم عليها الاستنتاج الاحكام . فهي تهيل الى جانب دلالات الالفاظ من حيث هي الفاظ من غير تركيز على الجو العام للإسلام ، كنظام لحياة الانسان فردا ومجتمعاً .

ان مسؤولية الفرقة في الزوجية تقع على عاتق صاحب الحق في الطلاق أولا وبالذات وهو الزوج . . . وان الحل والحرمة في العلاقة الزوجية ان كانت مطلوبا من الزوجين رعايتهما على العموم فعند مباشرة الطلاق يتحمل امر الحلال والحرام فيها الزوج وحده .

ودور المجتمع يأتي فقط عندما تتضرر المرأة في علاقتها الزوجية بالرجل ، لسبب أو آخر . ولذا : المسؤولية الفردية لا تستتبع آثارها في حل العلاقة الزوجية أو حرمتها عند الفرقة الا اذا سبقت النية الى الفرقة اللفظ الذي يعبر عنها ، سواء اكان صريحا كنفظ الطلاق أو كناية كأي لفظ من الالفاظ التي تستخدم في معنى الفرقة .

والطلاق الذي ارتضاه الاسلام ، كحل لازمة العلاقة الزوجية ، وجعله حقا للرجل يجوز له أن يملكه زوجته في عقد الزواج ثلاثا أو واحدة ، في مجنس العقد أو بعده الى أجل معلوم أو على الدوام (١) . . . تشرحه الآيات القرآنية الواردة في سورة البقرة ، وهي تشير كذلك الى أوضاعه في الجاهلية المسادية التي لا يقرها الاسلام بل يحرمها منعاً لاستغلال الزوجة والاضرار بها .

وتبتدىء هذه الآيات بما يجب على المرأة ،

. . . وتثنى بالحقوق التي للرجل والمرأة سواء ،

. . . ثم أخيرا بما يجب على الرجل القيام به من دينه وخلقه وتهذيبه . .

فنتقول :

١ - « والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء ،

---

(١) تفصيل ذلك في كتاب « فتح القدير » للكمال بها الهمام شرح الهداية ج ٣ ص ١١٦ في باب تفويض الطلاق .

٢ — « ولا يحل لمن أن يكتن ما خلق الله في أرحامهن ، أن كن يؤمن بالله واليوم الآخر ،

١ — « وبعولتهن أحق بردهن في ذلك ، أن أرادوا أصلاحا ،

٢ — « ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف ،

٣ — « وللرجال عليهن درجة . . . » (١) .

٤ — « فإن خفتم ألا يقيما حدود الله فلا جناح عليهما فيما افقتت به ، تلك حدود الله فلا تعتدوها ، ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون .  
٥ — « فإن طلقها فلا تحل له من بعد ، حتى تنكح زوجا غيره ،

٦ — « فإن طلقها فلا جناح عليهما أن يتراجعا أن ظنا أن يقيما حدود الله ، وتلك حدود الله يبينها لقوم يعلمون .

٧ — « وإذا طلقتم النساء ، فبلغن أجلهن ، فامسكوهن بمعروف أو سرحوهن بمعروف ،

٨ — « ولا تمسكوهن ضارا لتعتدوا ، ومن يفعل ذلك فقد ظلم نفسه ، ولا تتخذوا آيات الله هزوا . . . » (٢) .

٩ — « وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فلا تعضلوهن أن ينكحن أزواجهن إذا تراضوا بينهم بالمعروف ،

ذلك يوعظ به من كان منكم يؤمن بالله واليوم الآخر . ذلكم أزكى لكم وأطهر ، والله يعلم وأنتم لا تعلمون .

١٠ — « والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين ، لمن أراد أن يتم الرضاعة ، وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف . . . » (٣) .

١١ — « والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر وعشرا ، فإذا بلغن أجلهن فلا جناح عليكم فيما فعلن في أنفسهن بالمعروف ، والله بما تعملون خبير .

١٢ — « ولا جناح عليكم فيما عرضتم به من خطبة النساء ، أو أكننتم في أنفسكم ، علم الله أنكم ستذكرونهن ، ولكن لا تواعدوهن سرا ، إلا أن تقولوا قولا معروفا ، ولا تعزموا عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب أجله . . . » (٤)

(٢) البقرة : ٢٢٩—٢٣١

(١) البقرة : ٢٢٨

(٤) البقرة : ٢٣٤ ، ٢٣٥

(٣) البقرة : ٢٣٢ ، ٢٣٣

١٣ — « لا جناح عليكم ان طلقتم النساء ، ما لم تمسوهن او تفرضوا لهن فريضة ، ومتعوهن : على الاوسع قدره ، وعلى القتر غيره ، متاعا بالمعروف ، حقا على المحسنين .

١٤ — « وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن وقد فرضتم لهن فريضة فنصف ما فرضتم الا ان يعفون او يعفو الذي بيده عقدة النكاح ، وان عفوا فاقرب التقوى ، ولا تنسوا الفضل بينكم ، ان الله بهما يعملون بصير . . . » (١)

١٥ — « والذين يتوفون منكم ويذرون ازواجا ، وصية لازواجهم متاعا الى الحول غير اخراج ، فان خرجن فلا جناح عليكم في ما فعلن في انفسهن من معروف ، والله عزيز حكيم .

١٦ — « وللمطلقات متاع بالمعروف ، حقا على المتقين . كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تعقلون » (٢) .

. . . يضاف أيضا الى ما يجب على الرجل ما جاء في قول القرآن اكره في سورة الطلاق :

١٧ — « يا ايها النبي اذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن ، واحصوا العدة ، واتقوا الله ربكم ،

١٨ — « لا تخرجوهن من بيوتهن ، ولا يخرجن الا ان يأتين بفاحشة مبينة ، وتلك حدود الله ، ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه ، لا تدرى لعل الله يحدث بعد ذلك امرا » (٣) .

. . . ويلاحظ ان التسط الاكبر في النوجيه في الطلاق يخص الرجل :

( ا ) فكره الاسلام ان يكون اطلاق فرصة لاستغلال المال . فحرم ذلك على الرجل وقد كان يستخدم الطلاق فيما مضى في المجمع الجاهلى وهو المجتمع المادى للاستغلال والضغط الاقتصادى على المرأة .

( ب ) وكره أيضا ان يكون الطلاق من جانب الرجل أيضا فرصه للاذاء والاضرار بالزوجة . وقد كان يستخدم كذلك فيما مضى للاذاء . ولذا لم يكن له عدد من المرات . فحرم ذلك عن طريق مباشر أو غير مباشر . وحدده وجعله مرتين فحسب .

( ج ) ونهى عن الامساك للاضرار والعضل . وطلب ان يكون الطلاق

(١) البقرة : ٢٣٦ ، ٢٣٧ (٢) البقرة : ٢٤٠ — ٢٤٢

(٣) الطلاق : ١

لعدتهن ( في طهر بعد حيض ) وليس في وقت هي فيه حائضة ، حتى لا نأذى بطول العدة ، وكما يروى عن الحسن أنه قال :

حدثنا عبد الله بن عمر : أنه طلق امرأته تطليقة وهي حائض ثم أراد أن ينسجها بنطليقتين أخريين عند القرأين ، فبلغ ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : « يا ابن عمر ، ما هكذا أمرك الله تعالى . أنك قد أخطأت السنة . والسنة أن نستقبل الطهر فتطلق كل قرء » .

« وقال : فأمرني رسول الله فراجعتها . ثم قال : إذا هي طهرت ، نطلق عند ذاك أو أمسك » .

( د ) وطلب عوضا عن الأضرار والإيذاء ، وعوضا عن الاستقلال من أجل المال ... أن يتبع الرجل طلاقه بانسانبة مهذبة ، مما يطلق عليه القرآن : « احسانا » :

... طلب الى الرجل أن يفرض على نفسه « متعة » لزوجته على الأقل مدة العدة : « وللمطلقات متاع بالمعروف ، حقا على المتقين » (١) . وكى تخف عنها مشقة الفرقة . وإذا سمى القرآن ما يعطى لها من الزوج : « متعة » ولم يسمها نفقة . . . مما يدل على أنها يجب أن تحمل معنى الراحة والرضا لنفسها . ولن يكون الراحة في قيمتها المادية ، وإنما بمقدار ما يصحبها من انسانية الزوج : فلا يكون مشاغبا ولا مزعجا ، ولا كاشفا لصورة كريهة ، ولا مؤذيا بقول ، ولا واشيا وكذابا ، ولا مستهجننا لحال من حالات زوجته ، عندما كانا معا في عيشة واحدة . وإنما يكون الرجل صاحب المروءة . . . ويكون الانسان الكريم . ان كانت لها عنده عورة سترها ، وان كانت مسيئة فسر لها . . . لا يتحدث الا عن محامدها ، ولا يذكرها الا بخير ، ولا ينمى لها الا ان أن توفى مع زوج آخر أكثر مما لم تصبه معه من توفيق .

وبجانب « المتعة » طلب الاسلام أن تبقى الزوجة في المسكن الخاص بالزوجية حتى تستكمل عدتها ، تأكيداً لحريتها وصونا كذلك لكرامتها . . . وتحديد الطلاق بمرتين — بعد أن كان مرات لانهاية في الجاهلية — يوجب أن لا يقع الطلاق بلفظه الصريح أو الكناية الا طلقة واحدة في كل مرة ، ولو كان بلفظ الثلاث . لأن قوله تعالى هنا : « ويعولتهن أحق بردهن ( في العدة ) ان أرادوا اصلاحا » (٢) . وكذا قوله : « فان طلقها فلا جناح عليهما أن يتراجعا ان ظنا أن يقيما حدود الله » (٣) . . . يشير الى أن الطلاق وهو أمانة الفرقة ،

(٢) البقرة : ٢٢٨

(١) البقرة : ٢٤١

(٣) البقرة : ٢٣٠



فرصة مع ذلك لمراجعة الوضع كله مرة أخرى في العلاقة الزوجية سواء اكان من جهة الرجل صاحب الحق الأول فيه ، أم من جانبه وجانب زوجته معا ، لعل الشأن يصلح من جديد !

ولا شك أن القول بوقوع الطلاق بلفظ التسلات ، ثلاثا ، بحيث تكون الزوجة بائنة لا رجعة لها . . . يعارض ما تهدف اليه هاتان الآيتان ، كما يعارض أيضا الوضع على نحو ما جاء في التعبير القرآني : « **الطلاق مرتان** » (فالمرتان للطلاق هما فرصتا المراجعة واعادة تقييم العلاقة الزوجية من جديد . ولذا : الوضع بعد المرتين هو ) **فامساك بمعروف ، أو تسريح بإحسان** » (١) ينهى معاودة التقييم بحيث لا تحل الزوجة لزوجها الا بعد أن تنكح زوجا غيره ، لقوله تعالى :

« **فإن طلقها فلا تحل له من بعد ، حتى تنكح زوجا غيره** » (٢) . . . إذ انها الآن باتت من زوجها بينونة كبرى . . . أى أن الزوج استنفد كل فرصة من فرصتى المراجعة ولم يرجعها الى عشرته فهو مصر على الفرقة اذن . وشأنه الآن أن لا تباح له الزوجة بعقد جديد عليها دون حاجة الى أن تنكح غيره ، كما تباح لمن طلق مرة واحدة ولم يراجع زوجته في عدتها فانتهت فباتت بينونة صغرى . لأن الثانى لم يبد اصراره على الفرقة على نحو ما أبداه الأول . وعدم جواز معاشرة الزوجة لزوجها ، بعد البينونة الكبرى الا بعد أن تنكح زوجا غيره . . . يعتبر في واقع الأمر انذارا للزوج بأن لا يرتكب حماقة ما في الطلاق ، وأن عليه أن يزن الوضع كله وزنا لا يحس فيه بندم اطلاقا ، اذا أصبحت زوجته بائنة منه ولا تحل له الا بعد نكاح رجل آخر خلافا اياها .

وذلك أيضا يجعل من الطلاق حلا لازمة استعصت على الحل بالتراضى والبقاء معا . كما يجعل منه ضرورة حتمية للمحافظة على حياة فردين وعلى انسانيتهما ، دون أن تمتهن أو تستغل .

وأما ما يخص الزوجين معا في الآيات السابقة فهو ما أشارت اليه هذه الآية :

« **ولهن مثل الذى عليهن بالمعروف ، وللرجال عليهن درجة** » (٣) .

فالتساوى في الحقوق والاعتبار البشرى أمر مقرر لكل منهما لا خلاف فيه .

فإذا كان للمرأة الحق النام في استيفاء المهر كله . . . فإن للرجل الحق كذلك في قبوله أو قبول بعضه ، اذا افتدت به المرأة نفسها واختلعت منه وأنهت عقد الزوجية .

(٢) البقرة : ٢٣٠

(١) البقرة : ٢٢٩

(٣) البقرة : ٢٢٨

وإذا كان على الزوج أن يطلقها لعدنها تفاديا لأذى يصيبها ، أو إذا كان عليه أن يبقيها في مسكنها حماية وتوفيرا لها ، فإن عليها أن تقربص نلأته فرؤ ، وأن لا لكم ما في رحمها مما خلق الله وفاء لحق الرجل في النسب .

«والدرجة» اللى للرجل . فبما جاء فى الآفة : « **وللرجال علىهن درجة** » (١) لىست درجة القوامة والوصاية انما هى درجة : « الاحسان » التى تنتظر منه فى المعاشرة الزوجية وفى معاملته لمطلقته . . . هى درجة الحسن والتهدىب فى المفارقة .

وأشار القرآن الكريم الى هذه الدرجة التى للرجل فى كبر من النعميات فى الآيات السابقة التى حددت الصورة الاسلامفة للطلاق على الخصوص :

« . . . أو تسرىح باحسن » (٢)

« . . . ذلكم أزكى لكم وأطهر » (٣)

« . . . حفا على المحسنف » (٤)

« . . . وأن تعفوا أقرب للتقوى » (٥)

« . . . متاع بالمعروف ، حفا على المتقف » (٦)

... فاذا قالت الآفة : « **وللرجال علىهن درجة** » — أى فجب أن فكون للرجال الذين هم أزواج وقد استقلوا بحق الطلاق فى هذا الوقت بالذات ، درجة أزفد من المائلة والمساواة فى الحقوق والواجبات . . . درجة تجعلهم فى هذا الوقت بالذات ، أكثر انسانية . . لا فقففون الحق بالحقوق والواجبات . اذ وضع الأزواج بالنسبة لاختصاصهم بحق الطلاق والفرقة . . . فطلب منهم أن فدعوا زوجاتهم السابقات فحسن بانسانية فى معاملتهن . . . فحسن بأن عسدم القوافق بفن الطبفعتف الفردففف هو وحده الذى استلزم الفرقة ونم نكن الفرقة بسبب فى أنفسهن ، أو عفف فى خلقهن ، أو دمافة فى أشكالهن ، مما من شأنه أن فوخز وفؤذى النفس وففرض العزلة ، أو انبرم من انحفاة علىهن .

ان المرأة المطلقة فرفد أن تشعر ، وقد طلقت . . . أن زوجها لم فكن مائبا عليها ، ولا مستعلفا فوقها ومجففا بحقها ، ولا مبخسا لقدرها ، وهى لن تشعر بذلك منه الا اذا ادركت : « التفوق » فى الانسانية فى معاملته افاها .

(٢) البقرة : ٢٢٩

(٤) البقرة : ٢٣٦

(٦) البقرة : ٢٤١

(١) البقرة : ٢٢٨

(٣) البقرة : ٢٣٢

(٥) البقرة : ٢٣٧

والتفوق في الانسانية ليس في صنع الصلف ، ولا في القطيعة ولا في اىذاء الغير نفسيا ، وان لم يخرج ذلك عن دائرة الحق ... التفوق في الانسانية ... هو درجة انسان على انسان في حسن المعاملة وحسن الريادة : « يا ايها الذين آمنوا اذا قيل لكم تفسحوا في المجالس فافسحوا يفسح الله لكم ، واذا قيل انشزوا فانشزوا يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين اوتوا العلم درجات ، والله بما تعملون خبير » (١) .

وايمان الانسان بالله ، وعلمه ، هما أساسا الاحسان عنده ، وهما اساس تفوق انسان على آخر .

الذى يجعل بعض المفسرين يذهبون الى تفسير قوله تعالى هنا : « وللرجال عليهن درجة » (٢) لقوامة الرجل ووصايته على المراه مما يجعلها أدنى منه هو : عزل هذه الآية عما قبلها وعما بعدها والوقوف بمعناها عند حد مدلولها اللفظي .

وأفة المسلمين المتأخرين ، وضعفهم ، وبعدمهم عن كتاب الله . هو في عزلهم كلام الله بعضه عن بعض ، وفصلهم مبادئه بعضها عن بعض ، وبذلك يربطون بمدلولات الالفاظ ، كما تحدها القواميس ، لا كما يحددها جو القرآن ، وروح القرآن واعجاز القرآن ، وتفرد به بانه : من الله ، وانحكم عليه لله وحده ، على نحو ما أوحى به .

وليس للمؤمن الا أن يستلهم القرآن ، وأن يستوحيه ، وعندئذ يلهمه الصواب ، ويوحى له بمنطق الفطرة الصافية ، التي ابتعدت عن حجاب الصنعة والتكلف ، وعن تأثير المذهبية انبغیضة ، والتبعية المشتركة .

... على أن تفوق الرجل على المرأة في الخصائص الانسانية امر مطلوب في ذاته لضمان حسن المعاشرة الزوجية كما هو مطلوب لحسن المفاصلة حتى السواء . والتفوق في الخصائص البشرية كما ذكر بعيد كل البعد عن الغلظة في المعاملة وعن مجافاة الطبع ، وعن سوء التقدير في الاعتبار وعن النظرة الدنيسا للمرأة .

واذا كان جو هذه الآيات التي وردت في الطلاق بقرر الحاجة الى « التفوق » في جانب الرجل عند انفراقة كي يخف وقع امرها على زوجته ... نان بقاء الزوجية قبل الفرقة مرتبط الى حد كبير بوجوده ونحقيقه في صفات الرجل الزوج .

اذ طبيعة المراه تنادى بهذا التفوق وتحتاجه في الرجل في العلاقة

الزوجية ، قبل أن يعبر عن نفسه في خصائص الرجل عند معاملته لزوجته . ولا تختلف هذه الطبيعة لديها في وقت دون وقت ولا في عصر دون آخر ولا في حالة بداءة وتختلف عن حالة تحضر وتحرر . لأن الأمر ذاتي ، وليس عرضيا لديها .

ففى تقرير رسمى قدم الى حكومة « بون » فى ألمانيا الغربية ونشرت ملخصه صحيفة « التيمس » اللندنية فى عدد الأحد انصارى فى ٣١ يوليو سنة ١٩٦٦ وهو موضوع دراسة الآن للبرلمان الألمانى ، عن وضع المرأة الألمانية جاء فيه أنها تطلب فى زوجها « التفوق » عليها .

كما تطلب اعتداده وثقته بنفسه بجانب الأهمية وشرف المعاملة . وقد نشرت الصحيفة تحت هذا العنوان : « سيدة البيت يجب أن تقوم الآن بالعمل خارج المنزل كما تشاء » ، ولخصت مضمونه على النحو التالى (١) :

ان الأنسة العجيبة صاحبة السيقان الطويلة ، التى تعتبر حاليا فى ابولايات المتحدة مقدمة تقديما كبيرا كمثل للمرأة الألمانية فى سنة ١٩٦٦ . نأخذ صيحة جديدة فى تقرير من ثلثماية صفحة تنشره قريبا وزارة الداخلية الألمانية .

« والتقرير يوضح : ان معظم النساء الألمانيات المستغربات فى سمل المنزل واللائى على صلة وثيقة بالمطبخ أو المكينة ، والأطفال . . . اضطرن الآن للخروج وللمعمل كى يحتفظن بدخل للأسرة يتراوح ما بين خمسة عشر وثمانية عشر جنيا فى الأسبوع ، بالإضافة الى الدخل المستمر للزوج الذى هو سعيد بكسب زوجته وفى الوقت نفسه ينتظر منها أن تقوم بكل عمل المنزل وتعد له الطعام ليكون جاهزا عند حضوره الى المنزل .

« وأكثر من نصف السيدات الألمانيات المتزوجات يعملن خارج المنزل . . وهو رقم لم يتجاوزه بلد آخر سوى روسيا ، وألمانيا الشرقية ، وأنفسا .

« والتقرير الذى يلقى ضوء التغاضى وعدم الرعاية للعلاقة بين الألمانيات وأزواجهن من المهد الى اللحد . . . هو موضوع مناقشة فى البرلمان الألمانى وربما توصل المناقشة الى تشريع يرسم الخطوط لتخفيف العبء من على كاهل النساء العاملات وذلك : بجعل اليوم المدرسى يوما كاملا ، والاكتار من مدارس الأطفال ، ودور الحضانة للعاملات .

« وهناك احتمال آخر يمكن أن تقوم به الحكومة وهو تربية الأزواج الألمان على التقليل من الانانية والاكتار من المساعدة فى الأعمال المنزلية .

---

(١) لمراسل الصنداي تايمس اللندنية ( Antony Terry ) من « بون » يوم السبت ٣٠ يوليو ١٩٦٦ .

« وبالرغم من تقدم التشريع الاجتماعى فى ألمانيا الغربية الذى بكفل المساواة فى الأجر عن العمل بين الرجال والنساء . . . فان التقرير يبرز مفارقات واضحة تبأشرها بعض المصانع الألمانية فتدفع للنساء أقل من الرجال ، بدعوى أنهن يقمن بعمل خفيف .

« والاختبارات التى أجريت فى ألمانيا فى الوقت الحاضر توضح أن الرجال الألمان ما زالوا يضعون فضيلة العمل النسوى بالمنزل فى قمة الفضائل التى يطلبونها فى الزوجة . تلك الفضائل التى هى : الثقة بالنفس والحنان ، والتدبير ، والذكاء ، والأمومة ، والجاذبية والطاعة .»

« . . . كما توضح هذه الاختبارات من جانب آخر : أن المرأة الألمانية تتمنى رجلا له اعتداد وثقة بالنفس ، المى ، شريف فى المعاملة ، وأخيرا منفوق على زوجته .»

« . . . كما ترى الإحصائيات الواردة فى التقرير أن نسبة من عدد الرجال ٥٦ ٪ تزيد على نسبة السيدات ٤٥ ٪ / تطلب فى قانون الطلاق فى الدولة أن يتشدد القانون أكثر ، حيث أن « الزنا » (١) قد أصبحت له عقوبة خاصة به وهى الحبس مدة ستة أشهر » .»

فهذا المجتمع الألمانى الغربى المتقدم حضاريا وصناعيا وتكنولوجيا والذى تحررت فيه المرأة والرجل على السواء بحيث أصبح كل منهما لا يرى بأسا فى مباشرة الزنا وأنه ليس فيه ما يعرض العلاقة الزوجية أو يشين وضعها — تصر فيه المرأة على طلب « تفوق » الرجل كما يصر الرجل على « طاعة » المرأة ، مما يدل على : أن طبيعة المرأة فيها فراغ لا يشغله الا نفوق الرجل ، وأن طبيعة الرجل فيها فراغ لا يشغله الا طاعة المرأة .

● . . . وأخيرا ما جاء فى آيات الطلاق السابقة مما يخص الزوجة ، فهو محافظتها على حق الزوج فى ولده ونسبه ، حتى لا يختلط بنسب آخر ، اذا ما تزوجت لفور تطليقها منه ، قبل أن تتأكد من خلوها من الحمل .

وهنا ينمحض الطلاق فى الاسلام ليكون وسيلة تقرها الطبيعة الانسانية الخالية من التعقيد وتجعل منه حلا لمشكلة استعصت وهى مشكلة متوقعة .

---

(١) القصد من التشدد فى أمر الطلاق بسبب جريمة الزنا : أن لا يصبح الزنا من قبل الزوج أو الزوجة سببا رئيسيا فى الطلاق كما هو الوضع الآن ، اكتفاء بعقوبة الحبس عليه . وهذا الاتجاه نحو الزنا كسبب من أسباب الطلاق الثلاثة فى الدول المسيحية التى تبيح الطلاق بشبه اتجاه الدانيمارك فقد ألغته كسبب فى الطلاق .

لأن الطبائع البشرية إذا كانت مجانسة في الخصائص الانسانية فهي مميزة بعضها عن بعض في الفروقات الفردية .

وهذه الفروقات الفردية هي التي نجعل التوافق بين طبيعتين ، زواجا بين نفسيهما ، أمرا لا سنحتق الا على اهدار كرامة أحدهما أو فئائه .

خصص الاسلام الطلاق : من معاني الضغط والاكراه ..

.. ومن تأثير المادية النفعية ..

.. ومن التحكم به لايذاء المرأة والاضرار بها ..

وجعل منه مبدءا انسانيا كريما في مباشرته ، وفيما يتبعه من معاملة .

### ... الخلع للمرأة :

وإذا كان الاسلام جعل الطلاق حقا خاصا بالرجل : له أن يمارسه مباشرة وله أيضا أن يفوض فيه زوجته .. فقد جعل للمرأة « الخلع » حقا تقى به نفسها من ضرر المعاشرة مع زوجها ، وتنتهى عن طريقته احساسها بكرامته .

... وهو حق لها وحدها كذلك باعتبارها أحد طرفى عقد الزوجية دخلت فيه مختارة غير مكرهة ، وبقى فيه كذلك حرة ذات مشيئة ، تجنب نفسها وشريكها في العقد الضرر ، ويجنبها هو كذلك الاضرار بها .

ان أى عقد من عقود المعاملة يربط بين طرفين .. من طبيعته أن لا يظل مستمرا ويؤتى الأثر والمفعول الا طالما لم يصل عن طريقته اذى وضرر لأحد الطرفين . فان سبب ضررا لأحدهما أو لهما معا .. فيعتبر في حكم المنتهى . والفرق بين عقد وآخر هو : في طريقة التعبير عن الانتهاء .

والخلع من جانب الزوجة : هو أن تعطى زوجها بدلا وعوضا لا يتجاوز المهر بحال نظير الفراق منه . وقد جاء الاذن بذلك في بعض آيات الطلاق السابقة في قوله تعالى :

« ... ولا يحل لكم أن تأخذوا مما آتيتموهن شيئا ، الا أن يخافا الا يقيما حدود الله ، فان خفتم الا يقيما حدود الله ، فلا جناح عليهما فيما افتدت به ، تلك حدود الله فلا تعتدوها ، ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون » (١) .

... فقد رفعت الآية الحرج على قبول الزوج مالا من زوجته في مقابل الفرق بينهما . وإذا كان التعبير الذى جاء في الآية بلفظ المثنى : « فلا جناح عليهما فيما افتدت به » .. لكن المقصود أولا وبالذات هو الزوج .. اذ ذلك في

---

(٢) البقرة : ٢٢٩

مقام الاستثناء مما حرم عليه من الحصول على مالها عن طريق حملها على ذلك ، مما جاء في آيات النساء في قوله : « يا أيها الذين آمنوا لا يحل لكم أن ترثوا النساء كرها ، ولا تعضلوهن لتذهبوا ببعض ما آتيتموهن ..... » (١) وكذا في قوله : « وإن أردتم استبدال زوج مكان زوج وآتيتم أحداهن نقطارا فلا تأخذوا منه شيئا » (٢) .

... ولم يكن استثناء على سبيل الحقيقة ، لأن المال الذي يحصل عليه الزوج بناء على طلب الزوجة ورغبتها في الفقرة منه ، لم يكن عن طريق حملها عليه ، وإنما برضاها دون تدخل منه . والذي منعه القرآن هو : الإكراه والحمل من جانبه لاعطاء المال من جانبها والحصول عليه من جانبه .

وهذا يدل دلالة واضحة على أنه لا يجوز للزوج الحصول على مال تنتقم به الزوجة للفرقة منه ، وفيه شائبة إكراه لها عليه بصورة ما من قبل زوجها . ويدل بالتالي على أن : « الخلع » الذي قبله الإسلام من أنواعه المتعددة التي كانت موجودة في الجاهلية هو : ما كان متمحضا عن رغبة المرأة وحدها . على معنى : أنه لم تكن لارادة الزوج دخل فيه .

ويشرح ذلك ما جاء في حديث ابن عباس ، في رواية ابن ماجه :

« أن جميلة بنت سلول أتت النبي صلى الله عليه وسلم : فقالت : والله ما أعتب على ثابت بن قيس بن شماس — في : دين ولا خلق . ولكني أكره الكفر في الإسلام ، لا أطيقه بغضا . فقال لها النبي : أتريدين عليه حديثه ؟ قالت : نعم .

فأمره رسول الله أن يأخذها ، ولا يزداد » .

ويتميز الخلع لذلك عن الطلاق : بأن عدم الرغبة في البقاء في عقد الزوجية ، هو من جانب الزوجة وحدها .

والحديث هنا ، فيما نص عليه من : رد الحديقة ، التي كانت مهراً لجميلة بنت سلول وعدم الزيادة عليها كمهر . يحدد ما تقتدى به الزوجة نفسها عند الاختلاع ، مما جاء في قوله تعالى : « فلا جناح عليهما فيما افتدت به » .

... ويدل أن كان المال الذي يؤخذ من الزوجة في الجاهلية لتفدى به نفسها مطلقا ليس له حد أقصى ، قد يتجاوز المهر في كثير أو قليل . أصبح

(٢) النساء : ٢٠

(١) النساء : ١٩

محرمًا على الزوج في الإسلام ، أن يأخذ من زوجته عند الافتداء أكثر مما دفعه لها مهرا (١) .

وبذلك منع الإسلام الاستغلال في هذه الحالة التي تضطر فيها الزوجة إلى الافتداء برغبتها الخاصة ، وفي غير تأثير من زوجها عليها . . بجانب ما منعه من استغلال ، إذا كان الزوج مكرها . ولم يبق من صور الخلع في نظام الإسلام إلا تلك الصورة البعيدة عن الانحراف والاستغلال ، والتي هي الوسيلة مع ذلك للزوجة للتخلص مما تكره في الحياة الزوجية مع زوجها .

والسؤال الآن :

هل الخلع ملزم للزوج ؟

... هل الخلع يأخذ طريقه في التنفيذ لصالح الزوجة ، كما يأخذ الطلاق طريقه في التنفيذ لصالح الزوج ؟ بمجرد أي منهما كحق للزوجة أو الزوج ؟ .

... هل تعتبر الزوجة خالية وبائنة بمجرد أن تعلن عن كراهيتها للبقاء في الحياة الزوجية ، ومعبرة عن ذلك بالافتداء ؟ .

ان الطلاق ملزم للمرأة والرجل معا ، بمجرد النطق بلفظه مع قصد اليه . ولا يؤخذ فيه رأي الزوجة وهو يقع وينفذ عندئذ ، تخليصا للزوج على الأقل مما يكرهه ويبغضه في الحياة الزوجية مع زوجته .

والخلع يجب أن يكون كذلك أيضا ، لا يتوقف الالتزام به على رضا الزوج ، فضلا عن قيامه بالطلاق بعد القبول . . والحديث في روايته السابقة ، مع ما يروى في حديث حبيبة بنت سهل ، عند مالك الموطأ ، أنها قالت للنبي صلى الله عليه وسلم : يا رسول الله ، كل ما أعطاني عندي . فقال النبي : خذ منها فأخذ ، وجلست في أهلها . . . يؤكد أنه يستلزم نتيجة من الفرقة والفسخ ، دون حاجة إلى الرجوع إلى الزوج إطلاقا ، طالما افتدى به في حدود المهر .

والرسول عندما طلب من « ثابت » أن يأخذ ما كان قد أعطاه مهرا لزوجته عند عقد الزواج ، لم يكن بطلبه منشئا حكما جديدا يضاف إلى خصائص الخلع . لأن الخلع كالطلاق ينطوي على التعبير عن كراهة في الاستمرار في

---

(١) يحكى صاحب المختصر النافع في فقه الشيعة الإمامية : أن ما صح أن يكون مهرا صح فدية في الخلع ولا تقدير فيه . بل يجوز أن يأخذ منها زائدا عما وصل إليها منه والشرط أن تكون الكراهية منها خاصة صريحا .



المعاشرة الزوجية ، والفرقة عن طريق الخلع أو الطلاق هي للتخلص من هذه الكراهية وعدم الاستمرار في الحياة الزوجية .

فإذا لم يتم التخليص بسبب الكراهية عن طريق الخلع ، كان الوضع من جانب الزوج إمساكا للضرر والعدوان ، وقد نهى القرآن الكريم عن الإمساك للضرر في قوله تعالى :

« وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فأمسكوهن بمعروف ، أو سرحوهن بمعروف ، ولا تمسكوهن ضارا لتعتدوا ، ومن يفعل ذلك فقد ظلم نفسه » (١) .  
تم في الوقت نفسه يخرج الوضع حتما على الأقل عن الإمساك بالمعروف الذي طلبته الآية الأخرى : « الطلاق مرتان ، فأمسك بمعروف أو تسريح بإحسان » (٢) .

والجانب في العقد الذي يتصور فيه أنه يمسك للضرر والعدوان ، ولم يمسك بمعروف عندئذ في حال الخلع هو الزوج . ولذا كان أمر الرسول « لنائب » في الحديث السابق بأخذ ما أعطى تنفيذا فقط لما نهى عنه الله من الإمساك للضرر .

فإذا توقف الخلع على طلاق الزوج ، كما يراه بعض الفقهاء فقد انتهت فاعلية الخلع ، كحل الأزمة الزوجية مع زوجها في حياتهما المشتركة . على أنه يجب أن تبقى فاعليته مستقلة عن فاعلية الطلاق والا كانا طريقا واحدة . وتعددها بحسب اللفظ أو الوضع . فانزوج عندئذ وحده هو صاحب الحق فيهما معا ، ويعود الأمر الآن الى أن يتاح للزوج ، الذي لم يكره المعاشرة الزوجية مع زوجته أن يمسك زوجته وهي كارهة لمشاركته في هذه الحياة .

فإذا طلقها الآن تنفيذا لقوله تعالى : « ولا تمسكوهن ضارا لتعتدوا » ولقوله كذلك : « فأمسك بمعروف أو تسريح بإحسان » . فما معنى أن يملك الرأي الأول في الخلع كما ملكه بادية ذي بدء في الطلاق ؟ ثم يحمل نفسه في الوقت ذاته على الطلاق تفاديا للمحذور ؟ .

ان الأمر ليس « مركزية » لحق الفرقة وفصل الحياة الزوجية لمن يكون له هذا الحق ؟ وأنه الزوج : لأن الرجال قوامون على النساء ؟ .

ان الأمر هو أمر الضرر . ومن المتضرر من الزوجين . فان كان المتضرر هو الزوج فالطلاق وسيلة للتخلص منه .

وفي نظير : أنه أعطى الآن حق التخلص من تضرره بالعشرة الزوجية عن طريق الطلاق ، حرم عليه أن يأخذ شيئا مما جعله مهرا لزوجته .

(١) البقرة : ٢٢١

(٢) البقرة : ٢٢٩

وان كانت المضرة هي الزوجة ، فلها أن تختلع فتفدى نفسها بما لا يتجاوز المهر الذى أخذته من زوجها .

وقى نظير : أنها أعطيت حق الخلع كوسيلة تتخلص بها من الضرر بالمشرة الزوجية أبيح للزوج أن يأخذ ما أعطاه مهرًا أو مقداره .

وهنا لم يوجب الاسلام على المرأة التنازل عن ما كان لها مهرًا لصالح زوجها اعتمادًا منه على « الدرجة » التى ينتظر من الرجل أن يبلغها فى معاملة زوجته عند الفراق وهى درجة الانسانية . . . درجة التسامح والاحسان ، مما يذكره قوله تعالى : « ولهن مثل الذى عليهن بالمعروف » وللرجال عليهن درجة (١) . . وقوله : « أو يعقوا الذى بيده عقدة النكاح » وأن تعفوا أقرب للفقوى ، ولا تنسوا الفضل بينكم ، ان الله بما تعملون بصير (٢) .

.. فالدرجة فى الآية الأولى ، والفضل فى الآية الثانية تعبيران عن المستوى الكريم الذى يجب أن يكون عليه الزوج فحسب ، عندما يشارك زوجته وتفارقه بسببه أو بسببها . ومقتضى هذا المستوى الانسانى الكريم : أن لا يأخذ الزوج منها وان كان حقاله ، وأن يعطيها ولو لم تكن صاحبة حق يتعلق بها يعطى . . ومقتضاه أن يزيد عن المائلة فى الحقوق والواجبات . وهذا هو الأليق بـ « القيادة » التى هى له من ذاته ، وخصائص طبيعته .

واذا لم يكن الخلع حقًا مطلقًا للمرأة وخاصة بها على نحو الطلاق للرجل ، واختصاصه به . . فليست هناك مائلة فى الحقوق والواجبات ، التى نص عليها فى قوله : « ولهن مثل الذى عليهن بالمعروف » .

... وإذا قيل عندئذ : ان تكملة هذه الآية . . « وللرجال عليهن درجة » تفيد : أن حق الطلاق والخلع معا ضمن هذه الدرجة التى يتميز بها الرجال على النساء . . . وإذا قيل ذلك . . فقد اختل التوازن بين الزوج والزوجة ، فيما لهما من حقوق وفيما عليهما من واجبات . لأن ما يطلبه القرآن دائماً من : « درجات » . . وما يعبر عنه من مميزات فى الفضل . . يطلبه فيما هو فوق العدل والتوازن . . أى فيها هو « الاحسان » .

اذ فى قوله تعالى : « ان الله يأمر بالعدل والاحسان » (٣) . . . جعل « الاحسان » غير العدل . . ومعنى ذلك : أن القاعدة الأساسية فى المعاملات هى : العدل ، وأن التمييز بين الأفراد فى قيمهم واعتبارهم فيما بعد هذه القاعدة الأساسية فى الاحسان .

(٢) البقرة : ٢٣٧

(١) البقرة : ٢٢٨

(٣) النحل : ٩٠

ومقتضى التوازن والعدل أن تكون حقوق النساء والرجال متوازنة ومتعادلة ، وأن تكون واجباتهم كذلك متعادلة ومتوازنة . وهذا التوازن والتعادل ، حسب الطاقات المستمدة من طبيعتى النوعين .

... وليس من المعقول أن يقال :

أن حق الزوجة في الخلع لا تستطيع بحسب طاقتها الانسانية أن تمارسه ، ومن أجل ذلك يضاف الى الرجل ، فهو أقدر على ممارسته .

هل المرأة لا تستطيع أن تدرك الضرر ؟ هل لا تستطيع أن تعبر عنه ؟ إذا لم تستطع ذلك فلماذا يؤخذ رأيها أو اذنها في الزواج ؟ .

... إذا كان دافع الكراهية في العشرة الزوجية يضخم من انفعالاتها وبالتالي يقلل من وزنها للجوئف في العلاقة بينها وبين زوجها . فلا يقلل من هذا الدافع دافع الرغبة في اتمام الزواج مع من تختاره زوجا لها . وربما يزيد دافع الرغبة في تحقيق أمل ، وهو الأمل القوي والرئيسي في حياة المرأة - في تضخيم العواطف لديها ، فلا ترى معها مكان الادراك والعقل ، عندما تختار وتأن في الزواج به .

أن رضاء الزوج في الاختلاع هو فقط في دائرة ما تفندى به الزوجة نفسها من المال هو أقل من المهر أم هو مساو له ؟ فإن هي عرضت بادیء ذي بدء ما يساوى المهر فلا حاجة الى رضاه واذنه ، ويجب نفاذه ... على معنى : قبول الزوج لما يأخذ والفرقة بينهما .

واذن ترتب أثر الخلع من الانفكاك والخلص فلا شأن له برضاء الزوج ، أو بارادته أو بعدم ارادته اياها ، اطلاقا . ان هذا الاثر يتم من ذاته . اذ هو فسخ لعقد الزوجية . شأنه شأن الظهار والايلاء ، والبهتان . فكل منهما يقضى الى الفرقة البائنة عندما يحل الاجل المضروب للانتظار . والا لما كانت هذه الاوضاع صورا مستقلة للفرقة في الزوجية .

والشيعة يرون : أن لا رجعة للخالع في العدة الا اذا رجعت الزوجة عن البذل . فاذا لم ترجع عن البذل افترق الامر الى عقد جديد في العدة أو بعدها ... مما يدل على وقوع اثره دون حاجة الى رضاء الزوج واذنه .

وابن عباس من جملة القائلين بأن الخلع فسخ .

... بينما ابن القيم يقول مدلا على أنه فسخ أيضا :

« والذي يدل على أنه ليس بطلاق - وأنه فسخ لعقد الزوجية بدون ارادة الزوج أنه تعالى رتب على الطلاق ثلاثة احكام كلها منفية عن الخلع .

« أحدهما : أن الزوج أحق بالرجعة فيه .  
 « الثاني : أنه محسوب من الثلاث ، فلا تحل بعد استيفاء العدد ،  
 إلا بعد دخول زوج وأصابة ،  
 « الثالث : أن العدة ثلاثة قروء بخلاف المختلعة فإن عدتها قرء واحد (١) .  
 « وقد ثبت بالنص والاجماع : أنه لا رجعة في الخلع » .

... . والمنطق يدعو أيضا إلى عدم الرجعة ، لأن مطالبة الزوج بالرجعة في قوله تعالى : « وبمؤلتهن أحق بردهن في ذلك أن أرادوا أصلا » (٢) .  
 إرضاء للزوجة ورعاية لجانبها . وهي في الخلع كارهة لزوجها فلا يستقيم أمر الرجعة مع كراهتها إياه وبفضها للعشرة الزوجية .

وقول الشيعة السابق في جواز الرجعة للزوجة في الخلع قائم على القياس على الطلاق : فحق الطلاق للرجل ، ويمكن أن يتنازل عنه بالرجعة . كذلك إذن حق الخلع للزوجة ، ويمكن أن تتنازل عنه بسحب البذل .  
 ولأن الخلع بناء على طلب الزوجة ، وليس كالطلاق للرجل ... . فإنه يقع في أي وقت ولا يشترط فيه أن يكون للسنة « أي في الطهر » بل يجوز أن يكون في حيض . . . ويقول بوقوعه في الحيض من الفقهاء من لم يقل منهم بوقوع الطلاق في الحيض .

وذلك أيضا هو المعقول . لأن عدم وقوع الطلاق في حيض المطلقة قصد منه دفع الأضرار بطول المدة للعدة . ولأجل ذلك رؤى تقصيرها ما أمكن ، عليها تجد زوجا آخر ، فلا يمتد بها الوقت في غير زوجية .

وأما المختلعة فلأنها كارهة ... . من مصلحتها أن لا يؤجل وقوع الفقرة بينها وبين زوجها ، بسبب كونها في حيض .

وإذا جوز جمهور الفقهاء للرجل أن يأخذ في الخلع أكثر من المهر ، اعتمادا على الطلاق في قوله تعالى : « فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ » (٣) ... . فإن ذلك أيضا وقوف بالفقه واستنباط الأحكام عند حد اللفظ ودلالته الوضعية دون اعتبار أساسي لجو الموضوع كله . إذ لو نظر إلى ما تطلبه الآيات القرآنية في معاملة الزوجة عند الفقرة منها ، لوجب نحریم أن يأخذ الزوج في الخلع أكثر من المهر . لأنه

(١) كما جاء في حديث الربيع بنت معوذ « أنها اختلعت على عهد الرسول الله صلى الله عليه وسلم فأمرها ، أو أمرت بحيضة واحدة » في رواية الترمذی .

(٣) البقرة : ٢٢٩

(٢) البقرة : ٢٢٨

لا يكون محسنا عندئذ في تسريحه للزوجة ، ولأنه يستعيد كذلك وضع الجاهلية في استغلال المرأة .

\* \* \*

ومجمل ما طلبه الاسلام في الزوجية من بدايتها الى نهايتها ، امران ، وواجه بهما الرجل .

القضاء على استغلال المرأة استغلالا ماديا في أية صورة ، على الاطلاق . ثم عوضا عن هذا الاستغلال الاحسان في العشرة ، وعند الانفصال على السواء . والاحسان هو وضع انساني في المعاملة فوق التقابل والمبادلة . . . فوق المماثلة في الحقوق والواجبات . . . انه اعطاء اكثر من الأخذ . . . وانسانية اكثر من المادية .

وعلى هذين الامرين رسم الاسلام اطار العلاقة بين الرجل والمرأة . وفي هذا الاطار تبدو واضحة :

( ا ) حرية الزوجة ، كحرية الرجل ، في اختيار الدخول في الزوجية .

( ب ) وحقوق المرأة وواجباتها كحقوق الرجل وواجباته في المعاشرة الزوجية حسب طبيعة كل منهما .

( ج ) تمتع المرأة بحق انتهاء الزوجية عن طريق الخلع ، كما يتمتع الرجل بهذا الحق عن طريق الطلاق .

( د ) ابعاد المال كلية ، كعنصر في الارتباط أو الانفصال في دائرة الزوجية . وتحكيم الطبيعة الانسانية وحدها ، ككل ، يتكون من بدن ونفس ومن شكل يحس وسلوك عملي يطبق .

\* \* \*

وبهذا في نطاق الأسرة صفى الاسلام رواسب المجتمع السابق ، وهي رواسب المادية النفعية . . ووضع بدلا منها اعتبار الانسان وقيمه ، موضع المال واغرائه ، في كل جانب من حياة الانسان . وفي مقدمة الجوانب : علاقة الرجل بالمرأة وبناء الأسرة .

وما جاء به الاسلام في نظام الأسرة يعتبر اخن ثورة على المادية النفعية الاستغلالية . ولذا يطلب الاسلام يوم يدعو المجتمع الى سيادة الانسانية . . . أن يحافظ القادة في المجتمعات على القيم الانسانية ويطلبونها قبل القوة المادية .

فان هم طلبوا القوة المادية وحدها أو قبل القيم الانسانية . . . ان هم

طلبوا المستوى الاقتصادي واعتقدوا أنهم يحسنون بذلك صنعا للمجتمع قبل المستوى الانساني . . . فلا مكان في مثل هذه القيادة للاسلام . والكان بها يومئذ للعلمانية ، ولللاحادية الماركسية المادية .

\* \* \*

ان نظام الاسلام في الزوجية يحى المجتمع :

● من الطفولة غير الشرعية ، وهى الطفولة التى يحيط بها الخوف ، والاهمال ، والهروب من المسؤولية في المجتمع ،

● ومن الأمومة غير الشرعية ، وهى الأمومة التى تنشأ خلف الحجب في المجتمعات ،

● ومن انتشار الزنا ، والأمراض السرية التناسلية عن طريقه ،

● ومن الفراغ العاطفى في حياة الزوجين والأولاد في الأسرة في اى مجتمع ،

● ومن الضعف الناشئ عن ذلك في المجتمعات .

. . . ولكنه اتجاه العلمانية أو اتجاه اللاحادية المادية الذى يخضع كل ما في الحياة لغرور الانسان وتخطيطه ، ويبعد الايمان بالله وبما جاءت رسالته عن ان يكون ذا موضوع أو يعتبره مخدرا يخدر أفراد المجتمع .

ان العلمانية وكذا الماركسية اللاحادية تجربة في المجتمع الانسانى القائم ، لم تنته بعد . ولكن شواهدا في ظواهر المجتمع تبيح سيادة المادية في ظنمها وتخطيطها ، حتى اذا اشتدت هذه الظلمة في عتمتها ، واختلاطها بزغ فجر الإنسانية من جديد في ايمانها وصفاء وجهها . . . وجاء دور الاسلام .

لقد كان حكم الجاهلية هو حكم الانطلاق الحيوانى . . . أما حكم الله فهو حكم المجتمع الذى خضعت فيه علاقات أفراد له لرعاية المتبادلة بينهم في شأن : ما يجب ، وما يحق ، وما يعطى وما يؤخذ . . . انه حكم المدنية الإنسانية . « ومن أحسن من الله حكما لقوم يوقنون » (١) .

والحضارة الغربية الصناعية المعاصرة تضيف الى ما ورثته من حضارة الرومان المادية اتجاهاتها العلمانية أو اللاحادية الماركسية ، وتزيد بذلك فاعلية المادية في العلاقات الإنسانية ونظم مجتمعاتها وفاعلية المادية لبست أستخفافا فقط بالقيم الإنسانية . . . وانما هى قبل ذلك أعداد جو الحياة

---

(١) المائدة : ٥٠

البشرية للصراع والاحتكاك والقلق والخوف والاستغلال الشره الذى تسوده  
ظلمة الانانية والفردية ، وان اعلنت شعار الاشتراكية او الجماعية .  
وقى جو الصراع المهادى لا يقوم ترابط نفسى فى أسرة ولا فى مجتمع ،  
وانها ترابط مادي ينتهى فور ضعف الحافز عليه او الدافع نحوه .

ولم تفلح مسيحية الكنيسة فى علاج الأسرة : فى قيامها او اننهاؤها ، كما  
لم تفلح فى قيادة المجتمع وتنظيمه . لانها استسلمت فى جانب لمادية الحضارة  
الرومانية ، ولم تستطع الثبات امام علمانية الثورة الفرنسية بعد الرومان ،  
ثم امام المادية التاريخية الماركسية اخيرا على عهد الثورة الصناعية . . . بينها  
فى جانب آخر وهو جانب الزواج ارتفعت فى برج عاجى وسكنت فيه لم تفارقه  
انى واقع الحياة وطبيعة الانسان كما هى ومستظل الحضارة الغربية وسيزيد  
امرها بعد الثورة التكنولوجية ، متشبثة بالمادية وحدها ، ومن ثم موصلة انى  
الصراع والقلق والخوف . وتك سمات لمجتمع لا تسود فيه الانسانية . .  
واخوتها . . وروابطها .

\*\*\*





## الباب الثالث

# التكافل

- مقدمة \*
- العمل والكسب (الحلال) أولاً \*
- \* ثم التكافل
- تكافل الاسلام وعبادة الزكاة \*
- التأمين \*



## مقدمة

كان مجتمع الكنيسة في أوروبا وهو مجتمع القرون الوسطى... مجتمع الاقطاع والصدقات ، ومجتمع النبلاء والعبيد ، للنبلاء كل مصادر الثروة ، وهى ثروة الاراضى الزراعية وقتئذ... وللعبيد ما يتبقى من فسات موائدهم وما تجود به أيديهم .

والكنيسة اذ تبارك اذ ذاك للاقطاعيين نفوذهم وثرواتهم... تجب عطاءاتهم وتوزع القليل أو الكثير منها على المحتاجين من العبيد والاتباع لاصحاب النفوذ والمال . وكان دور الكنيسة اذن دور الوساطة بين الغنى والفقير ، ومن يفيض عنه المال ومن هو بحاجة اليه .

... حتى جاءت الثورة الفرنسية في آخر القرن الثامن عشر ( ١٧٨٩ ) بشعارات الحرية... والاخوة... والمساواة . وأخذ فلاسفتها الاجتماعيون يطورون صلات الأفراد في المجتمع ويؤكدون أنها صلات « عقد » و « اتفاق » . وعرف مجتمع ما قبل الثورة الفرنسية بأنه المجتمع الانسانى الذى تنظم اموره فى الحكم والسياسة على أساس الحرية الفردية والاتفاق القائم عليها . ومن هنا كان النظام البرلمانى يمثل « الضمان » لبقاء هذه الحرية الفردية كأساس لكل ما يتم تنفيذه باسم الدولة التى لا يتعدى دورها دور الذى يؤمر ويطيع . واستعاض مجتمع ما بعد الثورة الفرنسية ، بناء على مبدأ المساواة ، عن صندوق العطاءات والتبرعات التى كانت تشرف عليه الكنيسة « بخزانة » الدولة . وخزانة الدولة هى التى ينتهى اليها ما يجمع من أفراد المجتمع عن طريق سلطتها التنفيذية مما كلفوا انفسهم بدفعه ، لتحقيق مصالح اتفقوا على قيامها : كمصالح الدفاع عن الوطن ، والمرافق العامة . وعرفت الأموال التى كان أفراد المجتمع يكلفون انفسهم بدفعها بعد اتفاق فيما بينهم وبعد أن تحصلها الدولة عقب اقرار الاتفاق عليها بـ « الضرائب » .

والضرائب اذن يراعى فيها أمران :

الأمر الأول... أن تكون هناك مصلحة يعود نفعها على جميع أفراد المجتمع أو على الأغلبية الكثيرة منهم ، يحتاج تحقيقها الى مقدار معين من المال .

الأمر الثانى : أن يكون هناك اتفاق حر بين الأفراد الذين تعود عليهم منفعة هذه المصلحة على دفع المبلغ المخصص لها ، تقوم الدولة باسمهم جميعا

بتحصيله وانفاقه في الغاية المستهدفة تحت رقابتهم . وطريق الاتفاق الحر على الضريبة ووسيلة الرقابة على صرفها هي المهمة الأساسية « للبرلمان » او لممثلي الأمة في نظام هذا الحكم الديمقراطي .

والبرلمان لا يكون معبرا تعبيرا صادقا عن ارادة الأمة ورغبتها الحقيقية الا اذا كان انتخابه انتخابا حرا غير خاضع لاي مؤثر حزبي سياسي ، ولا لاية سلطة تنفيذية قائمة بالحكم .

ويكاد مجمع « ما بعد الثورة الفرنسية » وهو المجتمع المعروف الآن بالمجتمع الديمقراطي او مجتمع الاقتصاد الحر — يتميز عن مجتمع القرون الوسطى بانه مجتمع : « الضرائب » ومهما وصف بأى وصف آخر مميز له . فانه في النهاية ذلك المجتمع الذى يخضع فرض الضرائب فيه لارادة الأمة كما يخضع انفاقها لرقابتها واشرافها .

واذا كانت الضرائب فيه تفرض بناء على مبدأ « المساواة » أحد الشعارات الثلاثة للثورة الفرنسية وتحقق مصالح عامة مشتركة . فان تلك المصالح مصالح مادية تدخل في الاطار الخاص بالدولة الذى انفردت به عن اندين والكنيسة كنتيجة للصراع الذى انتهى بقيام الثورة الفرنسية وأدى الى فصل الدين عن الدولة .

واذا كان نطاق المصالح الذى تفرض الضرائب لتحقيقها هو النطاق المادى أو نطاق المنفعة المادية المشتركة . فليس الدين وليست رسالته مصرفا من مصارف الضرائب . . وليس الفقر ولا العجز عن الكسب لتغطية الحاجة القائمة للفرد أو للأسرة . . وليست رعاية الأخوة في الوطن . . وبالتالي ليست العلاقات الانسانية بين الأفراد . . من الاهداف التى توجه الضرائب اليها .

ومن هنا انعزلت العلاقات الانسانية الصرفة في المجتمع الحديث الذى قام بعد مجتمع الكنيسة ، ثم في المجتمع المعاصر بعده الذى نشأ بعد الثورة الصناعية . . عن الخدمات والمصالح المادية المشتركة بين الأفراد .

وبقدر تعدد هذه المصالح يكون حجم الضرائب . . وبقدر اتساع نطاق الخدمات التى تكلف الدولة بأدائها لأفراد المجتمع . . يكون اتساع مباشرة الدولة وتدخلها لصالح الأفراد في مجالات الأفراد .

والمجتمع المعاصر زادت أعباء الدولة فيه بعد الثورة الصناعية ، وبعد زيادة حجم التجارة ونمو السكان في المدن .

وبقيام الثورة الروسية في سنة ١٩١٧ أصبحت الدولة كل شيء في

المجتمع ، وأصبح المجتمع الشيوعى ليس مجتمع ضرائب فحسب . . . بل مع ذلك مجتمع استثمار مباشر ومجتمع ملكية عامة لا تراحمها ملكية فردية مستثمرة بحال من الأحوال . ولم يعد مجتمع « عقد » و « اتفاق » ولا مجتمع ضرائب تقرر بناء على ارادة فردية حرية . . . وإنما صار الى مجتمع «وصاية» و «قوامة» وصارت الدولة تبعا لذلك ذات سيادة على المال وعلى الأفراد ، تفرض ارادتها وتقوم بالخدمات والمصالح المادية العامة . . . كما تقوم بالدموة الى الفكر الجديد الذى قام على أساسه المجتمع والدولة ، وهو الفكر الماركسى اللينينى .

وهذا الفكر الجديد فكر مادى قى كل جوانبه وأهدافه : يقيم الانسان بالانتاج المادى وحده ، وبالمنفعة المادية المتبادلة .

وعن وصاية المجتمع والدولة فى هذا الفكر الجديد للثورة الروسية الشيوعية ، تعددت صنوف الخدمات والرعايات المادية التى تؤدى للأفراد ، كما زادت أعباء الدولة وأصبحت انتاجية استثمارية بجانب أدائها الخدمات ، ذلك المجال الذى بقى وحده الاطار الذى تباشر فيه الدولة انديمقراطية مهمتها وواجبها فى مجتمعها الآن .

والدولة المعاصرة فى القرن العشرين : اما دولة انتاج وخدمات معا ، او دولة خدمات فقط . . . اما دولة استثمار وخدمات وهى الدولة الاشتراكية ، او دولة أداء مصالح مشتركة مادية وهى الدولة الديمقراطية . والمجتمع المعاصر : اما مجتمع عمال وعمل ، او مجتمع ضرائب . . . اما مجتمع لا يملك افراده الا العمل او مجتمع يكلف افراده بدفع الضرائب لتحقيق المصالح المشتركة بينهم . . . اما مجتمع تقوم الدولة بالوصاية عليه ، او مجتمع هو صاحب الاشراف على الدولة . . . اما مجتمع تلغى فيه الأسرة والفردية ، او مجتمع يبرز فيه كيان الفرد والأسرة .

وعلى كل حال : الدولة المعاصرة والمجتمع المعاصر هما دولة ومجتمع يستهدفان فقط الرخاء المادى . . . يستهدفان على الأقل الجانب المادى فى حياة الانسان . ومن أجل ذلك أى نظام فيهما . . . أى هدف فى مشروعاتهما . . . أى عمل من أعمالهما يقوم على المقابلة والمبادلة . .

● تؤدى الخدمات فى المجتمع الديمقراطى مقابل الضرائب التى تحصل من الأفراد .

● ويؤجر العامل فى المجتمع الاشتراكى مقابل ما يؤدى من انتاج ،

● ويعود على الفرد من الرعاية — سواء أكانت رعاية العجز

أو الشيخوخة أو الرعاية الصحية ... بمقدار ما يدفع نصيبه مقدما أو بمقدار ما يستقطع من أجره اليومي ... بمقدار الحصلة المدخرة منه .

واختلاف نظم الرعاية الاجتماعية لا يمس الأصل المشترك لها الذي تقوم عليه ، في كل من المجتمع الديمقراطي والاشتراكي .. وهو الأصل المادي الذي يتمثل في مبدأ « المقابلة » أي أن هذا مقابل ذاك .

ومن ثم فالمجتمع المعاصر بنظميه لا يعرف التكافل القائم على مساندة الجموع للفرد والفرد للجموع . وبدلا من ذلك يباشر نظام التأمين ضد صنوف الأضرار والعجز عن الكسب ، وهو نظام في تحليله الأخير يرجع للفرد وما يدفعه مسبقا ، أو ما يدخره لوقت الحاجة والعوز .

... يستحيل على المجتمع المعاصر بنوعيه أن يقر نظاما للرعاية الاجتماعية كنظام الزكاة في الإسلام . لأن مجتمع الضرائب وهو المجتمع الديمقراطي لا يقر ضريبة إلا لمصلحة مادية مشتركة يعود نفعها على دافعي الضرائب أنفسهم . أما المجتمع الآخر وهو المجتمع الاشتراكي أو الشيوعي فلا يبيع الملكية الفردية الاستثنائية ، ولا ملكية الركاز والمعادن للأفراد ... وبالتالي ليس فيه أموال لأفراد تجب الزكاة في ثمرتها أو في أصلها ، إنما فيه عمل يعطى من الدولة وأجر يحصله الفرد على قيامه بالعمل . وأجر العمل قلما يتجاوز الكفاف والحاجة الشخصية للفرد نفسه .

ولكى يتضح الفرق بين نظام التأمين والرعاية الاجتماعية عن طريقه ونظام الزكاة ومدى تأثيره في تكافل المجتمع وتضامنه ... يجب تفصيل الأمرين والموازنة بينهما ، لا في مدى الحل والحرمة ، ولكن في مدى التأثير والفاعلية على بناء المجتمع الإنساني وتناسكه .

\* \* \*

## الفصل الأول

(\*)

# العمل والكسب "الحلال" أولاً .. ثم التكافل

« فإذا قضيت الصلاة فانتشروا في الأرض وابتغوا من فضل الله  
واذكروا الله كثيراً لعلكم تفلحون » (١) .  
ان الصلاة في شريعة الاسلام لا تحول دون الانتشار في الأرض ،  
والابتغاء من فضل الله ... .

لصلاة الجمعة على جلالها وقداستها لا ينبغي أن تشغل المسلمين عن  
الانتشار في الأرض والسعى في طلب الرزق ، ولا تستغرق من الوقت غير  
فترة قصيرة .

وإذا كان التعب والتهجد نافلة فالسعى في طلب الرزق فريضة تعلى  
منها ، « علم أن سيكون منكم مرضى ، وآخرون يضربون في الأرض يبنفون من  
فضل الله ، وآخرون يقاتلون في سبيل الله » (٢) .

والفقير في نظر القرآن هو الذي عجز عن العمل أو لم يجد السبيل إليه  
« للفقراء الذين أحصروا في سبيل الله ، لا يستطيعون ضرباً في الأرض ،

---

(\*) فصلنا القول في « سياسة توزيع الثروة » في الجزء الأول من كتابنا  
« الفكر الإسلامى والمجتمع المعاصر — مشكلات الحكم والتوجيه » ص ١ : ٣٥٠ .  
— نشر مكتبة وهبة بالقاهرة . وانما اقضى بحث « التكافل » في الاسلام أن  
نقدم صورة مجلة لتنظيم الاسلام الاقتصادى .

(١) الجمعة : ١٠ (٢) المزمل : ٢٠

يخسبهم الجاهل اغنياء من التعفف ، تعرفهم بسيماهم لا يسألون الناس  
الحافا ...» (١) \*

والاسلام قد جعل العمل حقا للفرد وواجبا عليه ، وحث رسول الاسلام  
على العمل واعان عليه واوصى بانقان العمل كما اوصى بالعمل في تقدير الاجر  
وانوفاء به ... وهكذا يكون الكسب ( الحلال ) للعامل الذي بذل جهده مقابل  
اجره . والكسب ( الحلال ) لرب العمل الذي لم يبخل العامل حقه ولم يكلفه  
فوق طاقته ..

لقد اودع الله في الكون موارد للثروة ، واودع في الانسان طاقة العمل ..  
وجاء الاسلام ففسح اعين الانسان على الكون الفسيح « ألم تر أن الله أنزل  
من السماء ماء فآخرجنا به ثمرات مختلفا ألوانها ، ومن الجبال جدد بيض وحمر  
مختلف ألوانها وغرايب سود . ومن الناس والناس والدواب والأنعام مختلف ألوانه  
كذلك ، إنما يخشى الله من عباده العلماء » (٢) . كما فتح الاسلام اعين  
الانسان على طاقاته الفكرية والنفسية والحيوية كلها « وفي أنفسكم أفلا  
تبصرون » (٣) \*

فالاساس الأول الذي يريسه الاسلام في تنظيم مجتمعه أن يعمل الانسان  
ليأكل ... وتتابع احاديث رسول الاسلام ( ما أكل أخذ طعنا قط خيرا من  
أن يأكل من عمل يده ، وأن نبي الله داود عليه السلام كان يأكل من عمل  
يده ) ، ( ان الله يحب المؤمن المحترف ) ، ( من أسمى كالا من عمل يده أسمى  
مغفورا له ) وتتابع وصايا رسول الاسلام بالعدل في وفاء حق العامل .  
( أعطوا الاجر قبل أن يجف عرقه ) . ومن الثلاثة الذين يخاصبهم رسول  
الاسلام يوم القيامة ( رجل استأجر أجرا فاستوفى منه . ولم يؤفه أجره ) وفي  
نفس الوقت لم يغفل رسول الاسلام أن يلزم العامل واجبه ( أن الله يحب  
إذا عمل أحدكم عملا أن يتقنه ) . وحين جاءه رجل يسأل أعطاه درهمين  
وأوصاه ( كل بأحدهما واشتر بالآخر قائنا وأعمل به ) ، وحين جاءه رجل  
آخر يسأل أعطاه قدوما استكمل اعداده له بيده وطلب من الرجل أن يعمل به .  
وإن مانبه ليبلغه ما انتهى اليه أمره ..

فلا عجب أن رأينا مجتمع الاسلام الأول : مجتمع المدينة ، يعرض فيه  
الانصارى ساكن المدينة على المهاجر من مكة الذي ترك ماله فيها أن يشاطره  
ماله ، فيأبى المهاجر الا العمل ويقول : « لنن على السوق » \*

\*\*\*

(٢) فاطر : ٢٧ ، ٢٨ .

(١) البقرة : ٢٧٣

(٣) الذاريات : ٢١



ومن ثم : يقرر ابن خلدون في مقدمته ، مستلهما روح الاسلام ونظامه :  
**« ... فلا بد في الرزق من سعي وعمل ... فلا بد من الأعمال الانسانية في كل مكسوب ومتمول ... فقد تبين أن المفادات والمكتسبات كلها أو أكثرها إنما هي قيم الأعمال الانسانية »** وينعى ابن خلدون على المتبطلين المترفين الذين يأكلون من ثمار كدح غيرهم « أن أكثر المترفين يترفع عن مباشرة حاجاته أو يكون عاجزا عنها لما ربي عليه من خلق التنعم والترف ، فيتخذ من يتولى ذلك له ، ويقطعه عليه أجرا من ماله .. وهذه الحالة غير محمودة بحسب الرجولية الطبيعية للانسان ، إذ النقة بكل أحد عجز ولأنها تزيد في الوظائف والخرج وتدل على المعجز والخنث ... الخ » (١) .

فالذين يظنون أن الاسلام هو تشريع الاحسان والصدقات وكفى ...  
 واهيون !!

**والاسلام لا يجعل الفرد في كفالة الأسرة أو المجتمع أو الدولة إلا ان عجز عن العمل ،** أما لضعف فيه أو لامتناع لأسبابه ... وهنا يأتي دور التكافل .. أورد أبو يوسف في رسالة الخراج أن خالد بن الوليد ضمن عهده لرعاية دولة الاسلام فيما غلبت عليه من أرض « وجعلت لهم : أيما شيخ ضعف عن العمل ، أو أصابته آفة من الآفات ، أو كان غنيا فافتقر ، وصار أهل دينه يتصدقون عليه ، طرحت جزيته ، وعيل من بيت مال المسلمين هو وعياله ... » (٢) .

\* \* \*

والاسلام حين يوجه الطاقة الانسانية للعمل والكسب ، يضع الأصول والقواعد التي لا تنطلق معها هذه انطاقة أنابية عدوانية مدمرة !

وقد نص القرآن على وسائل بعينها يجب تجنبها في انماء المال أو تحصيله لأن أضرارها مؤكدة لو اتبعت وهى في الوقت نفسه تغرى بسلوكها وتدفع الى الأخذ بها لعدم الحاجة فيها الى جهد بشرى ، بينما يتحقق بها انماء والزيادة في المال حتيا .. من هذه الوسائل : عدم أكل أموال الناس بالباطل ، عدم الافادة من أموال اليتامى والضعفاء من أموالهم تحت وصايتهم ، الوفاء بالكيل فيما يكال وبالوزن فيما يوزن والوفاء بالعهد حينما اتفق ، عدم

---

(١) ابن خلدون : المقدمة ص ٣١٨ — ٣٢١ وقد عرضنا لاثقال ابن خلدون في بحث « نظام الحكم والسياسة .. الثروة » في الجزء الأول من هذا الكتاب وعنوانه « الفكر الاسلامى والمجتمع المعاصر — مشكلات الحكم والتوجيه » .

(٢) أبو سيف : الخراج ص ١٤٤ « طبع المطبعة السلفية » .

**مباشرة الربا . . .** « فلم يكن للمال استقلال وانما وجوده تابع لوجود الانسان ونشاطه وهو اذن جملة نشاط الانسان : « يا ايها الذين آمنوا انفقوا من طيبات ما كسبتم ، وما اخرجنا لكم من الارض » (١)

والاسلام يحظر وسائل تحصيل المال القى تنطوى في تحصيل المال او في انمائه على استقلال الضعف الانسانى من جانب وانعدام الجهود البشرى من جانب آخر . . . وفي الربا يصبح المال - وليس طاقات الانسان مصدر حياة الانسان ، مع ان المال هو مجموع الجهود البشرى وحصيلته انتاجه . والربا بجانب كونه استغلال ضعف دى احباجه يحرج الانسان الى مسنهلك فحسب بدلا من ان يكون منتجا أصلا ومستهلكا في الوقت ذاته ، وتبعاً لذلك يسبغ النبل والتعطل ويقل الانتاج البشرى . ولو استشرى أمره وصل الى الغاء الانتاج البشرى كله ، ويومئذ لا يعيش مجتمع الربا اليوم الا ليفنى غدا . ان الله قد ربط الناس بوجوده ، فخلقهم وكفل لهم الأرزاق « والأرض مددناها والقينا فيها رواسى وانبتنا فيها من كل ثمر دوزون . وجعلنا لكم فيها معاش . . . » (٢) والله الذى منعه ذلك من نفسه الذى من الانسان من الكسب ووجهه الى السعى في الحياة من أجل معيشته ، وبسعيه جعل لنفسه مالا ، والمال اذن هو نتيجة الجهود البشرى . والقرآن سمي حصيلته المال الذى هو ثمرة النشاط « كسبا » و اضاف الكسب الى البشر « ما كسبتم » اشارة الى ان الأموال تابعة لجهودهم الخاص . . . (٣)

والقرآن يعتبر الانسان مستخلفا على المال من قبل الله « آمنوا بالله ورسوله وانفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه » (٤) . ويترتب على هذا الا يكون الفرد حرا بصورة مطلقة في التصرف في المال وتثمره بحيث يجوز له الاضرار بنفسه أو بالصالح العام ، بل عليه ان يلتزم في شئون المال - أى شأن فيه - جميع الحدود التى رسمها القرآن في تحصيله وانمائه واغلاله وصرفه ومعيار الانفاق الخاص منه . فالانسان اذن موجه في شئون المال ، وملكية المال ملكية موجهة . وحدود التوجيه كما نصت الآيات صراحة عليها :

● عدم استقلال الضعف البشرى في أى صورة ما بسبب المال ، وعدم اتخاذ المال وسيلة لاهداز الكرامة البشرية .

● عدم اكتناز المال والحيلولة دون تداوله في الصالح العام .

---

(١) البقرة : ٢٦٧ (٢) الحجر : ١٩ ، ٢٠ (٣) للتفصيل راجع الجزء الأول من كتابنا هذا : « الفكر الاسلامى والمجتمع المعاصر - مشكلات الحكم والتوجيه » ص ٣١ وما بعدها . (٤) الحديد : ٧ .

● **عدم انفاق المال في فاحشة أو منكر مما من شأنه أن يضعف أو يلغى اعتبار القيم التي استهدفها المجتمع في قيامه ويستهدفها في بقائه .**

● **عدم السفه في التصرف فيه .**

● **احترام حق المصلحة العامة وحق أصحاب الحاجة فيه .**

● **تعلق هذا الحق لأصحاب الحاجة بكل زائدة عن حاجة من بيده المال في معيشتة .**

وحدود هذا التوجيه جاء بها كتاب الله ، والإنسان بإيمانه ألزم نفسه بها . فالإلزام بالسير وفق هذه الحدود في شئون المال إلزام ذاتي ، وليس من سلطة أخرى وراء ذاته ، فهو جزء من إيمانه ، وبعض من كل حياته . ويلوئى الأمر قبل أى فرد في الجماعة أن ينزع المال ممن لا يلتزم في تصرفاته بهذا التوجيه، احتفاظا بحق المصلحة العامة فيه ورعاية لحق الله في ما ملكه إياه وهو حق تجب صيانتة من العبث فيه .

**وحق الله تتكفل به جماعة المسلمين عامة وتسقط مطالبتهم به لو قام به عنهم ولى الأمر فيهم (١) .**

\*\*\*

وإذا كان توجيه الإسلام يطلق طاقة الإنسان في الاستفادة من موارد الكون في توازن بين الصالح الفردى والصالح العام ، فإن توجيه الإسلام الى « التكافل » يبدأ حيث يتعذر انفاذ توجيهه الى العمل والسعى ابتغاء « فضل الله » .

وبحكم كون الإنسان مستخلفا على الأرض ومستخلفا في المال ، تترتب نتائج سلبية تحجزه عن مفارقة الضرر والضرار في تحصيل المال وإثباته ، كما تترتب نتائج إيجابية في النظر الى « الانتاج » كعملية اجتماعية ، وإلى « الملكية » كوظيفة اجتماعية ، ما دام الله هو المالك الأصل والمنتج الأصل ، والناس جميعا أشباه وانداد يتعاونون على التماس خيره وابتغاء فضله .

« هو الذى خلق لكم ما فى الأرض جميعا » (٢) .

« وهو الذى جعلكم خلائف الأرض ، ورفع بعضكم فوق بعض درجات ليبلوكم فى ما آتاكم » (٣) .

(١) للتفصيل راجع الجزء الأول من كتابنا المشار اليه ص ٥٢ وما بعدها .

(٢) البقرة : ٢٩ (٣) الأنعام : ١٦٥ .

« ولقد مكناكم في الأرض وجعلنا لكم فيها معاش ، قليلا ما تشكرون » (١)

« أفرايتم ما تحرثون . أنتم تزرعونه أم نحن الزارعون » (٢) « أفرايتم الماء الذي تشربون . أنتم أنزلتموه من المزن أم نحن المنزلون » (٣) « أفرايتم النار التي يورون . أنتم أنشأتم شجرتها أم نحن المنشئون » (٤) .

فإذا كان المسلم مأمورا بأن يلتزم في تحصيل المال وتنميته في حدود الله . فهو مأمور بأن ينفق في سبيل الله وفيما دعاه الله الى الانفاق فيه لصالح المجتمع أو لصالح من عداه من الأفراد في هذا المجتمع زيادة عما يؤديه من الزكاة . . . وهو يفعل ذلك عن ايمان بالله ، لا عن اكراه فيه واضطرار اليه ، فهو صاحب المشيئة والاختيار في ادائه . ونهج الاسلام أن تكون التربية الأخلاقية وليس الزام السلطة هي قانون الحياة الإنسانية في المجتمع الاسلامي . ومن هنا يأتي تحذير القرآن من فتنة المال وكذلك ترغيبه في الانفاق الى حد أنه جعل الانفاق في سبيل الله صنوا للايمان به او على الأقل ركنا أساسيا فيه — ليخلق الجو النفسي الصالح لدى الانسان كي يمارس في المال اسلوبك المستقيم بمحض اختياره ومشيبته دون الزام وقهر .

و « سورة الليل » تقرر الانفاق بالايمان ، والبخل بالكفر :

« فلما من أعطى واتقى . وصدق بالحسنى . فسنيسره اليسرى . واما من بخل واستغنى . وكذب بالحسنى . فسنيسره للعسرى » (٥) « فأنذرتكم نارا تلقى . لا يصلها الا الأشقى . الذي كذب ونولى . وسيجنبها الأتقى . الذي يؤتي ماله يتزكى . وما لأحد عنده من نعمة تجزى . الا ابتغاء وجه ربه الأعلى . ولسوف يرضى » (٦) .

و « سورة الماعون » جعلت من يسلك مسلكا ايجابيا في اداء الضعيف وصاحب الحاجة ومنعه من أن يصل الى حقه في مال الأفراد مساويا لمن يكذب بالدين :

« أرايت الذي يكذب بالدين . فذلك الذي يدع اليتيم . ولا يحض على طعام المسكين . فويل للمصلين . الذين هم عن صلاتهم ساهون . الذين هم يراعون . ويبنعون الماعون » (٧) .

والقرآن يعتبر الانحراف عن تداول نعم الله بين عباده جحودا لها

(٢) الواقعة : ٦٣ ، ٦٤

(٤) الواقعة : ٧١ ، ٧٢

(٦) الليل : ١٤ — ٢١

(١) الأعراف : ١٠ .

(٣) الواقعة : ٦٨ ، ٦٩

(٥) الليل : ٥ — ١٠

(٧) سورة الماعون .

(( والله فضل بعضكم على بعض في الرزق ، فما الذين فضلوا برادى رزقهم على ما ملكت إيمانهم فهم فيه سواء ، أفبينعمة الله يجحدون ))؟؟(١) .

وهو يعتبر هذا التكافل بين الأفراد حقا مقorra لا من فيه ولا استعلاء  
(( وفي أموالهم حق للسائل والمحروم ))(٢) . (( والذين في أموالهم حق معلوم  
للسائل والمحروم ))(٣) .

والإسلام في أساسه الأصل كدين — ينفر من الإكراه الخارجى ومن  
الزام الإنسان للإنسان بشيء يؤديه ويؤثر أن يكون عمل الإنسان نرحمه  
لاختياره ومشيتته وأن يكون بوحى ضميره ومن واقع ذاته . . فهو يتطلب  
من الفرد الانفاق عن إيمان ورضا ، ويعنى على قوم (( . . . . . )) وما منعهم أن تقبل  
منهم نفقاتهم إلا أنهم كفروا بالله وبرسوله ، ولا يأتون الصلاة إلا وهم  
سكارى . . . . . ولا يذكرون ))(٤) !!

والعبادات كلها لا تقبل إلا عن اختيار ، تمثله النية في أداؤها ، وكذلك  
شئون المعاملات الأسرية والمالية ، قبولها مرهون بالمشيئة أيضا(٥) .

ومع إثارة الإسلام للراداة الفردية في العمل من الإنسان فانه لا يوانى  
في قبول فرض الإلزام إذا توقف لصالح المجتمع عليه : كعدم تسليم الأموال  
الى أيدي السفهاء ، وانتزاعها من أيدي الأعداء ، وإعلان المرابين بالحرب من  
الله وبرسوله ، وإيقاع الحاكم الطلاق عن الزوج عند فقد الأهلية في الاستمرار  
في الزوجية . . . . . وغير ذلك مما يخرجه الفقه الإسلامى .

ومع ذلك يبقى إثارة العمل بارادة الإنسان الفردية الحرة هو الأصل  
المقرر في الإسلام . . . . . ومن ذلك انه فرض الزكاة كعبادة ، وهى جزء معين من  
المال يجب إخراجه كل عام من أصحاب الأموال بنسبة محددة ، وقد فرضها  
الإسلام تأمينا للصالح العام ووقاية للمجتمع من أضرار الفاقة والعوز .  
وبفرضها يجب على المكلف صاحب المال أداؤها وإذا كان يبغى إكراه الممتنع  
عنها على دفعها ولو بمحاربته كما وقع في قتال الخليفة الأول أبى بكر لائعى  
الزكاة ، فان الإسلام قد قرر أن هذه الزكاة عبادة حتى يميل بها الى المشيئة  
والذاتية ويدفع عنها صورة الإلزام والوجوب في الأداء حتى تؤدي عن رضا  
وبتعة نفسية وابتغاء القربى الى الله .

(١) النحل : ٧١ (٢) الذاريات : ١٩

(٣) المعارج : ٢٤ ، ٢٥ (٤) التوبة : ٥٤

(٥) راجع ما بسطناه عن هذا الأساس الإسلامى الجليل في الجزء الاول  
من هذا الكتاب : « مشكلات الحكم والتوجيه » ص ٧٤ وما بعدها .

« ولقد مكناكم في الأرض وجعلنا لكم فيها معاش ، قليلا ما تشكرون »(١)

« أفرايتم ما تحرثون . أنتم تزرعونه أم نحن الزارعون »(٢) « أفرايتم الماء الذى تشربون . أنتم أنزلتموه من المزن أم نحن المنزلون »(٣) « أفرايتم النار التى يورون . أنتم أنشأتم تنجرتها أم نحن المنشئون »(٤) .

فإذا كان المسلم مأمورا بأن يلتزم في تحصيل المال وتنميته في حدود الله ، فهو مأمور بأن ينفق في سبيل الله وفيما دعاه الله الى الانفاق فيه لصالح الجميع أو لصالح من عداه من الأفراد في هذا المجتمع زيادة عما يؤديه من الزكاة . . . . . وهو يفعل ذلك عن ايمان بالله ، لا عن اكراه فيه واضطرار اليه ، فهو صاحب المشيئة والاختيار في ادائه . وفهج الاسلام أن تكون التربية الأخلاقية وليس الزام السلطة هي قانون الحياة الإنسانية في المجتمع الاسلامي . ومن هنا يأتى تحذير القرآن من فتنة المال وكذلك ترغييه في الانفاق الى حد أنه جعل الانفاق في سبيل الله صنوا للإيمان به أو على الأقل ركنا أساسيا فيه — ليخلق الجو النفسى الصالح لدى الإنسان كى يمارس في المال اسلوبك المستقيم بمحض اختياره ومشيئته دون الزام وقهر .

و « سورة الليل » تقرر الانفاق بالإيمان ، والبخل بالكفر :

« فلما من أعطى واتقى . وصدق بالحسنى . فسنيسره لليسرى . وأما من بخل واستغنى . وكذب بالحسنى . فسنيسره للعسرى »(٥) « فأنذرناكم نارا تلظى . لا يصلها الا الأشقى . الذى كذب وتولى . وسيجنبها الأتقى . الذى يؤتى ماله يتزكى . وما لأحد عنده من نعمة تجزى . الا ابتغاء وجه ربه الأعلى . ولسوف يرضى »(٦) .

و « سورة الماعون » جعلت من يسلك مسلكا ايجابيا في اداء الضعيف وصاحب الحاجة ومنعه من أن يصل الى حقه في مال الأفراد مساويا لمن يكتذب بالدين :

« أرايت الذى يكذب بالدين . فذلك الذى يدع اليتيم . ولا يحض على طعام المسكين . فويل للمصلين . الذين هم عن صلاتهم ساهون . الذين هم يراعون . وينعون الماعون »(٧) .

والقرآن يعتبر الانحراف عن تداول نعم الله بين عباده جحودا لها

(٢) الواقعة : ٦٣ ، ٦٤

(٤) الواقعة : ٧١ ، ٧٢

(٦) الليل : ١٤ — ٢١

(١) الأعراف : ١٠ .

(٣) الواقعة : ٦٨ ، ٦٩

(٥) الليل : ٥ — ١٠

(٧) سورة الماعون .

« **والله فضل بعضكم على بعض في الرزق ، فما الذين فضلوا برأى رزقهم على ما ملكت أيماهم فهم فيه سواء ، أفبئمة الله يجحدون** » (١)؟ .

وهو يعتبر هذا التكافل بين الأفراد حقا مقفرا لا من فيه ولا استعلاء  
« **وفي أموالهم حق للسائل والمحروم** » (٢) . « **والذين في أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم** » (٣) .

والإسلام في أساسه الأصيل كذبن — ينفر من الإكراه الخارجى ومن الزام الإنسان للإنسان بشيء يؤديه ويؤثر أن يكون عمل الإنسان نرجحه لاختياره ومشينته وأن يكون بوحى ضميره ومن واقع ذاته . . فهو يتطلب من الفرد الإنفاق عن إيمان ورضا ، ويعنى على قوم « . . . وما منعهم أن نقبل منهم نفقاتهم إلا أنهم كفروا بالله وبرسوله ، ولا يأتون الصلاة الا وهم ساءى . . . وه يفتون الا وهم كارهون » (٤) !!

**والعبادات كلها لا تقبل الا عن اختيار ، تمثله النية في اداؤها ، وكذلك شئون المعاملات الأسرية والمالية ، قبولها مرهون بالمشيئة أيضا** (٥) .

ومع ايثار الاسلام للارادة الفردية في العمل من الانسان فانه لا ينوانى في قبول فرض **الالزام اذا توقف لصالح المجتمع عليه** : كعدم تسليم الأموال الى ايدى السفهاء ، وانزاعها من ايدى الأعداء ، وعلان المرايين بالحرب من الله وبرسوله ، وإيقاع الحاكم الطلاق عن الزوج عند فقد الأهلية في الاستمرار في الزوجية . . . وغير ذلك مما يزخر به الفقه الإسلامى .

ومع ذلك يبقى ايثار العمل بارادة الانسان الفردية الحرة هو الأصل المقرر في الإسلام . . . ومن ذلك أنه **فرض الزكاة كعبادة** ، وهى جزء معين من المال يجب اخراجه كل عام من أصحاب الأموال بنسبة محددة ، وقد فرضها الإسلام تأمينا للصالح العام ووقاية للمجتمع من أضرار الفاقة والموز . ويفرضها يجب على المكلف صاحب المال اداؤها وإذا كان يبغى اكراه المجتمع عنها على دفعها ولو بمحاربته كما وقع في قتال الخليفة الأول أبى بكر لاسمى الزكاة . فان الإسلام قد قرر أن هذه الزكاة عبادة حتى يميل بها الى المشيئة والذانية ويدفع عنها صورة الالزام والوجوب فى الأداء حتى تؤدى عن رضا ومهمة نفسية وابتغاء القربى الى الله .

(٢) الذاريات : ١٩

(١) التحل : ٧١

(٤) التوبة : ٥٤

(٣) المعارج : ٢٤ ، ٢٥

(٥) راجع ما بسطناه عن هذا الأساس الإسلامى الجليل فى الجزء الاول من هذا الكتاب : « مشكلات الحكم والتوجيه » ص ٧٤ وما بعدها .

وأن أسلوب القرآن في الحث على الانفاق من الأموال عدا الزكاة معادل لأسلوبه في الحث على الإيمان به . . . النداء والدعوة ، والتوجيه والافتناع .

« ومثل الذين ينفقون أموالهم ابتغاء مرضاة الله وتثبيتا من أنفسهم كمثل جنة بربوة أصابها وابل فانت أكثها ضعفين ، فإن لم يصبها وابل فطل ، والله بما تعملون بصير » (١) .

« من ذا الذي يقرض الله قرضا حسنا فيضاعفه له وله اجر كريم » (٢)  
« وأنفقوا في سبيل الله ، ولا تلقوا بأيديكم الى التهلكة واحسنوا ، ان الله يحب المحسنين » (٣) .

« ويسألونك ماذا ينفقون قل العفو ، كذلك بين الله لكم الايات لعلمكم تتفكرون » (٤) .

وطالما ان الانفاق في سبيل الله وراء الزكاة يتبع اختيار الانسان ودرجته في الإيمان ، فليس هناك مقياس معين « للعفو » في المال وليس هناك مجال للاختلاف لأنه ليس هناك مكان للطلب والالزام ، والأمر موكل الى إيمان المؤمن وتقديره وتقريبه الى الله وأمله في رضاه .

وما نوعه الفقهاء في « الأحكام » مما هو واجب أو مندوب في شأن ما يطلب أدائه من الانسان ليس الا توضيحا لقدر الضرورة في كل من هذه الأحكام . . وما يكون مندوبا اليوم قد يكون واجبا غدا ان دعت الضرورة ، ولكن الواجب لن يكون مندوبا في أى وقت لأنه من اصول المجتمع ومقومات بقائه بحكم الفطرة والسنة الطبيعية .

وفي نظري ان ما قرره الاسلام للانسان على الانسان في المال هو حقوق ، ليس فيه مكان للتبرع ، وتسمية التبرع بالاحسان تجاوز صارخ . . .

وانذا كان الاسلام قد أثر بالنسبة « لحق الله » ان يدفعه صاحب المال في جزء منه من ذاته وبارادته الخاصة فان هذا لا يغير من كونه « حق الله » على أية حال . . . ومهما كانت الطريقة التي يؤدي بها حق الله ، فهو « حق الله » أولا وأخيرا . . .

والبر قد ورد في القرآن تعبيرا عن الإيمان الصادق « . . . ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبيين ، وآتى المال على حبه

(٢) الحديد : ١١

(٤) البقرة : ٢١٩

(١) البقرة : ٢٦٥

(٣) البقرة : ١٩٥



نوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب ، واقام الصلاة وآتى الزكاة ...» (١) .

والاحسان انما ورد في القرآن تعبيرا عن صدق الايمان « ... انهم كانوا قبل ذلك محسنين . كانوا قليلا من الليل ما يهجعون » (٢) « ... وفي اموالهم حق للسائل والمحروم » (٣) . « وسارعوا الى مغفرة من ربكم وجنة عرضها السموات والارض اعديت للمتقين . الذين ينفقون في السراء والضراء » (٤) . « والله يحب المحسنين » (٥) .

ونعرض فيها الى تفصيل صور من التكافل في نظام الاسلام : منها ما هو اصيل مقرر بحكم نصوص الاسلام المقدسة في مصادره الاصلية ، ومنها ما هو ثمرة الاجتهاد والحاجة وينبئ تقديره في ضوء الاصول الشرعية الثابتة.

\* \* \*

(٢) الذاريات : ١٦ ، ١٧  
(٤) آل عمران : ١٣٣ ، ١٣٤

(١) البقرة : ١٧٧ .  
(٣) الذاريات : ١٩  
(٥) آل عمران : ١٣٤



## الفصل الثانى

### تكافل الإسلام وعبادة الزكاة

ان ضروب الرعايات الاجتماعية التى يؤديها المجتمع الماركسى لأفراده ، أو يؤديها المجتمع الديمقراطى الرأسمالى لأفراده أيضا تحت ضغط التهديد الماركسى . . . تتفق مع طابع المجتمع المعاصر الأوروبى فى جبلته ، ذلك المجتمع الذى تخلف عن المجتمع الحديث بعد الثورة الفرنسية ، وهو الطابع المادى ، الذى يصحبه الزام القانون ، عن طريق السلطة التنفيذية فى الدولة . .

فقلما يكون هناك عطاء مادى واجب الأداء فى هذا المجتمع بدون منابيل مادى سبق أدائه ، اذ كل ما يؤدى فى المجتمع هنا من خدمات أو من صنوف الرعاية . . يؤدى وفاء من جانب الدولة للالتزامات التزمت بها . . لقاء ضرائب حصلتها ، أو لقاء أقساط تأمين شهرية استقطعتها من أجور العاملين .

ولذا : نرى النظام البرلمانى الديمقراطى : أن مهمة المجالس النيابية الأولى فيه . . تتمثل فى الرقابة على مصروفات الحكومة ، باعتبار أن هذه المصروفات هى من أموال جمعت عن طريق الضرائب أو أقساط التأمين لقاء خدمات معينة . . يعود نفعها المشترك على دافعى الضرائب ودافعى أقساط التأمين . . بينما ينفذ النظام الماركسى فى الحكم هذه الالتزامات باعتبارين :

الاعتبار الأول : أن الدولة فى هذا النظام . . تجبى الضرائب ، وتحصل أقساط التأمين على نحو ما فى النظام الرأسمالى سواء بسواء . . فهى ملتزمة بمقابل ما تجبى من ضرائب وتحصل من أقساط التأمين . . وهذا المقابل هو الخدمات العامة ، والرعاية الاجتماعية .

الاعتبار الثانى : أن الدولة فى هذا النظام . . هى ربة العمل ، وبالكفة المال . . ولذا : لمصلحة المال والعمل معا . . لمصلحة الانتاج . . أن تقدم الدولة

انخدمات العامة ، وتكفل الرعاية الاجتماعية للعمال ، الذين هم يكونون طابع انتظام في هذه الدولة .

وعلاقات الافراد في كلا النظامين اذن . . يسودها الالتزام ، والالتزام . . . يسودها الزام الافراد من قبل الدولة ، والزام الدولة قبل الافراد . واذا التزمت الدولة قبل بعض الافراد ، دون الزامهم بمقابل . . كان مجال هذا الالتزام ، مع عدم الالتزام ، ضيقا : كمجال رعاية الاولاد في الاسر التي دخلها ادنى من الحاجة الضرورية . . والطاعنين في السن . . . واصحاب الامراض المزمنة . . والعاجزين عن العمل والآخرين الذين يقعون تحت ضغط الحاجة . . مما يعرف في نظام الحكم المعاصر : (Social Welfare)

وهذه الرعاية الاجتماعية . . ادخلت حديثا في نظام الحكم في المجتمع المعاصر . . نحت ضغط نداء الاشتراكية . . . ثم تهديد الماركسية للنظام الرأسمالي الغربي . ولم يتطور ، او لم يتحدد مجالها على نحو ما هو عليه الآن . . الا في اعقاب الحرب العالمية الثانية . . وعلى الاخص في العشر سنوات الأخيرة من الحرب الباردة بين الشرق ، والغرب .

وربما لو لم يكن الصراع الأيديولوجي القائم الآن بين كتلتى النظام الاشتراكي والنظام الآخر الرأسمالي . . لضاق على الأقل مجال هذه الرعاية الاجتماعية . . ان لم ينعدم . لان الطابع المادى الغالب على كلا النظامين لو ترك شأنه يأخذ طريقه . . لا يحفل الا بالمنفعة المادية وحدها . . والا بالتأبل المادى والا بالمبادلة المادية . . دون احتفاء بالجانب الانسانى . . فهو آخر امر يعنى به اى واحد منهما .

ان هذا الصراع الأيديولوجى بين نظام الحكم المعاصر . . . يحمل النظام الاشتراكي ، على أن يروج لما يدعى استهدافه : من : رفع استغلال المال للاعتبار البشرى . . . وتأكيد الانسانية وحدها في تقييم الافراد . . والمحافظة على بقاء المجتمع انسانيا ، يسوده التعاون والمحبة ، كما يحمل النظام الآخر المقابل له ، وهو النظام الرأسمالي ، حتى لا يجعل بقاء نفسه . . على أن يضرب الأمثال عمليا على أن ترك المال بيد الافراد . . لا يعطل فيهم النزعة الانسانية . . وبالتالي لا يعوق دون أن يقوم هناك في نظام الحكم الديمقراطي . . جو التعاون والمحبة بين افراد المجتمع ، وأن يقوم هذا الجو مع ذلك باختيار الانسان وحريته ، وليس بإكراه الدولة والزامها .

\*\*\*

لكن الاسلام ، باعتبار أنه يدعو الى : « الخلقية الانسانية » ، ويوصل نعاليمه من اوامر ونواهي ، على الضمير الانسانى وحده . . يجعل : الرعاية

الاجتماعية ضربا من ضروب العبادة ، يتقرب بها الانسان الى ربه .. يتقرب بها المؤمن الى الله . واذ يجعلها عبادة .. يجعل اداءها واجبا بالزام الفرد نفسه بالايمان بالله وبالوحى ، ككل .. وليس باكره الدولة ، اولا وبالذات . واذ يجعل العبادة : قربى الى الله .. يضمنها الحافز النفسى على الاداء . وهو حافز الرغبة والامل .. حافز الحصول على رضاء الله وهو امر لا يعدله فى نفس المؤمن .. دنياه التى يعيش فيها ، ويحصل متعها : « ومثل الذين ينفقون اموالهم ابتغاء مرضاة الله ، وتثبيتا من انفسهم ، كمثل جنة بربوة اصابها وابل ، فانت اكلها ضعفين .. فان لم يصبها وابل فطل ، والله بما تعملون بصير » (١) .

### ... عبادة الزكاة :

وان العبادة التى فرضها الاسلام وجعل غايتها : الرعاية الاجتماعية فى مجتمعه .. هى عبادة الزكاة وهى عبادة تؤدى كل عام .. على الانسان نفسه .. وعلى ما يملكه .

● فتؤدى زكاة الفطر كل عام عن الانسان .. ويؤديها عن جميع افراد الاسرة .. ربا ، وهو الملتزم بالانفاق عليها .

● وتؤدى زكاة الثروة الحيوانية .. من ابل ، وماشية .. عندما تبلغ نصابا معيناً .. وينسب مختلفة .

● وتؤدى زكاة التجارة فى السلع التى تتداول ، وعروض المبادلة .. بعد مضي عام على ممارسته التجارة فيها بنسبة ربع العشر .. من القيمة الكلية عند مضي العام ..

● وتؤدى زكاة الزروع والثمار فيما يخرج من الأرض ويكون حصيلة الانتاج الزراعى .. بنسب ما بين عشر الانتاج ، ونصف هذا العشر .. تبعا للمشتة واليسر فى الانتاج .. وتبعا لاختلاف السقى ان كان بالنضح أو بغيره .

● وتؤدى زكاة المدخرات من ذهب وفضة .. عن المدخرات من اموال نقدية ، محبوسة عن التداول والاستغلال ، اذا بلغت نصابا معيناً .. مثلاً درهم عن الفضة وعشرين دينارا من الذهب (٢) .. وبقي مدة عام محبوسا عن التداول .. بنسبة ربع العشر من رأس المال .. خمسة دراهم من الفضة ، ونصف دينار من الذهب .

(١) البقرة : ٢٦٥ .

(٢) أى ما يعادل ٦٢٤ جراما من الفضة ، ٨٩ جراما من الذهب بسعر السوق والأفضل أن يتوم المال بالفضة مراعاة لحق الفقير . (الناسخ)

● وتؤدى زكاة عما يكتشف من معادن ، هى ذهب وفضة أو مقومة بهما ، أو عما يعثر عليه من أموال نقدية مدفونة « ركاز » . . . بنسبة الخمس لما يوجد .

وهذه الصنوف من الملكية والاقتناء . . . هى التى كانت تصور ضروب الخروة القومية على عهد المجتمع الاسلامى . . أيام الرسول عليه الصلاة والسلام . . . وهى كذلك بصور الأنواع الأساسية لكل ثروة قومية فى أى مجتمع بدائى أو حضارى . اذ الصناعة فى المجتمع الصناعى هى : عمل اضافى للانسان فى هذه الأنواع الأساسية نفسها . وهى تزيد فى قيمتها . . . أكثر من أن تزيد فى أعدادها وخاماتها ، وهى أشبه بالتجارة فى أن القيمة الزائدة عن طريقها . . . تعبر عن المجهود البشرى الممثل فى عمل الانسان ومهنته ، وأخيرا : اسلع المصنعة ستداول عن طريق التجارة . . . فزكاتها هى زكاة تقويم لرأس المال عند مضى العام على العمل فيها ، فصاحب المصنع سيقوم ما عنده من سلع مصنعة بسعر البيع الى الوسيط ، وكذلك الوسيط ، وهو التاجر سيقوم : . . . هذه السلع بسعر البيع الى المستهلك .

واذن : مصادر أموال الزكاة هى :

الانسان ؛

والانتاج الزراعى والحيوانى ،

وسلع التجارة وعروضها . . . أولية . . . أو مصنعة ،

والنفود . . . المقومة بالذهب والفضة . . . غير المستثمرة فى انتاج . . . أو فى تجارة .

وهذه المصادر فى جملتها . . . هى كل ما للانسان . . . من نفسه . . . ومما بهلك من عمل . . . تجسد فى مقتنيات يفتنيها . . . ونسبة ما يخرج منها كل عام من : العشر . . . الى ربع العشر ، من الانتاج الكلى من قيمة رأس المال . . . . . حسبها هو مفصل فى جداول الزكاة ، طبقا للأحاديث الصحيحة فى ذلك .

ونسبة الزكاة من الانتاج الكلى أو من قيمة رأس المال على هذا النحو . . . كنبلة بجعل الرعاية الاجتماعية فى المجتمع الاسلامى . . . ضمانا لابعاد شبح الحاجة من المجتمع . . . سواء اكان سببها : وضع للانسان يطول أجله . . . أو وضع طارئ مؤقت ينتهى فور استدراكه .

ومن تحديد مصرف الزكاة الواجبة . . . على نحو ما جاء فى قوله تعالى :

(( انما الصدقات : للفقراء ، والمساكين ، والعاملين عليها ، والمؤلفة

قلوبهم ، وفي الرقاب ، والفارمين ، وفي سبيل الله . . ، وابن السبيل ،  
... فريضة من الله . . والله عليم حكيم (١) .

... يتضح ان اهدائها في المجتمع ... في اطار التكافل بين افراده  
هو :

● الوقاية من مآله حاجة الأكل والشرب . . .

● والتمكين من تحقيق الاعتبار البشري للإنسان . . .

● وحماية القيم العليا في المجتمع من التدهور . . أو من اللامبالاة بها . .

● واستمالة بعض الأعداء الى جانب المجتمع الاسلامي ، ان كانت  
هئئنا مصلحة في ذلك . . .

... فالفقراء . . . والمساكين . . يمثلون الجانب الاول من جوانب هذا  
الهدف . ويدخل في اطار الفقراء : رعاية الأولاد في الأسر التي دخلها اقل من  
الحاجة الضرورية . . . والطاعنين في السن . . . وأصحاب الأمراض المزمنة . .  
والمعجزين عن العمل . . بينها يدخل في دائرة المساكين . . الآخرون الواقعون  
تحت ضغط الحاجة .

... والأرقاء ، على عهد قيام المجتمع الاسلامي . . واشباههم اليوم في  
الشعوب التي يحكمها الاستعمار الخارجي العسكري أو الأيديولوجي يصورون  
الجانب الثاني في جوانب هذا الهدف . . وهم أصحاب حاجة . . . ولن لم تكن  
حاجتهم من أجل الأكل والشرب . . . ولكنها الحاجة الى الحرية الانسانية  
والاسترداد الاعتبار البشري . . وهم من أجل ذلك موضوع للمعاونة والمساعدة .

ويمثل الجانب الثالث من جوانب هدف الزكاة . . . الفارمون وهم

١ - من يتحمل دينا لدفع فتنه في مجتمعه . . وبغية اصلاح ذات ابين  
في قومه . . ثم يضطره ذلك الى الحاجة . . فيعطى من الزكاة حتى يغطي  
حاجته . . وينتهي الأمر عند ذلك . .

٢ - ومن اجتاحت ماله جائحة ، كتعرضه للسيل أو الحريق . . فاصبح  
ذا حاجة . . فيعطى حتى يستقل بقوام معيشته . . وينتهي الأمر عند ذلك  
ايضا .

٣ - ومن اصابته الفاقة . . بشهادة ثلاثة من عقاء قومه . . فيعطى  
حتى يستقل بقوام معيشته . . ثم ينتهي الأمر عند هذا الحد أخيرا .

(١) التوبة : ٦٠

فهؤلاء الأصناف الثلاثة عندما يعوضون عن دينهم ، أو عن مالهم ... يشعر من استندان منهم : أن المجتمع وراء قيمة العليا . فلا يدخر وسعا في المستقبل في التضحية في سبيلها ... كما يتأكد من أصيب في ماله ، وفي قوام عيشه بسبب طارئ خارج عن ارادته . أن المجتمع متضامن معه ، وأنه لا يتركه وحده عرضة للجوائح والملمات . . . وعندئذ يشتد إيمانه بهجتمعه ويزداد عنده مدى استعداده مستقبلا في سبيل بقاءه والارتباط بأفراد . . . فهو اليوم قد عوض من المجتمع وأعيد إليه ماله . . فلا أقل من أن يشارك غدا مع الآخرين في دفع الكوارث عن غيره . . بالاستمرار في أداء الزكاة الواجبة . . وربما في أداء ما هو أكثر منها .

واصلح ذات البين قيمة عليا . . والتضامن عند الشدائد ، ودمع الأحداث . . قيمة عليا كذلك . . فعند الغارمين من مصارف الزكاة الواجبة . . يثير الانتباه بالوعى الرشيد الذى تضمنته رسالة الاسلام الى الثغرات التى ينفذ منها عادة دواعى الفرقة والضعف في المجتمع . . كما يشير الى أن سد هذه الثغرات جعله الاسلام أمرا مفروضا فرضا عينيا على كل من يملك قدرا معينا من المال . . وغير متروك للمشيمة الشخصية والاختيار الفردى . . ثم : أنيس وضع الغارمين في مصارف الزكاة . . يشبه الى حد كبير وضع المؤمنين على أموالهم في المصانع والمتاجر وفي بقية صنوف الثروة ضد الحرائق وأخطار الجو والبحر ، وحوادث التلف . . . وما هو الى ذلك ؟ . . ووجه الشبه في أن هؤلاء المؤمنين يدفعون اتساق تأمين على المبالغ المؤمنة بنسبة معينة ولا يستردونها ، وإنما يعوضون عندما ينفذ ، أو يضيع منها . . كما يدفع المؤمنون الزكاة المقدرة على أموالهم ولا يستردونها ، وإنما يعوض منهم من ينفذ ماله كله أو بعضه . . بسبب جاحه أو أى سبب آخر تربت عيه فائقه وتأكيد ذلك ؟

والفرق بين الوضعين ، هو : أن المؤمن ارتضى ذلك وتعاقد عليه من نفسه . . . بينما المذكى التزمه إيمانه الذى دخله بمشيئته ومحض اختياره كذلك . . ضمن ما التزمه من الاسهام بزكاته في مصارف أخرى وراء الغرم . . . وهى مصارف تساعد بطريق مباشر أو غير مباشر على التأمين والأمان . . . على تأمين المجتمع ككل من أضرار صراع الحق بفسبب الحاجة . . . والأمان لكل ذى مال من عدم الخشية على ماله . .

والحديث الشريف المروى عن قبيصة بن مخارق الهلالى . . . يصور أنواع الغرم في مصرف الزكاة الواجبة أوضح تصوير . . ونصه ، في رواية أحمد ، ومسلم ، والنسائى وأبى داود :



« تحملت حمالة ، فأنتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقال :  
« أقم : .. حتى تأتينا الصدقة فنأمر لك بها » ..

ثم قال : « يا قبيصة أن المسألة .. ( السؤال ) .. لا تحل إلا لأحد  
ثلاثة :

رجل تحمل حمالة .. فحلت له المسألة .. حتى يصيبها .. ثم يمسك ،  
ورجل أصابته جائحة اجتاحت ماله .. فحلت له المسألة .. حتى يصيب  
قواما من عيش — أو قال : سدادا من عيش —

ورجل أصابته ناقة .. فحلت له المسألة .. حتى يصيب قواما من  
عيش — أو قال : سدادا من عيش — .

فما سواه من المسألة ، يا قبيصة ... فسحت يأكلها صاحبها  
سحنا « (١) » .

ومفهوم الحديث : لا يمنع دفع العوض للغارمين مرة واحدة وغير مجزا  
أن سمحت موارد الزكاة بذلك . وربما الدفع الفوري مرة واحدة .. هو  
الأليق والأجدر باسترداد الفارم وضعه ونشاطه في المال والعمل فيه .. وهو  
الأليق كذلك بمعنى الإنقاذ من الحاجة التي تردى فيها فجأة .. أو في سبيل  
هدف نبيل .. كدفع الفتنة ، والقيام باصلاح العلاقات بين أبناء قومه  
وإعادتها إلى القوة والتماسك .

... كما يمثل هذا الجانب الثالث من جوانب أهداف الزكاة ، منح  
الغارمين .. سبيل الله ، وابن السبيل :

نسبيل الله .. هو سبيل الدعوة إلى قيم المجتمع العليا ، كما جاءت بها  
رسالة الاسلام .. وسبيل الحفاظ على المجتمع ، في بقائه واستمراره ، وفي  
قوته وتماسكه ، وفي دفع أخطار الغزو والتحدى له أو لمبادئه .

... وابن السبيل .. هو كان من يتعرض في سفره وانتقاله من مكان  
إلى آخر .. للحاجة . فتسد حاجته من الزكاة الواجبة .. بمقتضى حق  
التضامن والتكافل بين المسلمين .. وأشعارا له برعاية الأخوة واحترام  
المجتمع لكرامة إنسانيته .

والاسلام اذ يجعل مصرف الزكاة الواجبة عامة ، مرتبطا بالافتقار

---

(١) نيل الأوطار : ج ٤ ، ص ١٧٨ .

او بالحاجة على نحو ما جاء في حديث ابن عباس ، في رواية الجماعة : ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لما بعث معاذاً الى اليمن ، قال :

« انك تأتي قوما من اهل الكتاب ،

فادعهم الى شهادة : ان لا اله الا الله . . وانى رسول الله ،

فان هم اطاعوك لذلك . . فاعلمهم : ان الله افترض عليهم خمس صلوات في كل يوم وليلة ،

فان هم اطاعوك لذلك . . فاعلمهم : ان الله افترض عليهم « صدقة » تؤخذ من اغنيائهم ، فترد على فقرائهم ،

فان هم اطاعوك لذلك . . فاياك وكرائم اموالهم . . واتق دعوة المظلوم . . فانه ليس بينها وبين الله حجاب » (١) .

. . . . . اذ يربط الاسلام مصرف الزكاة بالفقر والحاجة . فكل الانواع التي جاءت مفصلة في آية الزكاة في قوله تعالى : « **انما الصدقات للفقراء والمساكين** » . . هي على الحقيقة ذات حاجة مستمرة او مؤقتة . ذات حاجة موجودة . . او صار الى هذه الحاجة وضع الانسبان نفسه . . لظرف طارئ . . ويزول .

. . ثم ايضا حدد مستوى الفقر ، كما وكل امر الفقير في طلبه المساعدة . الى ضميره ، متوعداً غير الصادق في تصوير وضعه . . بعقاب الآخرة .

ففى تحديد مستوى الفقر . . وفى توعد غير الصادق في سؤاله . . يروى حكيم بن جبير ، عن محمد بن عبد الرحمن بن يزيد عن ابيه ، عن عبد الله بن مسعود عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . . قوله :

« من سال وعنده ما يغنيه . . جاءت يوم القيامة خدوشاً — او كدوشاً — في وجهه .

قالوا : يا رسول الله ، وما غناه ؟

قال : خمسون درهما . . او حسابها من الذهب » (٢) .

. . . كما يروى في هذا الشأن ايضا : سهل بن الخنظلية ، في رواية احمد . . قوله صلى الله عليه وسلم :

---

(١) نيل الأوطار ج ٤ ص ١٢٣ ، (٢) المصدر السابق ج ٤ ص ١٧١

« من سأل وعنده ما يغنيه .. فأنما يستكثر من حجر جهنم .  
قائلا : يا رسول الله ، وما يغنيه ؟  
قال : ما يغديه .. أو يعشيه » (١) .

وبهذا التحديد .. وبهذا الوعيد كذلك .. يحاول الاسلام أن يخفف من صور الادعاء والتحليل في صرف الزكاة على غير مستحق لها .. يحاول أن يكون أثر الزكاة نافذا في القضاء على الحاجة في المجتمع لينصرف نشاط الأفراد الى البناء .. بدلا من أن يتوجه نشاط بعضهم الى التحقت أو الى السلبية في العلاقات ..

● والجانب الأخير في هدف الزكاة .. استمالة الأعداء الى جانب المجتمع الاسلامي عن طريق ما يسمى : بالمؤلفة قلوبهم . وهم أولئك الذين يقبلون على الانضمام الى المجتمع من الأجانب عنه بإعلان الايمان بمبادئه .. لقاء مساعدة مادية هم في حاجة اليها .. حتى اذا خاصتهم اقوامهم امكنهم أن يدبروا أمر انفسهم في المعيشة ولو مؤقتا .

وربما يكون هذا المصرف أكثر نفعا في بداية تكوين المجتمع .. منه بعد قيامه . لأن ايمان المؤلفة قلوبهم بالقيم الجديدة لمجتمع جديد .. لا يذهب بهم بعيدا الى درجة التضحية بالانفس والأموال والأولاد .. كما هو شأن الايمان المثير البناء . ولكن مع ذلك يؤثر في قوة الخصوم ، ويضعف من تماسكهم في تحديدهم للمجتمع الجديد . ويؤثر كذلك عندما تجد خصومات أو عداوات للمجتمع الجديد من أعدائه .. فيكون اعطاء المؤلفة مدعاة للاعلان من جانب بعض الأعداء بقيمة المجتمع الاسلامي وباعتباره ، مما يترتب عليه حتما ... الاستنكار الضمني لعداوة الأعداء وخصومتهم ، منهم انفسهم .

... فمصرف المؤلفة قلوبهم .. أسلوب للحفاظ على المجتمع الاسلامي والدفاع عنه وعن قيمه ، وهو نكتة يستغل عند الحاجة اليه .. وليس للترغيب في الايمان بالله لذات الايمان بالله أو لكثير عدد المسلمين والمؤمنين ، كما قد يعطل بذلك .

وإذا كانت هذه الجوانب جميعها تحدد هدف الزكاة .. فليس بلازم أن يصرف ما يجمع من الزكاة فيها كلها في آن واحد .. وإنما تدخلها الأولوية لبعضها .. والارجاء للبعض الآخر منها ، اذا اقتضت ذلك مصلحة عامة . وتفصيل المصارف في آية انزكاة السابقة .. لا يقصد منه وجوب الصرف للجميع في وقت نحصيل الزكاة . وإنما الغرض منه تحديد المصارف والأبواب .. بحيث لا يخرج الصرف عنها .. ويتجاوزها الى مصارف أو أبواب أخرى .

---

(١) المصدر السابق ج ٤ ص ١٧١

ومن هنا لا يجوز صرف الزكاة في خدمات عامة أخرى : كالتعليم .. والمواصلات .. والصحة ، وكل ما يوفر أسباب الحياة السهلة . بل ذلك من شأن الأفراد خاصة... على معنى : أنهم يجب عليهم أن يعنوا بها متعاونين في القيام بها .. أو أن يقوم بها بعضهم متبرعا .. أو مباشرة للعمل ، يدر عليه عائدا ومنفعة ، يؤديها الآخرون في مقابل انتفاعهم بهذا العمل .. عن طريق شركات .. أو مباشرات فردية خاصة .

فإذا لم يقدّم بها الأفراد ، متعاونين ، أو مشتركين ومستثمرين لمال ، ورأى الإمام ضرورتها .. ألزم بها وحصل نفقاتها من المنتفعين بها . ويصرف من عائدها على العاملين في مشروعاتها .. كما يصرف من الزكاة على العاملين فيها .

واستثمار المال الخاص في مشروعات عامة... أمر يقره الاسلام ، طالما هناك مصلحة في استثماره وعلى شريطة أن يجنب الاحتكار والاستغلال .  
... والتعاون في هذه المشروعات .. ادخل في اقرار الاسلام وتجويزه اياه لبعده عندئذ عن الاستثناء... .

والتبرع بها من القادرين عليها... أكثر مشروعية ، لتمحّضها للخير وقتئذ .. وتأكيد بعدها عن اضرار الاستغلال والاستئثار .

والدولة في المجتمع الاسلامي يجب أن لا تعطل تحصيل الزكاة .. اكتفاء بفرض الضرائب ، ان هي أخذت بنظام المجتمع المعاصر .

... كما يجب ان تبقى الدولة على انفصال بين حصيلتي النوعين ؛ اذا ما ألزمت الأفراد بضرائب أخرى .. ابقاء على تحقيق هدف الزكاة وتأكيدا من الوفاء بالتزامات مصارفها . لأن الوفاء بالتزامات مصارف الزكاة يعود على تماسك المجتمع ، ويخلص علاقات أفرادها من شوائب الحقد والضعف .. بينما أداء الخدمات العامة التي تفرض الضرائب الأخرى لتنفيذها ، تربط بمستوى الحياة والحضارة المادية ، وبمجموع الأفراد الذين تؤدي لهم هذه الخدمات .

... الزكاة ترتبط بتصفية النفوس وبغائها على المحبة والتضامن في المجتمع .. والضرائب تحصل لترقية مستوى الخدمات ، وتيسير سبل الحياة ، ومتعة العيش المادية لأفراد المجتمع .

وما يلزم به الاسلام كعبادة يجب أن تؤدي .. يتصل أولا وبالذات بقوام حياة الفرد أو حياة المجتمع .. قبل أن يتصل بالمستوى الحضاري المادي . كعبادة الصلاة والصوم تتصلان مباشرة بتقويم الفرد في سلوكه وفي مواقفه

من الكفاح والصراع من أجل القيم العليا في الحياة .. بينما عبادتنا الزكاة والحج تستهدفان مباشرة : علاقات الأفراد بعضهم ببعض .. في قوتها وتماسكها ..

ومن هنا نظام الدولة في المجتمع الحضارى المعاصر في فرضه الضرائب وتحصيلها للقيام بالخدمات العامة للأفراد .. لا يختلف مع المصلحة العامة التى يقرها الاسلام كتقاعدة أولية في الحفاظ على المجتمع .. وفى الوقت نفسه يتفق مع مقتضى العقد الاجتماعى الذى تأسست عليه الدولة في هذا المجتمع . وهذا العقد يتضمن الاختيار غير المباشر من الأفراد بقبول فرض الضرائب وتحصيلها . على أن الجانب السياسى في هذا النظام المثل في : سلطة الأفراد في التشريع ، والرقابة .. تعبر آخر عن المشيئة الفردية في قبول الضرائب والتزام أدائها .

أما النظام الاشتراكى فقد ألزم من أول الأمر عند قيامه .. باصلاح ذات البين .. وباعادة العلاقات الاجتماعية بين الأفراد الى الوضع الطبيعى بتحقيق العدل وإتاحة الفرص المتكافئة . وهو نظام تدفع به ظروف المجتمع الى حين ، ومن أجل ذلك لا تتحسس فيه المشيئة الفردية .. ويقدر ما يستهدف من الزام .. لتصحيح وضع العلاقات . وهنا لا يمانع الاسلام من فرض الالتزام اذا غلبت الأهواء المشيئة الفردية .. وجنحت بها الى الانحراف والاعتداء على حقوق بعض الأفراد المشروعة .

وفى كلا النظامين الديمقراطى والاشتراكى .. فرض الضرائب وتحصيلها لا يعنى من أداء الزكاة وتحصيلها ، اذا أخذاً بيها المجتمع الإسلامى المعاصر . مهما كان شأن : « الرعاية الاجتماعية » فيها أو فى واحد منهما .

اذ الرعاية الاجتماعية فى نظام المجتمع الحديث والمعاصر مهما بلغ أمرها من اتساع دائرتها وتشعب أنواعها .. فانها قطعاً تترك التعويض عن أموال الأفراد التى تصيبها الجوائح الى : التأمين وشركاه .. بينما يجعله الاسلام احد مجالات الغرم فى مصرف الزكاة .

وما جعله الاسلام هنا أمس « بخلقيته » وبطبيعة النضام الإنسانى فى المجتمع ..

وما اعتبره نظام المجتمع الحديث والمعاصر هناك فى هذا الشأن ... أقرب الى الطبيعة المادية فى غايته .. وإلى روح إيديولوجيته انهادفة الى العناية بالمنافع ومبادلتها ، وربط القيمة بالاننتاج المادى ، دون شىء آخر وراءه .

وهذا الفرق يدل مرة أخرى على أن النظام الاسلامى شىء ، والنظام  
الفلسفى الانسانى للمجتمع الحضارى القائم الآن .. شىء آخر .. ولا يمكن  
عندئذ أن يستعاض به عنه .

على انه من جانب آخر ' أن نظام ما يسمى بـ « الرعاية الاجتماعية »  
فى المجتمع المعاصر .. لا يتعدى مصرف : « الفقراء والمساكين » من مصارف  
الزكاة فى الاسلام . وبقيت بعد ذلك الغايات الانسانية الاجتماعية الأخرى فى  
مصارف الزكاة ، بعد انقراض المسكنة وهى غايات :

● التمكن من تحقيق الاعتبار البشرى للانسان المستذل ، بمساعدته  
على التحرر واستكمال حريته الانسانية ،

● وحماية القيم العليا فى المجتمع من التدهور ، أو من اللامبالاة ، من  
جانب الأفراد بالدعوة والتضامن العملى .

● والتفتيت السلمى لجبهة الأعداء ، باستمالة المؤلفة قلوبهم من الأعداء .

وهى غايات ان عنى المجتمع الحديث ببعضها كالتفتيت السلمى لجبهة  
الأعداء مثلا .. فعنايته بها قد تطمس القيم العليا نفسها ، عندما تتحول هذه  
العناية الى تفتيت كيان المجتمعات الانسانية الأخرى نفسها .. بغية السيطرة  
عليها واذلالها ، كما وقع من جانب الاستعمار الغربى الصليبي للمجتمعات  
الاسلامية فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر .. وكما يقع الآن منه ،  
أو من الاستعمار الايديولوجى الالحادى الماركسى فى صورة أو فى أخرى .. فى  
المجتمعات الاسلامية المستقلة حديثا ..

وبالإضافة الى ذلك .. قلما يستهدف المجتمع الحضارى المعاصر تحقيق  
الاعتبار البشرى للانسان المستذل .. أو حماية القيم العليا من التدهور  
أو من اللامبالاة فى المجتمع . لأنه يهتم فى الدرجة الأولى بالمنافع أو بجاه الحكم  
.. وان استذل الانسان المحكوم فى سبيلها .. أو أهدرت القيم العليا  
تحت أقدامها ..

فهو نظام دنيوى وعلمانى ..

أو نظام مادى الحادى ..

وكلاهما : إما أن يتجاهل الروحية .. أو يكثر بها .. أى لا يقيهما .  
وبذلك يطرح هذه القيم وراء ما يعنى ويهتم به .

\*\*\*

## ... الزكاة عماد التكافل في المجتمع الانساني :

ويتضح من هذه الملاحظات بين الزكاة في نظام المجتمع الاسلامي ، والرعاية الاجتماعية في نظام المجتمع المعاصر ... ان الزكاة عماد التكافل في المجتمع الانساني . وهو ذلك المجتمع الذي يؤمن بالقيم الانسانية كهدف أصيل ، وراء الحضارة المادية . . . وأنه بتحديد مصارفها على النحو الذي جاءت به الآيات القرآنية الكريمة ، لا يترك ثغرة ينفذ منها . . . الى العلاقات بين الأفراد في المجتمع لسبب من الأسباب .

... لا يترك صاحب الحاجة وشأنه وحده مع حاجته . . . تصارعه وهو يقاومها . . . وقد ينجح في المقاومة ، و كثيرا ما يستط ضحية في مخالب الفقر والعوز .

... ولا يترك مستذلا ومستقرا : يشعر بنقصه في الانسانية ، وبقلة وضعه في الاعتبار البشري . . . يعيش في عزلة المذلة . . . ولا يعرف لنفسه رأيا . . . وان عرف الرأي الصحيح لا يقدر على أن يعلنه ، فضلا عن أن ينفذه .

... ولا يترك مضحيا في سبيل مصلحة عامة ، ولا يتعرض للجوائح والملمات ، يحس بندم على ما فعل ، أو يندب حظه لكونه عضوا في مجتمعه . .

... وانما الجماعة مع كل فرد فيها . . . والفرد فيها في سبيل الجماعة . . . ويد الله معها عندئذ . .

نظام المجتمع الحديث او المعاصر الديمقراطي الرأسمالي أو الاشتراكي . . . هو نظام المستوى المادي ، وتفكك العلاقات الانسانية . . . وقلما يصل الى رفاهية الجميع ، أو الى مستوى مادي موحد أو قريب بعضه من بعض في المعيشة . . . وقلما يبقى كذلك على علاقة متألقة بين فرد وآخر ، لأن استهداف المنافع المادية وحدها في علاقات الأفراد وفي غاية المجتمع . . . تقلل من قيمة الاعتبار الانساني ، الذي تقوم عليه الروابط القوية في البناء والعلاقات .

وليس معنى : أن الاسلام يستهدف انسانية انلاقات في مجتمعه ، ومن أجل ذلك فرض نظام الزكاة وجعلها عبادة . . . لا يريد حضارة مادية ، ولا رفاهية مادية ، ولا رفعا لمستوى المعيشة المادي . لأنه اذ يقول :

« قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق ، قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة ، كذلك نفصل الآيات لقوم يعلمون » (١) ...

(١) الاعراف : ٣٢

.. لا يمكن أن يحول دون المستوى الحضارى المادى ، ودون رفع مستوى المعيشة المادية : سواء عن طريق الخدمات العامة .. أو التوسع فى فرص العمل .. أو استخدام العلم والتكنيكية فى الصناعة أو فى زبادة الانتاج .

فالجاء الأول من الآلية السابقة يستنكر تحريم منع هذه الحياة المادية وما فيها من طيبات العيش .. بينما الجزء الثانى منها يبيح هذه المتع والطيبات اباحة دائمة ومستمرة ، ما وجد الانسان على هذه الأرض ، ويؤكد هذه الاباحة بالتمقيب فى الجزء الآخر منها ، بأنه لم يعد هنا لبس فى حلها .. فالتقول فى ذلك مفصل .. وطريق العلم به ميسر ، لا يحول دونه الا عدم مشيئة الانسان فى العلم والمعرفة .

... ولكن الاسلام باستهدافه مباشرة انلاقات الانسانية فى ذاتها ، عن طريق فريضة الزكاة .. يريد ان يؤكد هذا الجانب فى روابط المجتمع ، ويجعله جانباً أصيلاً فيها ، يسبق الجوانب المادية منها ، اذ عدم تأكيده قد يجر الى التغاضى عنه ، فنسيانه ، تحت اغراء الجوانب المادية فى العلاقات وتحت شدها وجذبها اليها وحدها ، وبذلك ينتهى التعادل فى علاقات الأفراد ، وعندئذ يفكك هذه العلاقات .. وربما تحل الشسحاء محل الالفه ، وكثيراً ما تحل محلها .

وحل مشاكل التفكك فى العلاقات حينئذ لا يكون .. بتأكيد الجانب المادى وحده وهو الانتاج كهدف للمجتمع وكرابط اصيل فى صلات الأفراد بعضهم ببعض . ولا يحول التوازن عند ذلك فى توزيع الثروة القومية او ما يسمى : بالعدل الاجتماعى ، دون بقاء هذه الصلات مفككة ، ما لم يقترن بالعدل الاجتماعى فى توزيع الثروة القومية .. تأكيد الجانب الانسانى والعمل على جعله ملحوظاً فى الدرجة الاولى فى العلاقات . ولا يتم اطلاقاً جعل الجانب الانسانى ملحوظاً فى الدرجة الاولى فى علاقات الأفراد بغير نظام الزكاة كعبادة رئيسية ، وعلى نحو ما جاء بها الاسلام فى وجوبها وتحديد مصارفها .

والزكاة اذن ليست تبرعاً مرهوناً بمشيئة الانسان .. بل هى حق المال ، واجب الاداء ويقايل الامام من امتنع عن ادائها .

وحديث أبى هريرة ، فى رواية الجماعة عدا ابن ماجه .. لا يترك مجالاً للشك فى أنه واجب على الامام ، وواجب على الأمة .. قتال مانعى الزكاة . ونصه (١) :

« لما توفى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكان أبو بكر ، وكثير من كثر من العرب ، فقال عمر .. موجه الكلام الى أبى بكر :

---

(١) نيل الأوطار : ج ٤ ص ١٢٧



كيف نقاتل الناس ، وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :  
أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا : لا إله إلا الله . فمن قالها فقد عصم مني  
.. ماله ، ونفسه .. إلا بحقه .. وحسابه على الله تعالى . فقال أبو بكر :  
والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة ، فإن الزكاة حق المال ..  
والله لو منعوني عناقاً كانوا يؤدونها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ..  
لنأكلتهم على منعها ..  
فوالله ما هو إلا أن قد شرح الله صدر أبي بكر للقتال .. فعرفت :  
أنه الحق « .. »

... وكذلك حديث عبد الله بن عمر : فيما أخرجه البخاري ومسلم ،  
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :  
« أمرت أن أقاتل الناس .. حتى يشهدوا : أن لا إله إلا الله .. وأن  
محمدًا رسول الله ،  
ويقيموا الصلاة .. ويؤتوا الزكاة ،  
فإن فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم .. إلا بحق الإسلام .. وحسابهم  
على الله » (١) .

... والزكاة إذن ضرورة من ضرورات المجتمع الإسلامي ، وما يسمى  
بالرعاية الاجتماعية في المجتمع الحديث ثم المعاصر .. جانب من جوانب عديدة  
أمر الإسلام بوجوب العناية بها ، قبل أن ينظر فيها المجتمع العلماني : ويتضمنها  
المجتمع الاشتراكي الماركسي .

وإذا جاز للمجتمع الأوروبي الحديث ، أو للمجتمع المعاصر اليوم أن  
يفخر : بأنه جعل الرعاية الاجتماعية ( Social Welfare ) غاية من غاياته .  
وهذا واجب التنفيذ .. لا يتوقف ، على تبرع متبرع ولم يعد احساناً ( Charity )  
مان فخره بذلك في واقع الأمر هو في مواجهة : « صندوق البرعات » بالكنيسة  
كجانب من جوانب الخدمات التي كانت تؤديها الكنيسة — وما زالت تؤديه  
لمجتمعها .

... ولكن في مواجهة الإسلام .. لم تزل .. كما أوضحنا . هناك فجوة  
واسعة لم يجتزمها بعد المجتمع المعاصر الديمقراطي الرأسمالي أو الاشتراكي  
.. حتى يصل إلى نظام المستوى في الرعاية الاجتماعية ، الذي ألزم به الإسلام

---

(١) نيل الأوطار : ج ٤ ص ١٢٧ .

المؤمنين به عن طريق عبادة الزكاة سواء في ابعاد هذا المستوى .. او في القوة الدافعة الى تحقيقه .. او في ضمان الرضاء النفسى بتحقيقه .

ان ما يحكيه بعض رجال السياسة في المجتمعات الاسلامية عن فضل نظام الكنيسة ، ومواجهة حكمها على عهد الفرون الوسطى ..  
ان هو الاتقليد لما يردده الغرب الرأسمالى والشرق الشيوعى الآن في مواجهة نظام الكنيسة ، ومواجهة حكمها على عهد القرون الوسطى .

... وبيان واضحا الآن كذلك .. الفرق بين الزكاة وهدفها من جانب والضرائب في المجتمع المعاصر وغاياتها من جانب آخر .. وان نظام الضرائب من اجل ذلك لا يعنى عن الزكاة في المجتمع الاسلامى المعاصر بحال ، لاختلاف انجاه كل منهما .

... كما اتضح كذلك : ان الاسلام لا يعارض نظام الضرائب في المجتمع المعاصر ، لانه يتصل بتحقيق مصالح عامة للأفراد وهى الخدمة المشتركة التى يتجه بها الى رفع المستوى الحضارى المادى ، ومستوى المعيشة المادية لهم ... ولكن بجانب عبادة الزكاة التى يتجه بها الى تقوية الروابط الانسانية في المجتمع بين الافراد .. وهى امر ضرورى لبقاء المجتمع قويا متماسكا .

... وأخيرا بان واضحا ايضا : ان منزلة الزكاة في المجتمع الاسلامى ، كمجتمع انسانى .. ألزم ومقدمة على الضرائب : في الوجوب والتحصيل ، فالاسلام يعنى في الدرجة الأولى .. المستوى الانسانى في العلاقة الاجتماعية . لان هذا المستوى هو الاصيل والباقى في تماسك المجتمع واستمراره ... ولانه كذلك الامر اندائر في كل مجتمع : في البدو او في الحضر ، وفي السهول او على قمم الجبال ، وفي الصحراء والرمال او في حقول الزراعة والغابات .

اما مستوى الرفاهية والحضارة المادية في معيشة الانسان .. فامر ينوقف على الامكانيات الاقتصادية لكل مجتمع ، ولذا امكانية تعميم مستوى حضارى مادى موحد في المعيشة ليس في مقدور اى نظام للحكم ، ولا في مقدور اى انسان كذلك . وبانتالى لا يكون مطلوبا لى نظام اجتماعى في الحكم يحتفظ لنفسه بالسلامة من جانب وملاءمة الانسان في كل بيئة وفي كل جيل .. من جانب آخر الا اذا توفرت الطاقات الاقتصادية اللازمة وتوفرت رغبات الأفراد نحو تحقيقها ، بخلاف المستوى الانسانى في العلاقات .. فانه ينوقف على ارادة الانسان وايمانه . وذلك امر مقدور ويمكن لكل فرد وتنفيذه رهن بتوجيه الانسان وتربيته .

\*\*\*

### الانفاق ... يتجاوز « الواجب » :

● وما يدعو اليه الاسلام من انفاق المال فيما وراء الزكاة الواجبة كمعبدة يتقرب بها المؤمن الى الله .. يتجه به أيضا الى مزيد العناية بمصارف الزكاة ، وتأكيد تلافي الضعف والوهن في علاقات الأفراد في المجتمع ، وليس الى رفع المستوى الحضارى المادى في معيشة الانسان .

« يسألونك ماذا ينفقون ، قل ما أنفقتم من خير فلولالدين والأقربين واليتامى والمساكين وابن السبيل ، وما تفعلوا من خير فإن الله به عليم » (١) .  
... « وسيجنبها الأتقى . الذى يؤتى ماله يتزكى . وما لأحد عنده من نعمة تجزى . الا ابتغاء وجه ربه الأعلى . ولسوف يرضى » (٢) .

.. ثم يقول القرآن فى مقابل ذلك :

« أرايت الذين يكذب بالدين . فذلك الذى يدع اليتيم . و لا يحض على طعام المسكين » (٣) .

... ان رفع المستوى الحضارى المادى فى معيشة الانسان فى نظر الاسلام .. أمر خاص بالانسان نفسه ، وليس هدفا يستهدفه بتعالبيه .  
لأن الاسلام لو طلب رفع هذا المستوى كفاية من غايات رسالته .. لطلب تراحم الناس على متع هذه الحياة الدنيا .. وبالتالي طلب تخاصمهم عليها .  
وذلك لا يتفق مع ما يندد به القرآن فى قوله :

« الهالك المكاثر . حتى زرتم المقابر » (٤) ... « فأما من طفى . وآثر الحياة الدنيا . فإن الجحيم هى المأوى . وأما من خاف مقام ربه ونهى النفس عن الهوى . فإن الجنة هى المأوى » (٥) .

وإذا كان رفع المستوى الحضارى المادى أمرا خاصا بالانسان .. فهو متروك له وحده فى نحصيله ، وتنظيم الانتفاع به ... مشتركا مع غيره ...  
أو مستجيبا لنداء ولى الأمر فى شأنه عندما يرى ضرورته .. بحيث لا ينسيه السعى اليه أصول السلوك فى علاقات الأفراد . وهى تلك .. التى تصون هذه العلاقات من الضعف .. ونعمل على تأكيدها وتنميتها مما جاءت بها تعاليم الاسلام ، ومن بينها أداء الزكاة فى المال .

... ويجب ان يتذكر دائما : ان الاسلام لا يدخل فى طلب أمر ما ،

(٢) الليل : ١٧ — ٢١

(٤) التكاثر : ١ ، ٢

(١) البقرة : ٢١٥

(٣) الماعون : ١ — ٢

(٥) النازعات : ٣٧ — ٤١

أو في نهى عنه . . إلا إذا كان فعله ، أو تركه مما يتوقف عليه كيان المجتمع في تماسكه وقوته . وما وراء ذلك منروك لحرية الأفراد ومشية المجتمع في الإطار الذي لا يهدد كيانه .

يود الاسلام أن يكون هناك استمتاع بالدنيا وبزينتها من مال ، وبنين لمن يملك المال وينجب البنين . . ولكن يود قبل ذلك أن يكون هناك استمتاع بالخصائص الإنسانية في علاقات الأفراد بعضهم مع بعض . يود أن تسود المحبة هذه العلاقات وأن تقوم على تواد بين جميع أفراد المجتمع ، قبل أن تشيد القصور نسكنى القادرين ، وتعبد الطرق وتستكمل المرافق الحيوية في مملكتهم وفي أرجاء جوانب حياتهم المختلفة .

.. انه يرحب بالحضارة المادية ، ولكن يوجب قبلها الحضارة اسي . . . . .  
نمنل في سد العوز والحاجة ، وفي سد تغرات الخصومة والنزاع والحد .

وإذا كانت زيادة العناية بمصارف الزكاة هدفا لطيب الاسلام انفاق المال فيما وراءها . فان تأكيد الميل الاجتماعي في الانسان هدف آخر بجانبه . وهو الميل الى الغير والتعاطف معه .

فتجربة انفاق المال في غير منفعة شخصية مباشرة ، وفي غير ما يعود على الفرد بمنفعة خاصة له . . من أقوى العوامل في ايقاظ الوعي الجماعي في الانسان ، وفي جعل هذا الميل ذا فاعلية في ربط الانسان بالانسان .

فان غريزة الاقتناء والادخار من أشد الغرائز قوة وفاعلية في الانسان . . ولصلحة الفرد الشخصية والانانية أولا . ولذا اذا انفق المال في سبيل الغير ولصلحة العلاقات الإنسانية المشتركة في المجتمع . . كان ذلك أمارة على وجود هذا الوعي الجماعي المشار اليه . . . . . وكان أمارة أخرى على نفاذه في حياة الانسان ، بحيث أمكن ، ويمكن أن يوقف الغريزة الطبيعية عند حد معين ، وهي غريزة الاقتناء والادخار ، أو بحيث أصبح هذا الوعي الجماعي الطارئ ذا قوة أشد من أمر طبيعي ذاتي موجود في الانسان . . منذ أن وجدت فيه الحياة .

ومن أجل الصراع بين قوة طارئة تقوم على ميل قائم في الانسان ، هي قوة الوعي الاجتماعي ، وقوة أخرى طبيعية . . موجودة بالفعل في الانسان هي قوة الغريزة ، ومن أجل جعل تلك القوة الطارئة ذات فاعلية أكثر في هذا الصراع . . كانت عناية تعاليم الاسلام بطلب الانفاق من المال فيها وراء الزكاة ، عناية مركزة ومتنوعة الأساليب : بين الترغيب مرة ، والتخويف أخرى . . وبين التحنيل لعناصر الانفاق في سبيل الله مرة ، أو تحليل عناصر الانفاق رياء أو انماء للمال انماء غير مشروع مرة ثانية ، بحيث يظهر في حساب الموازنة : أيهما أكثر نفعا . . . . . وأيها أشد خسرانا . . . . .

نقرأ قوله تعالى :

« يا أيها الذين آمنوا لا تبطلوا صدقاتكم بالبن والأذى ، كالذى ينفق ماله رئاء الناس ، ولا يؤمن بالله واليوم الآخر ، فمثله كمثل صفوان عليه تراب فأصابه وابل فتركه صلدا ، لا يقدرين على شيء مما كسبوا ، والله لا يهدى القوم الكافرين .

.. ومثل الذين ينفقون أموالهم ابتغاء مرضاة الله وتثبيتا من أنفسهم .. كمثل جنة بربوة أصابها وابل ، فانت أكلها ضعفين .. فان لم يصبها وابل .. فطل ، والله بما تعملون بصير » (١) .

... ونقرأ كذلك قوله :

« الذين ياكلون الربا لا يقومون الا كما يقوم الذى يتخبطه الشيطان من المس » (٢) ...

وقوله :

« يحق الله الربا .. ويربى الصدقات ... والله لا يحب كل كفار أثيم » (٣) .

... فنجد أن القرآن يشبه في الآية الأولى — في المثل الأول : اتفاق المرائى في عدم أثره وفائدته ... بحجر كان عليه غبار فسقط مطر شديد فأذهب عنه الغبار كلية ، وبقي الحجر صلدا لا يمكن أن ينبت عليه شيء ما .

... بينما يشبه في المثل الثانى في الآية التالية : الاتفاق ابتغاء مرضاة الله في ازدهار أثره ونفعه بحديقة على ربوة عالية يسقط عليها ماء السماء في صورة مطر أو في صورة طل ورزاز ومن أجل ذلك تؤنى ثمرتها مضاعفا .

.. وفي الآية الثانية يصف القرآن أكل الربا بالتخبط في وضعه ، وباهتزاز موقفه في الحياة .. بسبب ما يخلفه الربا من حقد وضغينة في نفوس أصحاب الحاجة الذين اضطرنهم حاجتهم الى قبول الربا في المعاملة الاقتصادية . فسيف التهديد مرفوع على رأس المرائى .. وبذلك يعبش في خوف الانتقام . ومن يعش في خوف الانتقام ... قلما ثبت له وضع أو موقف .

... وفي الآية الثالثة ... يخبر القرآن بحقيقتين ، على خلاف ما يبدو في التصوير الأولى لمسائل المال :

(١) البقرة : ٢٦٤ ، ٢٦٥ (٢) البقرة : ٢٧٥

(٣) البقرة : ٢٧٦

الحقيقة الأولى : أن الزيادة في كمية المال ، عن طريق الربا .. هي نقص في واقع الأمر أو الغاء لقيمتها واعتبارها .

.. والحقيقة الثانية : أن النقص في كمية المال ، عن طريق الانفاق في أوجه الخير والروابط الاجتماعية هو إضافة جديدة في الواقع الى مال المفق . ذلك أن أمان المنفق وأطمئنانه وامتعة بمحبة الآخرين له في مجتمعه .. يساوي الكثير في ذاته .. وفي الوقت نفسه مدعاة للنشاط المثر في المال . بينما خوف المرابي وقلقه .. يفقده متعة المال في نفسه .. كما يحرمه من فرصة استثمار المال استثمارا يتيح انخفاض على رأس المال ، فضلا عن أن يتيح له الاطمئنان على حياته . وبذلك تخلق إضافة الربا الى صاحبه .. مشاكل من نقص ماله على الحقيقة .. وهى مشاكل الخوف على الحياة .. وعلى المال .. وعلى المتعة بسبب المال .

وتلك هى بعض النماذج انترآنية في العناية بطلب انفاق المال ، بعد الزكاة .. في مصارف الزكاة نفسها .. حرصا على تنمية الوعي الاجتماعى لدى الأفراد .. وحملًا على نفاذ فاعليته في العلاقة بينهم .

● وبالإضافة الى الهدفين السابقين بين أهداف الاسلام بطلب انفاق المال في مصارف الزكاة ، عدا فريضة الزكاة .. يمكن أن يستخلص هدف ثالث ، هو : منع تكديس المال .. ومنع الفتنة في أغرائه .

اذ الانفاق وفي غير المنافع الشخصية الأنانية هو تشذيب لغريزة الملك والاقتناء .. ومداومة الانفاق .. هى استمرار لعملية التشذيب لتلك الغريزة . ومن ثم لا يستطيع أن تجنح في اتجاهها الغريزى وتحرف بالمال عن وظيفته الاجتماعية التى حددها الاسلام بأنها : قيام المجتمع وكيانه .. في قول القرآن الكريم ، في سورة النساء « ولا تؤتوا السفهاء أموالكم التى جعل الله لكم قياما وارزقوهم فيها واكسوهم وقولوا لهم قولا معروفا » (١) .

فحشية الفتنة باغراء المال ثائمة ، اذا ترك المال يتكدس في يد صاحبه .. وشحت نفسه فأمسكه عن الانفاق ، أو عن التداول .. وعندئذ تطفئ غريزة الملك والاقتناء .. وتتوحش . وحيث يتحول المال في يد صاحبه الى نعمة بعد أن كان نعمة .. والى شقوة بعد أن كان متعة .. والى وسيلة للتخريب للذات الفردية ولللاقات الاجتماعية على السواء ، بعد أن كان وسيلة للبناء والنعيم . ويومئذ يكون سوء المصير :

---

(١) النساء : ٥

« واما من بخل واستغنى . وكذب بالحسنى . فسنسره للعسرى .  
وما يغنى عنه ماله اذا تردى ... » (١)

وصراع الماركسية اللينينية الاحادية للرأسمالية الديمقراطية ،  
وتطرف كل منهما في النظرة الى الانسان وفي تحديد قيمته وسلوكه .. هو :

احدى نتائج تكديس المال ، وتوحش غريزة الملك والاقتناء وشح النفوس  
وتكذيبها بالحسنى . فليست الحسنى .. الا انسانية الانسان في احص  
مقوماتها في وعيها الاجتماعى .. وضبط انانيها .. والحد من أهواء ذاتها .

\*\*\*

### المجتمع المعاصر مجتمع ضرائب ... وليس مجتمع زكاة :

ومجتمع المسلمين في نظام الحكم المعاصر .. تهر على الأخذ بنظام  
الضرائب نحت ضغط النوجيه العلمانى ، وفرض النبعة للمجتمع الأوروبى ،  
وحكم الميل الى تقليد الحضارة الغربية . ومعنى ذلك أن مجتمع المسلمين يعنى  
بفرض الضرائب ... ، وبتحصيلها ، على نحو ما يراه نظام الحكم صوروبيا  
باسم الصالح العام : في تحقيق خدمات عامة ، او في تغطية حاجات ضرورية ..  
دون رعاية الى الزكاة ومصارفها .

وبتوالى العناية بنظام الضرائب الحديث وحده ، وتأكيد تحصيلها عن  
طريق السلطة التنفيذية .. خف وزن الزكاة وشأنها وأصبحت على هامش  
حياة المجتمع .. الى أن صارت خلف هذه الحياة ونسيبت أو كادت .. وبالأخص ،  
عندما أصبح تنفيذ الضرائب مستوعبا لمصادر الانتاج كدما في الة تصاد القومى  
.. وللعمل المهنى في مختلف الحرف والأجهزة في نظام الحكم .. ، وبعدما صار  
عبء أداء هذه الضرائب يجهل النفس على الشح باخراج الزكاة بالاضافة اليها  
.. توفيراً للمكانيات الضرورية للمعيشة اليومية لكل ذى اسرة وصاحب عمل .

وبإهمال تحصيل الزكاة .. أهمل مصرفها الخاص . وهو ذلك المحرف  
مهما تعدد نوعه — الذى يرمى جانب العلاقات الانسانية في المجتمع .. ويرعى  
جانب القيم العليا فيه ، وهى القيم الاسلامية نفسها .. كما يذكر المجتمع  
دائما باسلامه .. ويجعل الاسلام قاعدة الحكم فيه .

وفي ظل نظام الضرائب تتحول الدعوة في المجتمع الى المبادئ والقيم ..  
الى أسس النظام العلمانى أو الى أسس النظام الماركسى اللينينى الاحادى .  
وذلك بدلا من القيم الاسلامية التى قام عليها المجتمع الاسلامى وبطور تاريخها  
في صنة قوية بها .

(١) الليل : ٨-١١ .

... ذلك لأن الضرائب وإن كان فرضها لقاء أداء خدمات عامة .. فإن للقائمين على الحكم في النظام العلماني أو في النظام الماركسي في وقت ما : أن يدعوا أن اسنقرار الحكم والدعوة الى طاعته .. من الخدمات السامة وأن تكن في حقيقة أمرها دعوة الى تثبيت عهد معين من عهود الحكم العلماني الغربي أو الالحادي الشرقي .

فإذا خصص جانب من ميزانية الضرائب لشئون اندعوة الاسلاميه ، بالإضافة الى دعوة العهد العلماني أو الماركسي .. فبقدر ما تكون ممارسة هذه الشئون ، أو بقدر ما تنجح الدعوة الاسلاميه الى تأييد العهد 'القائم من عهود الحكم العلماني أو الماركسي' .. أو على الأقل بقدر ما تستسلم له ، ولا تعارضه . وهذا على خلاف ما اذا نفذ نظام الزكاة .

فليس القصد في الزكاة في الدرجة الاولى وجود مال .. بقدر ما هو توزيع هذا المال في مصرفها . ومن أهم مصارفها : الدعوة الى سبيل الله ... وصيانة القيم الاسلاميه من الإنكار ، أو اللامبالاة .

والدعوة الى سبيل الله ، وصيانة هذه القيم .. قد يتطلب تنفيذها معارضة أسلوب عهد من عهود الحكم الوطني العلماني أو الماركسي .. وقد يصطدم به في غير لين أو هوادة .

ولذا : فالدوافع التي تدفع الحكم الوطني بعد استقلال المجتمعات الاسلاميه عن النفوذ السياسي للاستعمار الأوروبي .. الى التمسك بأسلوب العلمانية أو الماركسية في نظام الحكم والادارة والتوجيه والنشر .. هي نفسها التي تدفع الى اهمال جباية الزكاة ، وبالتالي الى : انتفاض عن تحقيق مصارفها .

وكذلك : ضغط العلمانية على المجتمعات الاسلاميه على عهد الاستعمار في تقبل الاتجاه العلماني .. هو نفسه السبب في تخلف المسلمين عن أداء الزكاة .. وهو السبب أيضا في استخفافهم بأدائها ، اعتمادا على ادائهم للضرائب التي يفرضها نظام الحكم العلماني السائد في المجتمع الاسلامي وقتئذ .

ولو أن المسلمين في تقبلهم للضرائب بدلا عن الزكاة ، تمسكوا بإنجاز مصارف الزكاة حسب ما يهدف اليه الاسلام في مجتمعه .. لكان قليلا أمر تقبلهم للضرائب كنظام فيه العرض مؤثقا ، الى أن يستطيعوا أداء الزكاة كمبادأة أولا ، ثم كوقاية ثانيا للمجتمع الاسلامي ولبيادته : من أن ينفذ اليها الضعف ... أو الاستخفاف .. أو الهوان على ممر الاسم .

أن الضرائب ، مرة أخرى : لا يعارض الاسلام فرضها والزام المسلمين بها



.. إن تحققت بها مصلحة عامة ، وارتضاها أصحاب هذه المصلحة من المسلمين لأن ذلك شأن من شئونهم الدنيوية . ويتعبّر آخر : لأن ذلك يرتبط بمستوى الحضارة المادية للحياة الانسانية .

ولكنه لا يحتم الاسلام ذلك . لأنه قد لا يكون في مقدور كل واحد .. ولأن المستوى الحضارى المادى للحياة الانسانية غير محدد فهو يختلف من مجتمع الى آخر ، ومن فرد الى فرد .. ولأنه اذا دعا الاسلام الى ذلك فقد لا يضمن سير المكلفين به الى الترف ، والبذخ ، والاسراف ، مما يعين قلة على العبث والفساد .. بينما يدفع الكثرة الى الشقاء .

ونكن الزكاة ، كالصلاة سواء بسواء ، يتوقف صلاح الأمراد واهليتهم للحياة الانسانية على اداء الاولى .. ويتوقف قوام المجتمع على اداء الثانية . والمجتمع الذى يطلبه الاسلام ليس هو مجتمع الرفاهية المادية .. وإنما هو مجتمع الانسانية فى السلوك والمعاملة .. اذ قلما يبقى مجتمع الرفاهية المادية متهاسكا فترة طويلة .. دون أن يطلب المزيد من هذه الرفاهية . والمزيد منها ينطوى على فناء المجتمع نفسه وانهياره ثم قلما كذلك يكون مجتمع الرفاهية المادية مجتمعاً سعيداً .. مجتمعاً مطمئناً . لأن ضواهر الانحلال والقلق .. هى اولى آثار الرفاهية المادية على النفس البشرية .

أما مجتمع الانسانية فهو مجتمع الأزمات والشدائد .. قبل مجتمع الرخاء والحضارة المادية . لأنه قام على قوة الإيمان ، وانتضحية والترايط .. ولذا فهو معد للكباح ، وليس للنعوذ .. ومعد لتقبل مرارة الضيق ، قبل انتظار نضج المشقة . ومن أجل ذلك : بقاؤه اديم .. ومتعبه اوسع وأعماق .. لأنها متعة المنتصر بأرادته .. وليست متعة المهزوم بشهوته .

ولذا : الزكاة عبادة .. وليست هى اتفاق مال ، بقدر ما هى قربى الى الله .. وكونها قربى الى الله يرتبط بها الصالح الأساسى والحنى لبقاء المجتمع .

ان ثورة أبى بكر الصديق رضى الله عنه على « باعى الزكاة » على عهده ، مع ما عرف عنه من سعة الصدر واللين .. ليست ثورة عنى افراد وصفوا بأنهم مرتدون .. وإنما هى فى واقع الأمر ثورة من أجل مستقبل المجتمع الاسلامى والخشية من انهياره اذا نفشى اهتزاز قيمه الزكاة فى نفوس المسلمين .. وتفشى الميل فى هذه النفوس الى عدم ادائها . لأنها عندئذ .. كما ذكرنا قبل .. ليس هناك ضمان لاستمرار الدعوة الى سبيل الله .. ولا ضمان كذلك لعدم الاستخفاف بالقيم الاسلامية .. ولا حائل يحول وقتئذ من سيطرة روح الحقد من صاحب حاجة على مؤسر ، ومن مستذل مسترق على منتهج بحريته فى آدميته .

... لم تكن نورة انخليفة الاول أبى بكر ثورة على أفراد رجعوا عن  
الايان بالاسلام ، لأن القرآن نفسه يقول : « لا يضركم من ضل إذا  
أهتديتم » (١) .

نعم الرجوع عن الاسلام بعد الايمان به .. يعطى فى مظهره أماره على  
تفكك المجتمع الاسلامى أو على التشكك فى قيمه . وهذا من شأنه أن يضعف  
مستقبل المجتمع نفسه . ولكن سبب اثورة الحقيقى .. هو الخشية من  
توقف حركة المجتمع الاسلامى وحيويته ، عندما ينهار مورد الزكاة كمصدر  
للحفاظ على قيم المجتمع فى أية صورة من صور المحافظة عليها .. وهى  
الابواب التى تمثل مصارف الزكاة .

\*\*\*

... واجب المسلمين اليوم :

ولذلك : واجب المسلمين اليوم ، كى يعيدوا الاسلام الى قوته فى  
مجتمعهم ... أن يدعوا الى أداء الزكاة .. وأن يعملوا على تحصيلها ، منها  
كانت العقبات فى طريقها .. وأن يوجهوا ما حصلونه منها فى بعض مصارفها  
الذى يكون المجتمع المعاصر فى أشد الحاجة اليها .. من جهة تمكين الاسلام  
من أن يأخذ طريقه الى القوة فيها من جديد .. فى مواجهة النظامية ..  
والماركسية اللينينية الاحادية .

... يجب أن يتأكد فى وعى المسلمين .. معنى العبادة فى الزكاة .  
فتأثاف الخرين من المسلمين كادت تطمس معالمها .. وبالتالى كادت تتوقف  
جوانب الصرف فى أهدافها .. ومن ثم : لا يكون هناك مال فى أى مجتمع  
اسلامى لدعوة اسلامية .. ولا هناك ما يعبر عن علاقه انسانية فى مجتمع  
اسلامى ، وحسبها يرسم الاسلام .

... اذا لم تقو عبادة الزكاة من جديد .. وادام لم تلتئم مكانها فى حياة  
المسلمين مرة أخرى فالخشية كل الخشية أن تذهب شخصيتهم .. وإذا كانوا  
مجتمعا ... فالى تبعية لغيرهم .. والى حين من الزمن . لأن التبعية للغير  
فى بقائها له مرهونة بقوة نفوذه ، وقوة جذبه وشده .

ان الدعوة الرشيدة اليوم الى عودة المجتمع الاسلامى ليكون مستقلا فى  
ايدولوجيته .. هى فى الزكاة ، بادىء ذى بدء .. فى تحصيلها .. وتوجيهها  
الى مصارفها .

... وليس معنى العناية بشأن عبادة الزكاة .. اغفال العبادات  
الآخرى من : صلاة .. وضوم وحج .. فهذه ضرورية كذلك لصفاء النفوس ،

(١) المائدة : ١٠٥

وقوة مراسها ، والفتها ومودتها . ولكن القصد فقط : الى ان الزكاة في الفراغ الاسلامى القائم في المجتمعات الاسلامية المعاصرة . . تسد جانبا كبيرا فيها ، كما تعين العبادات الأخرى على تحقيق أهدافها : من صفاء . وفرة ، والفلة ، ومودة . وفيما تشير اليه الآية الكريمة :

**« ولينصرن الله من ينصره ، ان الله لقوى عزيز . الذين ان مكناهم في الأرض اقاموا الصلاة ، وآتوا الزكاة ، وأمروا بالمعروف ، ونهوا عن المنكر ، والله عاقبة الأمور » (١) .**

.. دليل واضح على أهمية الزكاة وصلتها بقوة المجتمع ، فالذين انتصروا بنصرهم لله . . أقوياء ، وهم من أجل بقائهم أقوياء . . يقيمون الصلاة . . ويؤتون الزكاة .

فتنصيص الآية الكريمة على عبادة الصلاة والزكاة في مجل القوة والعزة . . يصور : الى أى مدى يرتبط ضعف المسلمين باهمال الزكاة . . كما ترتبط قوتهم بأدائها .

واذا كان نظام حكم المجتمع الاسلامى المعاصر — كائنظام الماركسى — لم يدع فراغا في ملكية المال لأداء الزكاة . . فالتوجب دعوة هذا النظام الى تحقيق أهداف الزكاة .

.. على انه مما يشك فيه : أن يستجيب مثل هذا النظام لتحقيق أهداف الزكاة . لأن النظام الذى لا يترك فراغا في ملكية المال لأداء الزكاة . هو النظام القائم على إلغاء الملكية الفردية إلغاء تاما . وهو النظام الماركسى اللينينى . وهو يؤمن بإبعاد الدين أى دين كلية ، عن الحكم والتوجيه معا في المجتمع ، وأن كان على مراحل . . تتبدى باهماله واحتقار حاله . . ثم تنتهى بالسخرية منه وإعلان إنكاره .

ثم مثل هذا النظام من جهة أخرى : يعنى أولا وبالذات بإيديولوجيته الإلحادية . . ونظراته الى الفرد والمجتمع مما يتيح له الاستمرار في الملكية العامة . ونظرة الاستمرار في الملكية العامة تخالف تماما نظرة الاسلام واتجاهه في حياة الانسان .

ان الاسلام يقبل الملكية العامة كحل مؤقت لازمات قائمة في المجتمع . . ولكنه يرغب دوامها كنظام أبدي .

ان شد المجتمعات الاسلامية الى علمانية الغرب .. او الى ماركسية الشرق تركها تعيش في فوضى العلاقات الاسرية وفي فوضى أخرى للعلاقات الاجتماعية ..

... وربطها بأهداف الحضارة المادية وحدها .. أفسد فيها الجانب الانساني .. وهى لم تصل بعد الى مستوى حضارة الغرب .. وطالما الروابط الانسانية لا تشد بناءها .. فمن المشكوك فيه أن تصل الى هذا المستوى المادى يوما ما ..

نعم : العامل الانسانى لم يكن هو الذى كون المستوى الحضارى العربى للمجتمعات الأوروبية العلمانية .. وانما كان عامل الاستغلال والخديعة والقرصنة .. هو الذى ساعد الغرب على الاستعمار ... وجعل الاستعمار وسيلة للاستغلال من جانب ... وللبناء المادى الحضارى من جانب آخر .

واليوم فى عصر العلم والتكنيكية .. لا ينحج الا العامل البشرى .. ولن تتوفر لهذا العامل قوته بدون : صفاء النفوس ... وقوة المراس ... ومودة العلاقات ..

المجتمعات الاسلامية المعاصرة فى حاجة ماسة الى اعادة تقييم ذاتها .. قبل أن تنادى بالميل الى الغرب او الى الشرق .. هى بحاجة الى فهم التقدمية أو القومية الاسلامية .. قبل أن تهتف بشعارات التقدم مرة .. وتعلن على الملا نداء القومية مرة أخرى ..

\*\*\*

## الفصل الثالث

# التأمين

... في النظام الرأسمالي :

التأمين ، وهو الصورة الواضحة في التعبير عن الذكائيل الاجتماعى فى المجتمع الصناعى المعاصر ... نظام اقتصادى فى الدرجة الأولى ، يقوم على الاستثمار والربح الخاص ، قبل أن يقوم على فكرة التضامن والتكافل التى لها الطابع الأخلاقى والانسانى الاجتماعى ... يقوم على المشاركة المادية فى غالب الأحيان ممن له الكفالة والضمان ...

... ولكنه يعمى الى حد ما ، على سد فراغ الحاجة عند الفواجع ووفوع الأزمات والتعرض للكوارث .

... هو نظام اقتصادى تقوم به شركات .. أو هيئات .. تستثمر رأس مال محدود فى سبيل تنفيذه وان كان فى ذاته قليلاً عاذةً بالقياس الى رؤوس الأموال الأخرى ، التى تباشر استثمارها شركات أو هيئات فى المجالات الاقتصادية الأخرى . لأن شركات التأمين تعتمد اعتماداً كلياً على الأقساط التى تحصل من المؤمنى فى الغلة والربح .. ومع ذلك تستخدم فى مباشرة استثمار هذا المال المحدود خبرات فنية واسعة ومتعددة النواحي لتحقيق الهدف من « التأمين » وهو الاطمئنان للوفاء بالالتزامات الحصة به .

... هو نظام اقتصادى كان يستهدف فى أول الأمر حماية رؤوس الأموال المستثمرة فى التجارة والصناعة والمباني والحيلولة دون تعرضها لخسارة مفاجئة غير متوقعة ، ربما نذهب بها أو تدفها على الانسحاب كلية من المجال

المستخدمة فيه .. دون تعرضها لخسارة الطريق أو الحريق ، أو انهب والسلب والقرصنة أو التخريب بفعل عدائي أو انتقامي .

وقد كان السبب المباشر لقيام نظام التأمين هو هذه الحماية لرؤوس الأموال الصناعية والتجارية ثم امتد الى « التعويض » عن مصادر الانتاج ، ومن بينها الانسان ، اذا ما تعرضت للأخطار والأضرار ، مما يجعلها غير قادرة على نأدية وظيفتها الاولى .

فهو نظام استتبعه نظام الرأسمالية ، وله خصائص هذا النظام في الاستثمار والربح وتكوين الاحتياطي ... وله هدفه من القصد الى الربح المادى ، قبل القصد الى تضامن اجتماعى .

ولكن فى الوقت الذى يقوم فيه بدور الحماية لرؤوس الأموال الصناعية والتجارية .. وفى الوقت انذى له خصائص وطابع النظام الرأسمالى فى الاستثمار والاستنزاج ... فانه يؤدى حتما دورا غير مباشر فى تقليل الحاجة وبضيق مجال الفقر فى المجتمع ... بما يقوم به من تعويض عند وقوع الأخطار والأضرار .

... ومع ذلك لم يزل بعيدا عن معنى « التكافل » الذى يقوم على روح التعاون بين الأفراد فى الشدائد والأزمات ... لم يزل بعيدا عن معنى التكافل الذى هو استعداد انسانى ينشأ بين الأفراد بناء على الايمان بقيم عنيا ... فوق المنافع المادية المتبادلة ... وفى المتع العرضية المؤقتة ... لم يزل بعيدا عن معنى التكافل الذى ينطوى على الايمان بالتضحية من المشاركين فى الكفالة . والتضحية لا تكون فيما تقع فيه المبادلة المادية ... ولا تكون كذلك الا من أجل مثل وقيم عليا ... لا تكون الا من أجل أهداف غير شخصية ، وهى الأهداف الانسانية العامة .

اذ هذا النوع من التكافل ... أمر اخلاقى ... وقضية انسانية ، لا تدخل فى مجال الاقتصاد والاستثمار ... على معنى : انه لا يستهدف منه ربح مادى ... بل على العكس : ينتظر فيه غرم مادى ... هو : ما يقدمه المتكافل للطرف الآخر عند وقوعه فى شدة أو أزمة ، ولكن مع ذلك تلازمه مسرة نفسية ... هى مسرة الاستطاعة على المعاونة وعلى المعاونة نفسها بالفعل ... ومسرة التنفيس عن الايمان بالقيم والرابطة الانسانية المشتركة .

\* \* \*

### ... قبل ضغط الفلسفة الماركسية :

ويبدو واضحاً : بما للنظام الرأسمالى جملة من خصائص في نظام التأمين من حرية فردية في التعاقد وقصر نظامه على حماية رؤوس الأموال الأخرى الموطنة في الصناعة والتجارة . . . في تلك الفترة التي لم ينعثر فيها النظام الرأسمالى بعد بالفلسفة الاشتراكية وتهديدها لكيانه الخاص . . .

وهي تلك الفترة التي لم تنزل فيها هذه الفلسفة الاشتراكية مجال التطبيق العملي في مجتمع ما . . . الى ما بعد الحرب العالمية الأولى وإلى قيام الثورة الروسية في أكتوبر سنة ١٩١٧ . . . وكذلك الى ما بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية سنة ١٩٤٥ ومشاركة الاتحاد السوفيتي نتائج النصر فيها للجلفاء الغربيين . . .

فكان عقد التأمين اختياري ، لا الزام فيه بحكم القانون ، أو بحكم نظام الدولة أو توجيهها . . . سواء من الشركة أو المؤمن انفسهم ، وكان استثمار الأموال المتحصلة بسببه استثماراً حراً تساعد الدولة على حريته وتلتزم بازالة العقبات من طريقته . . .

... كما كان الهدف منه متمحواً للفرض الإقتصادي ، ولعامل الربح . . . من جانب هيئات التأمين وشركاته . . . أو من جانب المؤمن على رؤوس أموالهم أو على حياتهم من أجل أسرهم . وإذا بدأ عامل الربح في جانب الهيئات والشركات الخاصة بالتأمين في أرقام ميزانياتها . . . فانه يظهر في جانب المؤمن في تجنبهم الأضرار والمخاطر لرؤوس الأموال . . . أو في تخفيف ويلات الكوارث وتضييق البهوة عند انفواجع بانتهاء حياة من هم من أرباب الأسر ، انتهاء عادي بسبب الوفاة . . . أو غير عادي بسبب حوادث المجتمع المدني وما يتعرض له من أخطار على الحياة الانسانية . . .



### ... وبعد تطبيق الفلسفة الماركسية :

... ولكن بعد أن اشتد الوعي بالفلسفة الاشتراكية وتخلت مجال التطبيق في حياة المجتمع ، وأصبحت نظاماً للحكم فعلاً ، وأخذ هذا النظام الاشتراكي يهدد بدعوته النظام الرأسمالي في صلة أصحاب رؤوس الأموال بعمال المصانع وغيرها . . . استجاب النظام الرأسمالي لمطالب العمال ، وإن كان في دائرة أقل وأضيق مما يصنعه النظام الاشتراكي فيما يسمى : بالرعاية الاجتماعية ، والصحية . . . وتتمثل هذه الرعاية في صنوف التأمينات المختلفة . . . ضد الإصابة أثناء العمل . . . وضد الشيخوخة وضد العجز . . . وضد البطالة . . . كما تتمثل

في صنف الرعاية الأخرى... بتوفير المساكن الصحية .. والعلاج والدواء ..  
ويمكن التعليم لأولاد العمال وتوفير وسائل المواصلات والخدمات العامة .  
... وأصبحت من أجل ذلك ضروب التأمين عديدة في النظام الرأسمالي  
...، يُعَدُّ تدخل الدولة ... وفرضها نظام التوجيه في الاقتصاد القومي ؛  
محافظة عليه من أخطار التخريب ، ونورات العمال وأضرارهم التي تنصح  
بها نقاباتهم ... بوحي من الفلسفة الماركسية .

ولكن مع تعدد ضروب التأمين واختلاف أنواعه .. فلم يزل محتفظا  
بطابع الأسس الاقتصادية في نظام الرأسمالية وعلى الأخص لم يزل محتفظا  
بالمشاركة المادية في عقد التأمين .. على معنى : أن من لصالحه التأمين ..  
أو من ينفع بالعوض عن الأضرار التي تقع في جانب العمال .. يسهم مقدما  
بقسط طوال قدرته على العمل ومباشرته إياه .. على أن يسهم أصحاب  
رؤوس الأموال بأقساط أخرى مساوية ، أو أزيد قليلا عن قسط العمال في  
تنفيذ عقود التأمين التي تبرم بين الطرفين تحت طلب القانون وتوجيه الدولة  
.. لصالح الاقتصاد القومي .

\* \* \*

... في النظام الماركسي :

وقد خضع النظام الرأسمالي للتوسع في مجالات نظام التأمين ، وخرج به  
من دائرة الحماية لرؤوس الأموال ... إلى حماية أعمال وأسرهم كذلك ...  
لا طوعية للفلسفة الاشتراكية ... ولكن كرها وتحت ضغط التجمعات  
العمالية في النقابات وتهديداتهم على الأمل في الانقطاع عن العمل لفترة  
أو لفترات ... يتسبب عنها ختبا انخفاض الانتاج وتقليل الربح ... مما  
يصاد هدف الرأسمالية ويعوقها عن النشاط والحركة .

أما النظام الماركسي فهو في ضروب التأمين الخاصة بالرعاية الاجتماعية  
والصحية والطبية للعمال وأسرهم فهو يصدر عن :

● داعى التحول في الاقتصاد القومي .. بنقل الملكية الفردية بعد  
انقائها إلى ملكية عامة ... وإيجاد قطاع عام له وحده السيادة في توجيه  
الاقتصاد القومي .. هو توجيه الدولة دون سواها .

فالقطاع العام عندئذ حل محل أصحاب رؤوس الأموال ، وأصبح رأس  
المال للدولة بدلا من الأفراد ، كما أصبحت الدولة هي المباشرة للاستثمار كما  
هي المالكة للمال ... وبالتالي تنقل إلى الدولة الآن مسئوليات الرعاية  
الاجتماعية ، والصحية والطبية التي يفرضها الاقتصاد الموجه في النظام  
الرأسمالي . وعندئذ كذلك : ليست الدولة الماركسية منفصلة في تنفيذ ضروب



الرعاية المختلفة عن طريق التأمينات المتعددة الجوانب لصالح العاملين في المجتمع .. لأنها هي المالكة فعلا للمال .. وبذلك أصبحت رعايتها الاجتماعية امرا واجبا وحتميا .. فان هي قصرت الآن في هذه الرعاية .. لا نكون دولة ... بل بالأحرى تكون عصابة .. أشبه بالقرصنة وقطاع الطرق ...

● ... كما يصدر هذا النظام الاشتراكي بدافع الفلسفة الى قام عليها نفسه ، وهى الفلسفة الاشتراكية التى لم توجد ألا كرد فعل لطغيان النظام الرأسمالى ومساوئه فى اهمال شئون العمال ... وعدم العناية بمسئولهم الانسانى فى أى جانب من جوانب الانسانية ؛

... ومن أجل تلافى هذه المساوىء كانت نظرية ماركس فى : «الفية» .. التى تجعل عمل العامل دون ما عداه .. هو المقوم للسلعة .. ومن ثم : ففائض القيمة الذى تعتبره الرأسمالية ربحا عائدا لأصحاب رؤوس الأموال ... يعتبره ماركس حقا للعمال وحدهم ... أخذ ويؤخذ منهم استغلالا من أصحاب العمل لمجهود الطبقة الكادحة من العمال ! ... وهذه النظرية تؤدى بمنطقها الى وجوب توسيع الخدمات والضمانات الكافية لصالح العمال ... وصالح أسرهم : ان فى الصحة أو فى التعليم والتدريب .. وان فى الاسكان والمرافق التى تيسر لهم سبل العيش .. وان فى التأمين عند الشيخوخة .. أو عند الإصابة أثناء العمل أو العجز الجزئى أو الكلى عن العمل ... أو عند البطالة وعدم مباشرة العمل ..

وإذا لم يتم النظام الاشتراكي الماركسى بهذه التوسعات فى الخدمات والضمانات للعمال ... فانه يكون عندئذ قد انحرف عن طريقه الذى رسمته فلسفته وأوحى كذلك بالثورات والانقلابات ضد الرأسمالية .. رفعا لظلمها واعتداءاتها على حقوق العمال ومستوى بشرتهم وأديتهم ..

... على انه فى واقع الأمر من جهة أخرى : من صالح الدولة فى النظام الماركسى قبل صالح العمال فيه ... أن تعنى الدولة بمستوى المعيشة لعمال المصانع ، والمزارع وعمال جميع مصادر الانتاج .. لأن الدولة طالما ملكت المال باسم القطاع العام أو بأى اسم آخر الممثل فى جميع مصادر الثورة القومية .. وطالما تؤجر العمال على انتاجهم ... وطالما تلزم العمال بحكم النظام .. على العمل ، دون أن يختاروه بالدخول فى عقد للعمل مثلا كما هو الشأن فى النظام الرأسمالى ... فانه تملك العمال وتنتد كطرف فى الانتاج ..

واذن من مصلحة الانتاج فى الاقتصاد القومى ... أن يعنى بالعمال ... كما يعنى بمصادر الثورة القومية نفسها .. ونظرية ماركس فى القيمة السابقة ... تجعل العمل نفسه سلعة مادية .. فاذا لم يراع النظام الماركسى المستوى

المعيشي ، والصحي ، ومستوى الخدمات العامة للعمال . . . فقد أضر بالعمل كسلعة . . . وبالتالي أضر بالاقتصاد القومي التي تملك الدولة الآن جميع مصادره .

. . . واذن ليس دافع رد اعتداء الرأسمالية على حقوق العمال المشروعة . . . وليس تمكين العمال من أجل إنسانيتهم وكرامتهم الإنسانية ، كعامل إنساني . . . هو الذي يحرك النظام الماركسي نحو توسيع ضروب الرعاية الاجتماعية والصحية والثقافية للعمال وإنما هنا : عامل مادي اقتصادي وراء هذه انظاهرة الإنسانية في فلسفة الماركسية هو الأصيل في التحريك والدفع . . . وهو عامل الانتاج المادي الاقتصادي . . . والمحافظة عليه .

. . . دولة تجمع المال كله في صندوق تحت حراستها ورقابتها . . . وتلزم جميع افراد المجتمع بالعمل في غير مشيئة واختيار . . . هي مالكة من غير شك للأمرين معا . ومن السيفه عقدنذ أن تهمل فيما تملك ، وبالأخص أن هدفها « الملك » من أجل الحكم لا غير .

وربما لو أتيج لأصحاب رؤوس الأموال أن يملكوا العمل عن طريق الزام العمال وإكراههم على العمل كما يفعل النظام الماركسي . . . نكبوا برعاية العمال . . . ولم يصل بهم الوضع إلى أن يكونوا منحرفين في استغلال المال واستثماره . . . مما شجع على وجود الفلسفة الاشتراكية وعلى قيام نظام الحكم العمالي وهو النظام الماركسي .

ويتجلى العامل المادي في العامل الاقتصادي في تأصيل الفلسفة الماركسية قبل العامل الإنساني . . . أن نظام التأمينات الاجتماعية في أسسه ومبادئه . . . هو نفس النظام في الرأسمالية . . . هو حصيلة الاستقطاعات والأقساط التي تخصم من أجور العمال بالإضافة إلى حصة صاحب العمل وهو الدولة هنا . . . ويسير في الاستثمار على نمط ما في الرأسمالية وإن كانت الدولة هنا هي التي تباشر عمليات التهيئة الاقتصادية في مشروعاتها التخطيطية .

. . . ولو أن الدولة الماركسية سلكت في نظام التأمينات الاجتماعية مسلكا غير مسلك صاحب العمل والعمال ، في النظام الرأسمالي . . . لكانت متمشية أكثر مع منطقها ، طالما قيمة السلع الانتاجية هي العمل وحده وليست الإدارة والمباشرة . . . وعندئذ فائض القيمة كئيل بسد احتياجات صنف التأمينات الاجتماعية المختلفة بالإضافة إلى الاسهم في مشروعات التنمية الجديدة لمواجهة رفع مستوى المعيشة وزيادة السكان .

والفرق بين النظامين : الرأسمالي ، والماركسي ، في مجال التأمينات



في عقد المبادنة... والتي حرمتها مرهون بوجود ضرر محقق أو مظنون لكل من الطرفين أو لأحدهما .

... ومن أجل توضيح الرأي الاسلامي ... يجب شرح أمر التامين وطبيعة عقده ونتائجه : ان كلمة التامين بقدر ما توحى .. لدى الواقفين عليه بالاطمئنان ... تثير الفزع لدى المتشككين فيه في معارضته لمشينة الله ... نوحى هذه الكلمة بأن هناك ما يخفف هزات الكوارث والاحداث ان نزلت . وهذا يبعث على شيء من الاستقرار في حياة المؤمن . ولكن لما تحمله من معنى الضمان الجازم قد تخلق معنى الانصراف عن الله والبعد عن الركون اليه في الشدة !

وربما « ظل » الاستقرار الذي يلزمها كان له أثر كذلك في معنى الثبات في « فائدة » التامين في تصوير كثير من الذين تتردد على أسماعهم هذه اللفظة ، قبل ان يقفوا على مدلولها الواقعي .

ان « الايمان بالله » قد يصل مفهومه في اعتقاد بعض الناس الى انه لا ينلأم مع ارادة الانسان ومجهوده ، وعلى سعيه ، ومحاولة تنظيمه لأمر نفسه ... قد يصل مفهومه الى الغاء كل عمل ايجابي يقوم به الانسان دفعا عن وجوده ، وطرذا الأسباب الضعف فيه ، وتخطيطا لوقاية هذا الوجود الخاص من أن تهزه عواصف الحياة فيلقى الشخص مصرعه عند تحدى أول خاصفة منها .

ولو أدرك هذا البعض من الناس أن الايمان بالله يطلب القصد والنسبة في العمل والصور الواضح له ، قبل مباشرته الأحسن فهم « التامين » بأنه لا يعدو أن يكون جانباً من جوانب تنظيم حياة المؤمن ... وليس وقاية من الموت ، ولا تحدياً لمقادير الكون ، ولا مناوأة لارادة الله في ملكوته .

... انه ليس ضماناً للمستقبل ! ان ضمان ذلك في الايمان بالله وحده . ولكن التامين سبب لتخفيف المصائب لحظة ان تحل ، وهو معاونة على نبديد ظلمه اليأس ساعة الابتلاء بالنوازل .

... ان التامين في حقيقة أمره :

● واجب حيوى في تحقيق التكافل لدفع الملمات .

● ضرورة في الاقتصاد القومى لتوسيع مجالات الاستثمار ، وتقليل ابطالة ورفع مستوى المعيشة بين السكان .

وهو في النظام الاشتراكى بعيد كل البعد عن شبهة « الربا » لأنه جزء

رئيسى فى إطار الاستثمار النعام ، الذى تباشره الدولة وله حصته من ارباح الصناعة ، والتجارة والزراعة ، وأى ضروب الاستثمارات الأخرى ..

..٠٠٠ وبعبء كل البعد كذلك عن « الغرر » بفضل الأسس العلمية والرياضية التى تستخدم فى نظامه ، وبذلك تجنب هذه الأسس المال المتجمع عن طريقه .. أخطار المفامرة ، والانذفاع الأهوج .

..٠٠٠ وبعبء كل البعد عن مصادمته للتوكل على الله ومعارضته لمشيئته فى كونه وفى مخلوقاته ..

أن حياة « المجتمع الحضارى المعاصر » تكاثرت تفاعلاتها وزادت أعباؤها وتعددت مشاكلها ومسئولياتها واختلطت اتصالاتها ، واقتربت المسافات ، وزالت الفواصل والحوالجز بين الأمم والأفراد وابتعدت تماما عن المشابهة والموازنة بمجتمع البادية أو المجتمع القبلى أو القروى ، الذى كانت تدور فيه المعاملات والعلاقات على أسس التعارف أو العصبية أو تبادل الحاجات وقت الضرورة والأزمات ..٠٠٠

أن « الدولة » فى المجتمع المعاصر لم تعد مسئوليتها حفظ النظام والأمن فى الداخل والدفاع عن الحدود ورد الاعتداء من الخارج .. بل لتزايد عدد سكان المدن ويسر الانتقال بين مدينة وأخرى واختلاف المواطنين بعضهم ببعض فى زحمة كبيرة بحيث لم تعد الصلات بينهم صلات التواد والتراحم ، وإنما صلات المبادلات - قضت ضرورة الأوضاع الاجتماعية بأن تأخذ الدولة على مسئوليتها - بجانب ما لها من مسئولية تقليدية - تحقيق الرعاية الاجتماعية والقيام بوظيفة التربية والتعليم ، والوقاية من الأمراض ومعالجة المرضى ، وشئون المرافق العامة ، ومكافحة البطالة عن العمل .. الخ .

..٠٠٠ والدولة إذ نحقق الرعاية الاجتماعية .. توفر للعاجز عن العمل بسبب شيخوخته ، أو إصابته ، أو مرضه أو شذوذه فى النمو البشرى .. حياة نليق بانسان له كرامته .

وإذ تقوم بالاشراف على التربية والتعليم لا تنى جهدا فى تمكين كل فرد من فرصة التعليم حسب قدراته وطاقاته فى مراحل التعليم المختلفة ، أما بغير نفقات أصلا ، أو بنفقات ميسرة وحسب احتياجات المجتمع فى تطوره ونمو إمكانياته الاقتصادية .

وإذ تشرف الدولة بعد ذلك على وقاية أعضاء المجتمع من الأمراض أو على علاجهم منها .. فإنها تستخدم كل ضروب الوقاية والعلاج والنقاهاة من الأمراض ، بحيث لا يشق على أى مواطن أن يتحدى ما يواجهه من خطر المرض بنفس ممثلة بالأمل فى الله وفى المعاونة التى يلقاها من مجتمعه .

واذ تكافح أخيرا البطالة... تخلق مجالات للعمل تناسب وزيادة السكان المطردة ، وكذلك تتلاءم مع الامكانيات الخاصة بالاقتصاد القومى ، تحول هذه المجالات دون اتساع الفراغ فى حياة الأفراد ثم اقدامهم على شغله بالتفكير فى انسطو والاعتداء على الأموال والحرمان من أجل لقمة العيش أو من أجل التدبير فى الانقلابات والمؤامرات أو بالموالاة للأعداء على حساب قيم المجتمع وبقائه... الى غير ذلك من أصناف السلوك الإجرامى والعمل السلبي .

ولأن وظيفة الدولة فى المجتمع المعاصر تعددت جوانبها .. أصبحت متدخلة فى علاقات الأفراد وفيما يباثرونه من عمل . فالدولة طرف من الأفراد جملة ، وهى فى كونها طرفا مع الأفراد ... مثلثة كذلك لجميع الأفراد فى الوقت نفسه . ولذا هى مفروض أنها بعيدة عن روح الايذاء والاستغلال ، وجلب الأضرار . ومن ثم فكل عمل تشترك فيه الدولة أو تستقل به فى المجتمع يفترض فيه أنه للخير العام وتتجه الى جوانب المسؤوليات الجديدة اننى اضافتها اليها مقتضيات الوضع المعاصر فى المجتمع ، بجانب مسؤوليات الاولى وهى الأمن الداخلى والدفاع الخارجى ..

واذا كانت الامكانيات الاقتصادية فى المجتمع عاملا رئيسيا فى أن تحقق الدولة المعاصرة التزاماتها ومسئولياتها تجاه الأفراد ، وهى تلك المسؤوليات الكبيرة والمتعددة الجوانب .. فان نظام « التامين » فى مقدمة النظم التى هى اقوى وأثبت مصدر لتنمية هذه الامكانيات الاقتصادية فيه .

● وفى ضوء هذه النظرة الاقتصادية الى نظام التامين ...

● وفى ضوء التزامات الدولة المعاصرة ومسئولياتها فى حياتها وتعددتها وتعقدتها ..

● وفى ضوء اختلاف المجتمع الحضارى المعاصر عن المجتمع البدوى أو القبلى أو القروى السابق بما فيه من زحمة الاختلاط وكثرة التفاعلات ، واللقاء على أساس المبادلات والمنافع المادية ...

... فى ضوء هذا كله ... يجب أن يتغير الاعتبار فى النظر بالنسبة لنظام التامين وابعاد التشكك فى آثاره ... وترك الهواجس التى تكتنفها العزلة عن الحياة ومجريات أوضاعها القائمة .

... يجب أن يرتفع النداء بوجوب تعميمه فيشمل جميع المواطنين فى المجتمع ويجب أن تفرضه الدولة اجباريا كما يقول ابن خلدون : « ان من وظيفة الدولة أن تحمل الأفراد على مصالحهم وتردهم عن مضارهم » .

ولا جدال في أن نظام التأمين هو حجر الزاوية في الترابط الاجتماعي في المجتمع المعاصر ، طالما يأخذ بأحد النظامين السائرين الآن ، وهما النظام الديمقراطي والآخر الاشتراكي . وفي الوقت نفسه مصدر رئيسي في الاقتصاد القومي وحركة تنميته .

ومن ثم لا ينبغي أن يحكم على « نظام التأمين » من اسمه ولا من السماع عنه قبل تصور عقده والوقوف على حقيقة أمره . ثم أن للمسلم المعاصر الذي يتحدث باسم الإسلام إذا رجع إلى المنصوص والمنقول فيه . . أن يكون ذا نظرة مستوعبة في فحصها ، وبعيثة في بحثها ، وأن يعتبر الإسلام « كلا » في تعاليمه ، كنظام للحياة ، لا يقبل التبعض والتجزئة .

\* \* \*

وفيما فصلناه هنا عن « الربا » قصدنا أن نصل في النهاية إلى الهدف من تحريره وكذلك الشأن فيما حرمه الإسلام من عقود أخرى .

وكان حكمنا أخيراً على « عقد التأمين » . . نتيجة تحليل طبيعته . ولم نستخدم فيه القياس على أساس من « الضرورة » التي أطلت بيع الربا في وفاء الدين — كما جاء في حديث « جابر » التزاماً لما مال إليه الفقهاء من الوثوق بالجواز عند حد ما جاء في هذا الحديث ، كما لم نشأ أن نجعل من سبيل العرف وسجراه — بحيث أصبح أمراً عاماً — طريقاً لإباحة التأمين . . ولا كذلك آثاره ومنافعه . .

.. . وإنما يكون الحكم بأن « التأمين » حلال : إذا ظهر أنه بعيد عن الربا والغرر ، والضرر ، والابتداء . والأصل في المعاملات كلها حلال . أما حرمتها فتكون لما يتأكد أو يبدو فيه الضرر منها .

\* \* \*

**التأمين في إهدى أحكام الإسلام :**

هل يمكن القول بأن التأمين حرام في نظر الإسلام :

لأنه ينطوي على « بيع ربوى » محرم ؟

أو لأنه يقوم على « غرر » يؤدي إلى ضرر ؟

أو لأنه « يعارض » التوكل على الله ويصادم الاعتقاد بالقدر ؟

أو لأنه « يجتمع » كل ذلك . . فهو أكد في الحرمة وأكثر دخولا في معنى

المنكر ؟

... وهكذا يدور تحريم « التامين » مع كل واحد من هذه الشبه ،  
او معها جميعا في نظر من يردد تحريمه وينكر الكل به . .  
ويحسن أن نشرح موضوعات هذه التساؤلات قبل أن نتعرض لطبيعة  
التامين في أنواعه القائمة وكذا ما يستجد منها وهدفه . وقبل الدخول في تحليل  
عقدة ، الى العناصر الأولى التي تتضح فيها جليا خصائص هذه الطبيعة .

\*\*\*

... شبهة « الربا » :

فأما عن تحريم الربا في نظر الاسلام فحرمة قاطعة لا شبهة فيها ،  
ينص القرآن الكريم في قوله تعالى : « الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا  
يُقُومُ الَّذِي يَخْتَبِطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ، ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ  
الرِّبَا ، وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا ، فَمِنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى فَلَهُ مَا  
سَلَفَ ، وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ ، وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ ، هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ .  
يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُرْبِي الصَّدَقَاتِ ، وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ » (١) .  
كما يتلى في قوله تعالى :

« يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ ، وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ  
مُؤْمِنِينَ . فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ، وَإِنْ تُبْتِمْ فَلَكُمْ رُؤُوسُ  
أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلُمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ . وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ ، وَإِنْ  
تَصَدَّقُوا خَيْرَ لَكُمْ ، إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ » (٢) .

فهذه الآيات كلها لا تنص على حرمة الربا فحسب بل وصفت المتعاملين  
به : بأنهم أبعد ما يكونون عن الاستقامة ، وأقرب ما يكونون طواغية الى  
الشيطان وولاء له . كما حددت عاقبة أمرهم ومصير ما يملكون من مال . ثم  
طلبت اليهم تصفية المعاملة على أساسه بمحض اختيارهم ، والا فيجب أن  
ينتظروا من المؤمنين مقاومتهم .

... وأخيرا أوضحت الآيات طريق التصفية والمنهج الأمثل لذلك ، حتى  
تزول آثاره في المعاملة وفي النفوس معا .

ويكاد الربا يكون وحده من بين المحرمات التي نص عليها القرآن نصا  
صريحا لا احتمال فيه ، الأمر الذي أظهر زيادة عناية كتاب الله في توضيح  
آثاره ومخاطره بهذا التفصيل .

هذا هو الربا في الحكم عليه .

(١) البقرة ٢٧٥ ، ٢٧٦ (٢) البقرة : ٢٧٨ ، ٢٨٠



ولكن ما هي صورته الجلية الواضحة التي لا تشبهه فيها ؟ والتي لا يختلف فيها امام مجتهد ؟.

وهنا يأتي دور الحديث ، والنقل عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أو عما وقع في المجتمع الأول للمسلمين تحديدا لعقده .

يروى أحمد بن حنبل في مسنده ومنسلم في صحيحه عن عبادة ابن الصامت ، عن الرسول صلى الله عليه وسلم انه قال :

« الذهب بالذهب ، والفضة بالفضة ، والبر بالبر ، والشعير بالشعير ، والنهر بالنهر ، والملح بالملح (١) ، مثلا بمثل ، سواء بسواء ، يدا بيد ، فإذا اختلفت هذه الأصناف فبيعوا كيف شئتم ، إذا كان يدا بيد » .

وفي رواية أخرى لأحمد بن حنبل في مسنده والبخاري في صحيحه عن أبي سعيد الخدري على هذا النحو :

« الذهب بالذهب ، والفضة بالفضة ، والبر بالبر ، والشعير بالشعير ، والنهر بالنهر ، والملح بالملح ، مثلا بمثل ، يدا بيد ، فمن زاد أو استزاد فقد أربى : الأخذ والمعطى سواء » .

صورة الربا كما يبدو في هذين الحديثين انه : بيع في متماثلين لأنواع مجددة ومحصورة هي على التحقيق تمثل قوام معيشة الانسان وتعتبر ضرورات أولية لها في كل وقت ومجتمع ، على أن تكون هناك زيادة في جانب عنه في جانب آخر ، أو على أن يكون هناك أجل في التسلم لطرف منها ... فالتفاضل بالكم بين المثلين في هذه الأنواع ، أو تأخير التسليم لواحد منها أو لما اختلف منها أيضا ... هو علة الربا في حرمة .

فإذا وقع البيع بين متماثلين فيها مثلا بمثل ويذا بيد فيها بوزن أو يكال ، أو وقع بين مختلفين منها يدا بيد ولو مع تفاضل في الكم ... كان البيع صحيحا ، ولم يكن من عقود البيع الربوية .

هل ذلك لأن الزيادة في الكم في أي نوع منها يتضح فيه الغبن والاجحاف بالنسبة لأحد المتعاقدين فيها يمس حيالته ؟.

(١) في لغة الشيعة الامامية « ١٢٦ من المختصر النافع » : الحنطة والشعير جنس واحد في الربا وكذا ما يكون منها كالسويق والدقيق والخبز . وثمرة النخل وما يعمل منها جنس واحد وكذلك ثمرة الكرم وما يكون منه وما يستخرج من اللبن واحد ، وكذا الأدهان تتبع ما يستخرج منه ، وما لا كيل ولا وزن فيه فليس بربوي كالنوبيين بالنوب ولو بيع شيء كيلا أو وزنا وفي بلد آخر جزا . لكل بلد حكمه وقيل يغلب تحريم التفاضل .

هل الآن الأجل في التسليم قد يفوت — بالأحداث غير المتوقعة — على أحد المتعاقدين حقه فيما يمس ضرورات حياته أيضا ؟

... بدليل أنه يجوز التأخير بين المتماثلين في حال الضمان ، كما جاء في حديث عائشة عن البخاري ومسلم وغيرهما أيضا أنها قالت :

« اشترى رسول الله صلى الله عليه وسلم من يهودي طعاما بنسيئة — بأجل — وأعطاه درعا له رهنا » .

ويقول صاحب « نيل الأوطار » معتبرا على هذا الحديث :

« فلا يخفى أن غاية ما فيه أن يكون مخصصا للنص المذكور — وهو نص الحديث الأول هنا لصورة الرهن — فيجوز في هذه الصورة لا في غيرها . لعدم صحة الحاق ما لا عوض فيه من الثمن بما فيه عوض عنه وهن الرهن » (١) والحكم في الربويات إذن هو : التحريم عند التفاضل في الكم ، أو عند النساء (٢) والتأخير مع التماثل ، أو فيهما معا مع الاتفاق في الجنس ، والتحريم في النساء فقط مع الاختلاف في الجنس والاتفاق في التقدير — الكبل والوزن — والاتقيات .

فمقود البيع في وسائل العيش الضرورية لابد أن تكون متكافئة كشرط لصحتها . فإن خرجت المقود عن هذا التكافؤ كانت مصدرا للضرر عاجل أو آجل وحرمت لذلك . ومن هنا كانت حرمة المقود في مواد العيش الضرورية . إذا أصبحت المقود مصدرا لهذا الضرر ، وذلك بفقدان « التكافؤ » في المقدار ، أو في وقت التسليم .

فإذا كانت هناك ضرورة أشد أثر في حياة أحد المتعاقدين من الضرر المترتب على فقدان التكافؤ ... حل البيع وأصبح العقد صحيحا في أجناس الربا عندئذ . فقد سلم العقد آنئذ من الأثم ، دون تفويت المقصد الشرعي منه وهو رفع الضرر .

فيروى عن « جابر » أنه جاء إلى الرسول صلى الله عليه وسلم وسأله أن يشفع له عند يهودي ، له دين على أبيه ، في أن يأخذ ثمر النخل الذي تركه أباه في مقابل الدين الذي عليه — وهو ثلاثون وسقيا من التمر ... فأبى اليهودي »

... فأجاز الرسول البيع في أحد أجناس الربا وهو التمر ... مع أن

---

(١) جزء ٤ : ص ٢٠٦ (٢) بفتح السين مع التشديد .

فيه جهالة بمقدار الثمر الذى على النخل بعد أن يجف ، وفيه تأخير أيضا في تسليمه لأنه لم يزل رطبا على النخل ، ولم يتحول بعد الى ثمر .

والحافظ ابن حجر العسقلانى يرى أن يقتصر في اجازة البيع على هذا النحو على الوفاء بالدين وحده . . ويقول معللا لذلك : أنه يغتفر في القضاء « للدين » من المعارضة ما لا يغتفر ابتداء . لأن بيع الرطب بالتمر لا يجوز في غير العراقيا « (١) ويجوز في المعاوضة عند الوفاء « للدين » .

---

(١) « العرية » في الأصل : عطية ثمر النخل دون الرقبة كانت العرب في الجذب . . تتطوع بذلك على من لا ثمر له .  
ويقال : عريت النخلة اذا انفردت عن حكم أخواتها بأن اعطاها المالك فقيرا . قال مالك : العرية ان يعرى الرجل الرجل النخلة : أى يهبها له أو يهب له ثمارها ، ثم يتأذى بدخوله عليه ويرخص الموهوب له للواهب ان يشتري رطبها بتمر يابس .

وروى العمارى عن مالك في تصوير العرية :  
أن العرية : النخلة للرجل في حائط — بستان — غيره ، فيكره صاحب النخل انكثير دخول الآخر عليه فيقول : أنا اعطيك بخرص نخلتك تمرا ، فيرخص له في ذلك .

فهنا في نظر « مالك » : العرية أصلها هبة وعطاء في مقابل . ودنعا لتضرر الواهب على بستانه رخص في المبادلة خرصا وتخمينا بين الرطب على النخلة بتركة الموهوب له حالا ويأخذ بدله تمرا جافا فيها بعد . . وأذن ينم في مبادلة مجهول بمعلوم ، وحال بهوئل في مادة ربويه وهى الثمر .  
والشامى للتخفيف من ذلك يشترط التقايض في الحال فتكون المبادلة في « العرية » من جانب واحد وهو جانب المجهول بالمعلوم .

ويقال : ان سبب الترخيص في بيع العرية هو دفع المشقة عن الموهوب له : تلك المشقة التى تتمثل في الانتظار الى أن يصبح الرطب تمرا فرخص في البيع في مادة ربوية خرصا لدفع هذه المشقة ومعنى ذلك ألا يكون هنا تأجيل في طرفى البيع .

وقيل : ان سبب الترخيص في بيع العرية هو من أجل طعام الاولاد رطباً على النخلة أو النخلتين بخرصها أو بخرصهما تمرا . وهنا يكون التقايض . وهذا أيضا ليس الوضع وضع هبة ، إنما هو وضع بيع على أصله .

وجملة العناصر التى كانت سببا في الترخيص في بيع العرية — وهو البيع في مادة ربوية لوست مثلا بهئل ولا يدا بيد — وبالتالي كانت سببا في الاستثناء من الربا المحرم هى : الرضا ودفع ضرر المشقة أو التأذى ، أو حاجة الاولاد الى طعام الثمرة في موسم بدو صلاحها .

وكذلك كان من أهم العناصر في استثناء البيع وفاء للدين من الربا المحرم هى : الرضا ، ودفع المشقة على الدين .

ويقول صاحب « نيل الأوطار » :

« والحاصل أن هذا الحديث — حديث جابر — مخصص للعمومات المتقدمة في البيع « للربويات » القاضية بوجوب معرفة مقدار كل واحد من المتبادلين المتساويين جنسا ، وتقديرا . فيجوز القضاء — أى وفاء الدين — مع الجهالة إذا وقع بالرضا . ويؤيد هذا — كما يقول — حديث أم سلمة : فإنها وقعت فيه المصالحة بمعلوم عن مجهول . ونصه في رواية أحمد بن حنبل وسنن أبي داود :

« جاء رجلان يختصمان إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم في مواريث بينهما قد درست ليس بينهما بيئة . فقال صلى الله عليه وسلم : انكم تختصمون إلى رسول الله وأنا بشر . ولعل بعضكم ألحن بحجته من بعض . وإنما أنا أقضي بينكم على نحو ما أسمع . فمن قضيت له من حق أخيه فلا يأخذه . فإنما أقطع له قطعة من نار ، يأتي بها أسطفا في عنقه يوم القيامة . »  
« فبكى الرجلان وقال كل واحد منهما : حتى لأخى ، فقال الرسول : أما إذا قلتما فافترسما . . ثم توخيا الحق . . تم أسهما . . ثم ليحل كل واحد منكما صاحبه . »

« والمواريث الدارسة » هنا تطلق على الأجناس الربوية وغيرها .  
فالحديث يقضى بعموم لفظه : أنها تجوز المصالحة مع جهالة أحد الموضين ،  
وان كان المصالح به والمصالح عنه ربويين .

وقد استدلل « المتبلى » في الأبحاث بهذا الحديث على جواز صرف الفضة بالفضة مع التصريح بتطبيب الزائد وأنه لا يلزم بذلك إبطال المقصد الشرعى في تحريم الربا ، لأن كل حيلة توصل إلى السلامة فهي جائزة . وإنما المحرم : الحيلة أنتى يتوصل بها إلى إبطال مقصد شرعى .

ويستطرد صاحب « نيل الأوطار » فيذكر :

« وأنت خبير بأن الحديث ورد على خلاف ما تقتضيه الأصول . فلا يجوز أن يجاوز به موده وهو صورة القضاء — الوفاء للدين — فلا يصح القياس . ويستطرد فيقول :

« ولو كان مجرد حصول المشتقة مجوزا لمخالفة الدليل ومسوغا للمحرم لكان في ذلك معذرة لمن لا رغبة له في القيام بالتواجبات لأن كثيرا منها مصحوب بالمشتقة كالحج والجهاد ونحوهما » (١) .

« واذن الربا » : هو عقد البيع الذي يتضمن ضرر أحد المتعاقدين ضررا واضحا فيما هو عادة مقوم لمعيشة الانسان(١) .

والعقد السليم في البيع هو الذي يجنب كلا المتعاقدين الاضرار المؤكدة او المظنونة فيها هو متعلق بقوام معيشته . ومع ذلك يتحمل أن يؤدي عقد البيع فيما عدا المواد الربوية الى عدم « اتوازن » في جانب كل من المتعاقدين توازنا تاما ، في غير قصد اليه وفي غير علم جلى به عند العقد .

**وقصد الاسلام بتحريم البيع الربوى :** تجنب الانسان الاضرار الناشئة عن التفاوت فيها هو من جنس واحد من اجناس المواد والوسائل الضرورية للحياة او انناشئة عن التأخير ، سواء اكان من جنس واحد او من اجناس مختلفة منها .

وضرر التفاوت فيها يشبه ضرر الغصب . لان التفاوت عندئذ بم يات نتيجة لجهد وربما كان لاستغلال حاجة . وضرر التأخير في التسليم يبعث على القلق وعدم الاطمئنان عند من ينتظر الوفاء بها يجعل ائحية عليه شاقة ومبريرة لأن ما تأخر تسليمه يتعلق بقوام المعيشة وضروراتها لديه .

فماذا خرج العقد في المواد الربوية — المال في الذهب والفضة ، وما يقتات به في البر والشعير والتمر والملح — عن ضرر التفاوت في غير جهد او ضرر ائقلق بسبب الانتظار ، فوقع تفاوت بين الآخذ والمعطى او حصل تاجيل لاحدهما ولكن عن رضا وطيب نفس لفائدة مظنونة او مرتقبة ... فلا يكون العقد حينئذ من العقود المحرمة .

فلو افترض انسان مالا من انسان آخر — شخصى او معنوى — ليضارب فيه ، ثم رده مع زيادة عما افترض .. فلا يعد من العقود المحرمة ، وان كان مالا بهمال ، مع تفاوت او نسيئة . وذلك كما يحكى عن عبد الله ، وعبيد الله ابنى عمر : انها لقبيا ابا موسى الأشعري بالبصرة منصرفهما من غزوة «نهاوند» فتسلما منه مالا وابتاعا به متاعا ، وقدما به المدينة فباعاه وريحا فيه . وأراد عمر اخذ رأس المال والربح . فقالا : لو كان تلف ، كان ضمانه علينا فكيف لا يكون ربحه لنا ؟ .

(١) في فقه الشيعة الامامية لا يثبت الربا بين الوالد والولد ولا بين الزوج والزوجة والابن الملوك والمالك ولا بين المسلم والحري وتعميل ذلك فيها يبدو أن العلاقة بين المسلم والحري لا تتشدد دفع الضرر والايذاء بل على العكس وفي الحالات الأخرى : الطرفان في الواقع كطرف وحد . واذن ليس هناك ضرر نظرف واضرار له من الطرف الآخر ص ١٢٦ من المختصر النافع .

والفقهاء المتقدمون وقفوا بالاستثناء من الربا المحرم عند حد ما وقع من جزئيات اجازها الرسول صلى الله عليه وسلم ، تجنبنا لضرر أشد . وكان الاتفاق فيها وقع صادرا عن رضا المتعاقدين ، رضاء لا شبهة فيه . لأنه رضاء يجلب المصلحة للطرفين .

ثم ينحاشى هؤلاء الفقهاء انقياس واستخدامه رهبة من شبهة الربا المحرم فيما يطبقون ، ودفعوا لتوسع قد يصل الى حل الربا المحرم يوما ما فينتشر ويشاع ، كما كان بين اليهود وسط العرب ، على عهد الدعوة الاسلامية .

وهذا التحاشى ورع واحتياط يقابل بالثناء ، لأنه يحفظ الأمة من الوقوع فيها لا تحمد عقباه ، ويحول دون أن يصبح الانسان عالية على المال ، بدلا من أن يكون المال نابعا لسعى الانسان وكده في الحياة .

**ولكن اذا توفر عنصر « الرضاء النفسى » في المعاملة ، وتأكدت «مصلحة الطرفين» فيها في وقت يدعو الى ترقب هذه المصلحة والاطمئنان عليها ، وشاع أمر هذه المصلحة بحيث لم يعد من وجهة نظر الطرفين وحدهما بل أصبح بداهة وضرورة في الأمة . . . الا يكون ذلك مرخصا للتعامل في المواد الربوية على نهط ما كان مستثنى على عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ؟**

... انه اجاز بيع « العرية » لمصلحة الاولاد في الأسرة في أن ياكلوا رطبا في موسم الرطب ، في مقابل ثمر جاف يدفع مقابل له .

... الا يجوز التأمين على حياة رب الأسرة لصالح الاولاد انفسهم وقت فجيعتهم بموت أبيهم في مجتمعنا المعاصر الذى ضغطت زحفه ، وتعتقدت مشاكله ، واثرت على اعصاب الانسان ، فلم يعد يحتفلها كثيرا ، ولم يعد يتحداها في قوة وفي ذلك المجتمع الذى كثرت آلاته وسيطرت على كل بقعة يعيش عليها ، فلم يسلم من مآسيها ، كما اصابه خيرها ؟ .

ان الاسلام استثنى من الربا المحرم « البيع وفاء لدين » على الأسرة لصالح يهودى . الا يجوز التأمين على المصنع أو على المتجر ، أو على المنجم وفاء لديونه بضمن آلاته أو سلعه ؟

ان الحياة المعاصرة لا يمكن أن تتحول الى حياة بسيطة في تعارف الناس ، وفي طلباتهم . . . ولا الى حياة سهلة في انتراماتها وتكالييفها . وضرورة تعتدّها وتركبها ندفع حتما الى ارتكاب أخف أضرارها . ومن هنا ينبغى أن ما كان بالأمس فرجة ونافذة يصبح اليوم طريقا مأبونا على قدر ما بين حياة

البدو والحضر ، وحياة البساطة بالأمس والتعقد اليوم من مغارقات في  
الالتزامات . . . والتحديثات .

### ... تشبيهة « الغرر » :

أما بيع الغرر : فهو البيع الذي ينطوى على جهل بحاضر البيع أو جهالة  
بمستقبله ، فلا يعلم أحد الطرفين أو كلاهما ما تم عليه التعاقد علما محددا  
في الحاضر ، أو لا يعلم أو لا يقدر ما يصير وينتهى إليه . . . على نحو ما يمثل  
الفقهاء من بيع السمك في الماء والطيء في الهواء أو بيع الثمرة الخضراء قبل  
بدو صلاحها ، أو بيع الزرع قبل أن يظهر فيه الحب والسنابل ، أو بيع حمل  
الفاقة مستقلا عن أمه . . . إلى غير ذلك من الأمثلة التي يسوقها هؤلاء في  
توضيح معنى : الغرر ، ونفساد العقد المتضمن له .

فبعض هذه الأمثلة يرينا أن المبيع ليس في حوزة البائع حاليا ، وأنه  
لا قدرة مستقبلا على حيازة قدر معين منه في وقت معين ، حتى يمكن أن  
يتصرف فيه بالبيع . كالسمك في الماء والطيء في الهواء . فالمبيع مجهول غير  
محدد ، أو معدوم هنا .

وبعض الأمثلة الأخرى يوضح لنا المخاطرة في عقد البيع بسبب الجهالة  
التي تظل مستقبل المبيع ، وما ينتهي إليه في كيانه ووجوده الخاص : هل  
يكتمل المبيع في نموه فيوجد نوعا ، وكما في الوقت المحدد ؟ أم يموت سبب  
فاكتر من الاكتئال فتقل صفة نوعه أو يقل مقدار كمه ، أو لا يخرج إلى  
الوجود أصلا ؟ وذلك كابن الفاقة في بطنها ، والثمر قبل بدو صلاحه ، والزرع  
قبل ظهور سنابله . .

فإن كانت هناك ظروف تخفف من الجهل أو الجهالة في المبيع ، وتقلل من  
الشكوك في وجوده ومعلوماته وتوحي الاطمئنان حسب العادة . . . خرج عقد  
البيع عندئذ عن أن يكون عقد غرر . كبيع النخل ، مع أنه في الهواء ، فقد قال  
النوري : إنه جائز لأنه اعتاد أن يعود إلى مكانه . وكبيع ما يدخل في المبيع  
تبعا ، بحيث لو أفرد بالبيع لم يصح بيعه : كبيع أساس البناء مع البناء  
للمنزل ، واللبن في ضرع الدابة مع الدابة ، والحمل في بطنها معها . فالأساس ،  
واللبن ، والحمل . . كل منها غير معلوم ، وغير محدد . ولكن جواز بيعه  
تبعا للأصل نفسه . وهو : البناء نفسه ، والدابة ذاتها ، وكذلك بيع ما يتسامح  
بمثله . كبيع القطن المحشو في الجبة والرداء . فلتفاهة كمية الحشو ، وإن  
كانت غير معلومة وغير محددة . . . يجوز بيعها تبعا للجبة والرداء .

وإذن عقد الغرر هو ما كان فيه خطر على أحد الطرفين خطرا محتملا

احتمالا راجحا بحسب العادة ومجريات العرف ... ولما كان بيع السلم — وهو بيع موصوف في الذمة الى أجل — ينطوي على تحديد ، ويقتل ذلك حتما الخطر فيه — كان في حكم المستثنى من بيع الغرر . أو بعبارة أخرى كان ملحقا بالعقود التي ينتفى فيها الضرر لأحد طرفي العقد أو كليهما . ولذلك يعتبر بعض الفقهاء أن عقد السلم عقد مستقل عن عقد الغرر ، وليس مستثنى منه .

ومدار الحل والحرمة هنا : هو قلة احتمال الخطر والضرر ، أو انقضاءه مرة واحتماله مع رجحان أو تأكده مرة أخرى . فإذا تغيرت ظروف مجتمع عن مجتمع آخر وكانت ظروف المجتمع الثاني أكثر اطمئنانا في دفع الضرر أو في تخفيفه ... كان العقود التي تتم في هذه الظروف الأخيرة أقرب الى الصحة والحل .

نعتود استثمار البترول ، والفحم والمناجم ، جميعها رغم اختلافها في باطن الأرض تختلف ظروفها في عهد التقدم التكنيكي والعلمى عنها في عهود أخرى مضت ، كما يعتمد فيها على الخرص في التقدير والتحديد ، فاستخدام الوسائل العلمية والتكنيكية في اختيار المقادير والأنواع لصنوف الثروة المعدنية المختزنة في الأرض أو في أعماق البحار تخرج هذه الثروة المختلفة الى مجال التحديد الدقيق سواء في الكم ، أو في النوع ، أو في الزمن . ولا تقاس صنوف هذه الثروة المطهورة الآن في باطن الأرض بأساس البناء للمنزل ، واللبن في الضرع ، والحمل في البطن في كون التعاقد عليها تماثلا يميل الى الخطر والضرر بسبب الجهل والجهالة أي بسبب الغرر ! .

... وهكذا كلما اختلفت معالم الجهل فيما تعاهد عليه الطرفان أو انضج مصيره بحيث يرتفع الضرر على أحد المتعاقدين كلية أو يقل — كلما كانت ظروف حله وجوازه قائمة ..

وهنا في عقد الغرر — كما في عقد الربا سابقا — فإن مناط الحرمة : هو الضرر الذي من شأنه أن يصيب أحد المتعاقدين بخيبة أمل مفاجئة فيما تعاهد عليه ، أو يصيبه في قوام معيشته الذي لا غناء عنه ... وذلك فيما تقدم من الأمور الربوية .

والدليل على أن ذلك هو المناط : أن الحيوان — وهو ليست له أهمية البر ، والشعير ، والتمر ، والملح ، مما يقتات به .. لا ربا فيه . على معنى أنه يجوز في عقد بيعه التفاضل . فيروى « البخاري » و« مالك » و« ابن شيبه » عن « ابن المسيب » أنه قال : « لا ربا في الحيوان » .



... كما يروى « مالك » في الموطأ ، والشافعى فى مسنده عن على بن أبى طالب رضى الله عنه : « أنه باع جبلا يدعى « عصفرا » بعشرين بعيرا أنى أجل » .

### ... شبهة منافاة التوكل على الله :

وأما أخرا عما يظن من معارضة « التامين » للتوكل على الله . .  
فالتوكل على الله : لا يعنى عدم الجد والسعى فى الحياة ، ولا يعنى الجمود وعدم الحركة ، ولا يعنى عدم التنظيم فى وسائل العيش ولا يعنى عدم الحيطة فى دفع الأحداث ومواجهتها ، ولا يعنى عدم المحاولة فى إبعاد الأذى والضرر ، ولا يعنى شيئا آخر شبيها بعدم الاهتمام وترك الأمور تجري كما تحركها انرياح والصدف .

... التوكل على الله : ليس هو الاعتقاد بسلب مشيئة الإنسان وليس هو الايمان بالجبر . أنه المرحلة الأخيرة من مراحل الجهد البشرى فى التكثير والتحليل والتقدير لما يعزم الإنسان أن يقوم به فعلا ، أو تركا . . . أنه الصلة بالسماء نفسيا ، بعد استنفاد طاقة الإنسان الخاصة على الأرض به ، فيما يهم أن يباشره .

... أنه ليس أكثر من طلب المعونة من الله بالاضبافة الى ما يبذله الإنسان جنباً الى جنب من نشاط بشرى .

فلو لم يبذل الإنسان شيئا من المجهود البشرى فيما ينوى القيام به من شئون الحياة وأداء رسالته فيها ، ثم توكل على الله . . . لا يجيبه الله ولا يحفل به .

### والحديث الشريف الذى يقول :

« إنما الأعمال بالنيات ، وإنما لكل امرئ ما نوى » . . يربط العمل بالنية ، ويقيم العمل من النية نفسها ، وليس من أدائه . ومعنى أن يقيم العمل من النية : أنه لو لم تكن نية ممن وقع منه عمل . . لا يعتد بهذا العمل ، حتى فى العبادة . فصلاة الساهى ليس لها وزن ولا اعتبار ، والاعتكاف بغير نيته والصوم بدون تبييت العزم عليه قبل حلول وقته . . لا ينال رضا الله ولا يقبل عنده .

وكذلك الشأن فى المعاملات لا يتم العقد — أى عقد فيها — إلا بإيجاب وقبول ، وكلاهما تعبير عن النية والتصد . وانفصام عقد الزوجية بلفظ

الطلاق لا يتم من مكره عليه ، ولا من سكران : لأن نية الانفصال في الحالتين غير متوفرة ... وهكذا .

ومعنى ربط العمل بالنية : أن يكون هناك اتجاه من الانسان للعمل ، وأن يكون هناك تخطيط أو استيعاب لمراحل العمل في التصور والادراك قبل مباشرته . فنية أداء الصلاة مثلا تحتم على المتهييء لها أن يكون في وقت النية تمثلا لجميع أركانها وصورتها . . . كما تقع . . ونية الطلاق تستلزم أن يتصور الناطق بلفظه عند النطق ، معنى الفرقة بينه وبين زوجته ، والآثار المترتبة عليه فيما يخصه أو يخصها ، أو يخص أولاده ، أن كان له ولد ، ومدى هذه الآثار على حياة كل طرف منهما أو منها .

واذن « اتوكل على الله » قرين بأعزم نحو التنفيذ ، بعد التفكير واستنفاد درجاته من تحليل ، وتركيب ، وترجيح .

\*\*\*

« فهل التأمين الآن ربا » ؟

« ينطوى على الغرر والخطر » ؟

« هل ينمى التوكل على الله » ؟

\*\*\*

**عقد التأمين في حقيقته :**

لنشرح اذن « عقد التأمين » كأساس مشترك لآى نوع من أنواعه التى تتأصل عنه وتتفرع منه بعدما شرحنا الربا ، والغرر ، ومعنى التوكل على الله ، ووضحنا مناهج الحكم الشرعى فيها .

لنحلل عقد التأمين الى عناصره . . .

ولنأخذ مثلا « معاش » الحكومة الذى يصرف للموظف بعد إحالته الى التقاعد ، ونحلل عناصره .

● نجد أن الموظف كان يستقطع منه شهريا مبلغ بنسبة مئوية معينة من مرتبه الشهرى .

● ثم تضيف اليه الحكومة رعاية منها للموظف ، مبلغا مساويا للمبلغ المستقطع .

● ثم كلا المبلغين دون تمايز بينهما ، يدفع بهما لجهة مستثمرة ، أى الى جهة لها خبرة بوجوه الاستثمار - والحكومة كانت هى هذه الجهة أولا ، ثم انتقل الأمر الى الهيئة العامة للمعاشات أخيرا .

ومن هذا المبلغ المتجمع على طول سنوات الخدمة للموظف ومن ثمره العائدة اليه ، تدفع له الحكومة عند تقاعده عن العمل بسبب الشيخوخة نصيبا مجزيا من المرتب الذى كان يحصل عليه حين الوظيفة ، يغطى ضرورات المعيشة ، ثم يؤول الى ورنته من بعده بنسب معينة ، وأجال محددة .

● وبما أن الجهاز الحكومى لا يتكون من موظف واحد بل يضم آلاف من الموظفين فيه يشملهم نظام المعاشات ، وهو نظام قصد به الرعاية فى حال انسحابه عن العمل بسبب الشيخوخة .

... فى هذا النظام نجد أن الموظفين تخصم منهم نسب متساوية يعلمون انها ستؤول اليهم فى صورة رعاية اجتماعية فى وقت الحاجة ، بمقادير متعادلة مع تلك النسب كما هم راضون جميعا عن هذا النظام الذى يعبر عن اتفاقهم وموافقتهم عليه .

... وفيه أيضا أن الحكومة كما تقوم بدور المشاركة فى هذا النظام يتحمل نصيب يساوى ما يدفع من الموظفين وتقوم بدور المباشر للاستثمار ، أو تفوض عنها جهة أخرى صاحبة خبرة فى تخير السبيل الأمثل فى الاسبرياج .

\* \* \*

وانأخذ مثلا آخر : هو التأمين على الحياة . فإذا حللناه الى عناصره الأولى أيضا نجد :

● أن هناك « مؤمن » .

● وأن هناك « شركة » .

فأما المؤمن : فليس فردا واحدا . وانما هم افراد عديدون : قد يبلغون مئات الألوف أو يبلغون الملايين . وكل واحد منهم يدفع قسطا متساويا فى النسبة لا يختلف عن قسط الآخر ، وأن ما لكل من الأقساط .، مختلط بما للآخر . وهؤلاء المؤمنون يعلمون جميعا أن ما يدفعونه من أقساط سترد اليهم إما بالزيادة أو بالنقص .، سترد بالزيادة فى حالة وفاة المؤمن لمواجهة ظروف الأسرة بفقدائها العائل .، وسترد بالنقص لو مضى الزمن المحدد فى حال حياة المؤمن نفسه .

وأما الشركة : فهى الجهة صاحبة الخبرة فى استثمار المال . وبخبرتها تقل خسارتها أو تنعدم . وقد نشيب شركة التأمين جهة أخرى فى الاسبرياج ، على أن تكون للجهة الثانية حصة محددة النسبة ومجهولة المقدار انكلى .

والمؤمنون لا ينظرون الى التأمين على انه ادخار ، بل بالأحرى ينظرون اليه على انه طريق لمواجهة الكوارث ، وأخصها كارثة الأسرة في وفاة عائلها . فهو صورة من صور الرعاية ، أو هو وضع لتخفيف « الانسلاء » بالأنفس والأموال ، والثمرات ، والمعاونة على اجتياز هذا الإبلاء في غير بأس وفقدان أمل .

ولنأخذ مثلا ثالثا : هو التأمين على « الأموال المنقولة » كسلع التجارة ضد السرقة أو انغرق أو الحريق ، وكالمالشية ضد الكوارث والأمراض ، أو الأموال الثابتة كالأماكن العقارية ضد الحريق . . فهنا مؤمنون عديدون يدفعون اقتساطا بنسبة مئوية واحدة وما يدفعونه مختلط بعضه ببعض يرد عند « اتلف » . . وقد لا يرد منه شيء أو يرد بعض قليل منه عند السلامة في المادة المحددة ، أو ببلوغ المكان المعين .

وهنا أيضا شركة تقوم باسترباح المال المتجمع ، وهي صاحبة خبرة فيه . . وقد نفوض في الاستثمار جهة أخرى أقدر منها ، على أن تحصل هذه الجهة الأخرى على نسبة معينة ولكنها مجهولة في المقدار .

\* \* \*

هذه الأمثلة الثلاثة تعطينا :

● أولا : أن عقد التأمين ليس عقد بيع ، وإنما هو عقد تضامن وتكافل بين المؤمنين جميعا في مواجهة دفع الكوارث والتخفيف من آثارها ، سواء أكانت في الأنفس أم في الأموال أم في مواجهة العجز عن العمل بسبب الإصابة أو المرض أو الشيخوخة . فهو تكافل جماعي مشروط بالدفع : المجموع مع الفرد ، والفرد مع المجموع . كل من المؤمنين يعلم أن كوارث الحريق والغرق والوباء والوفاة وأمثالها . . أمور متوقعة ، وتكاد تكون في عموم من تصيبه احتميات لا نخلف . . وكل يعلم أيضا أن الإنسان سيصير الى الشيخوخة ، فعدم الاستطاعة في العمل ، بسببها وأنه أيضا عرضة للإصابة أثناء العمل وعرضة كذلك لمرض يلم به فيتعده وهكذا . . .

وكل فرد من المؤمنين أيضا يعلم مقدما : أن العائد الناشئ عما يدفعه وعن اقتساط الآخرين لا يفي بسد حاجات من يتعرضون لتكوارث الطبيعة أو العجز عن العمل . فهو متنازل عن جزء مما له جملة للمشاركة في تغطية هذه الحاجات .

فإن كان من الذين أصيبوا عوض عن إصابته ، على أن يدخل في هذا العوض طبعا ما يكون قد دفعه من قسط أو اقتساط . وإن كان من الذين

سلموا فيحمد الله على سلامته ويحلل الآخرين مما له : ببعضه أو ب كله . وهو  
ببثابة دين عندهم .

وثانيا : أنه يتضمن — بجانب أنه عقد تكافل جماعى مشروط — أنه عقد  
« مضاربة » من جانب المؤمنین جميعا كطرف ، وشركة التأمين أو الحكومة  
مثلا فى مواجهتهم من جانب كطرف آخر .

فـ « الأفراد » فى عقد التأمين — فرادى ومجموعات — ينعقدون فى  
الواقع فيما بينهم على :

● الأسهم بنصيب معلوم متساو من المال فى كل نوع من أنواع التأمين  
على فترات محددة .

● وعلى التكافل على دفع « العوض » — تسط التأمين — يندفع من  
حصيلة الأئصبه المحصلة فعلا من جميع المشتركين فى عقد « النوع المعين »  
من التأمين .

● وعلى أن تكون الأولوية فى تسلم « العوض » أو المعونة بين  
المشاركين فى العقد لن أصابه الضرر بالفعل أولا منهم .

● وعلى أن من يسلم بنفسه ، كمقد التأمين على الحياة ، أو بماله  
كبقيّة العقود الأخرى يحلّل الآخرين المشتركين مما له كلا أو بعضا .

« وشركة التأمين » : ليست الا وكيلة عن طرفى التكافل أو مفوضة منها  
فى تنفيذه .

وتنفيذ التكافل يقتضى :

● تحصيل الأقساط من المشتركين . .

● واستثمار الأموال المحصلة ، أو المضاربة فيها . .

● وتسوية « التعويضات » لن أصيب من المؤمنین .

والشركة فى نظير ذلك لها « جعل » تقتطعه مما هو تحت يدها من أموال  
المشاركين من غلات هذه الأموال . وهذا الجعل متفق عليه ضمنا فى عقد  
التوكيل والانابة بين المؤمنین جميعا كطرف والشركة كطرف آخر . وهو وان  
لم يكن متفقا عليه بالرقم ولكن متفق عليه بحسب « العرف » تبعاً لقيمة  
النشاط فى الاستثمار .

وعقد التأمين كأنه متضمن عقدين :

العقد الأول : عقد المشاركة في دفع الضرر والتكافل عند الملمات بين المؤمنين جميعا . .

والعقد الثانى : عقد الوكالة والمضاربة من جانب المؤمنين للشركة أو للحكومة .

\* \* \*

فالذى يؤمن على ما يملك كالفلاح عندما يؤمن على ماشيته ضد خطر أمراض الحيوان المهلكة ، والتاجر الذى يؤمن على سلعته ضد خطر الحريق أو السرقة أو ضد خطر الطريق فى البر والبحر والهواء ، ومالك العقار الذى يؤمن على منزله ضد الحريق مثلا ، وصاحب السيارة الذى يؤمن عليها ضد أخطار الطريق ، كل واحد من هؤلاء . . يعلم مقدما وحين التعاقد : أنه وحده يعجز عن تحمل الضرر ، كما يعلم يقينا أنه بمشاركة الآخرين معه وبتكافل بعضهم لبعض تكافلا مشروطا بالدفع المسبق . . يستطيع أن يقف في وجه الأحداث ويصبر على ابتلائها ، وبالتالي . . . يستطيع أن يستأنف حياته في سعيه لنفسه ، والأولاده من غير أرهاق ومن غير جهود عن انحركة أمام الحادث أو المصيبة التى وقعت .

وكل انسان معرض للحوادث ، وكل فرد في المجتمع مطالب بالاسهام في دفع الأضرار والمخاطر التى تقع على الآخرين بهقتضى « التعاون على البر والتقوى » فما يدفعه من قسط التأمين عندئذ هو نصيبه في التكافل مع مجموعة أخرى من الأفراد ثقل وتكثر ، وتضيق وتتسع ، حسب الوعى بالتكافل عند الشدة والأزمة بسبب الأحداث ، فذلك أمر مضمون له .

.. والذى يؤمن على « حياته » : يعلم مقدما أن الأجل بيد الله ، وأنه لا يستطيع رد القدر ، وأنه من أجل ذلك لا يطلب في عقد التأمين « ضمان حياته » مدة معينة ، ولكنه يعلم أن المشاركة في دفع آثار الكوارث عن الأسرة بسبب وفاته ، مما يجعل أفرادها لا تنقف في مكانها وشاخصة ببصرها الى قبره مرددة عليه في كل لحظة تشكو سوء حظها ، بل تنطق في اطمئنان بعد الرضاء والتسليم بقضاء الله — الى العمل والسعى من أجل مستقبل الحياة .

ان المجتمع التكافل والمتساند في مجموعات أو في مجموعة واحدة هو المجتمع الذى لا يضعف ايمانه بالله وبالحياة وبالرسالة ، فيها في مواجهة ما يقع من نوازل وأحداث . والقسط الذى يدفعه المؤمن هو نصيبه في هذا التكافل . ولكنه نصيب دخله التنظيم من أجل العدل ورفع الغبن بأدق ما يمكن من موازين .

نعم، انه لا يدفع هذا القسط الا من زاوية المنفعة الشخصية اولا . ومع ذلك فلا يمكن أن نخلّي « التأمين » من المعنى الاجتماعى وهو الشعور بالتكافل العام وان كان مشروطا .

... والذى يؤمن ضد « العجز » : عن العمل بسبب الإصابة أو بسبب المرض المتعدي أو بسبب الشيخوخة . لا يرد بذلك قضاء الله وقدره ، ولا يوقف قانون التطور في حياة الانسان . وانما يقدر ما للتكافل من اثر ايجابى على نفسه وأسرته الى أن يلتقى ربه . ولذلك يدفع نصيبه في ذلك على نحو ما يدفعه في التأمين على المال أو الحياة .

\* \* \*

... وهكذا كل أنواع التأمينات الأخرى ترجع الى صنف من المشاركة بين مجموعات معينة من الأفراد تستهدف رفع الأضرار وتخفيف الويلات والتكبات . ولا تستهدف اطلاقا الحيلولة دون وقوع هذه الويلات والتكبات . لأن ذلك ليس في مقدور الانسان فردا وجماعة .

والسؤال الذى يمكن أن يدور الآن :

ما منزلة التكافل بين تعاليم الاسلام ؟

ووجوب ذلك واضح : لأن الاسلام — وهو دين الله — لم يقصد بتعاليمه جميعها في النهاية سوى التعاون والتكافل بين أفراد المجتمع وعنايته بالفرد : سواء من طريق فروض العبادة أو عن طريق تبصره بالسلوك المستقيم في الحياة . . كى يجعل منه وحدة مصقولة مهذبة تصلح للبناء القوي بانضمامها الى الوحدات الأخرى التى على شاكلتها .

... ..

وايضا من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم في وصف المجتمع المسلم :

« المؤمن للمؤمن كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضا » .

فالدعوة الى صفاء النفوس ، والتخفيف من آثار الأثنية ووضع المال والولد وبقية متاع الحياة في مستواها العادى الطبيعى أهم نظر للأفراد . . كل ذلك ليزيل العقبات التى تحول دون الانسجام . . فالتكافل . . فالتعاون والتكافل . .

وفي المال على وجه خاص — اذا جعل فيه الاسلام حقا لصاحب الحاجة في المجتمع ، كما هو منطق الوظيفة الاجتماعية للمال في نظره ، يؤخذ بطريق

الالزام ضمانا لنهائسك المجتمع وبقائه قويا . . والاسلام يدعو من غير شسك للاسهام ما امكن فى كل صنوف التكافل ، ولو كان اسهاما جزئيا ، أى ولو كان فى دائرة أو فى مجموعة محدودة من كل مجموعات الأمة . . لأن قوة البعض وتماسكه وقدرته على احتمال الصعاب هى من قوة « الكل » من غير شك . .

وأىضا اذا طلب الاسلام بوجه عام : « التعاون على البر والتقوى » . فان طلبه ذلك يهىء المشاركة فى التكافل بين الأفراد ، وراء ما يجب عليهم جميعا من تكافل كحق للمجتمع واجب الأداء .

ومما يكون عناصر « البر والتقوى » كما يحددها القرآن الكريم (١) ، بعد الإيمان بالله :

① تحقيق وظيفة المال الاجتماعية بالانفاق فى سبيل احتياجات المجتمع .

② والوفاء بالعهد . .

③ والصبر فى البأساء والضراء وحين البأس .

وطلب التعاون على البر والتقوى فى الاسلام اذا كان موجها الى الأفراد جميعهم كما يفيد الخطاب فى قوله تعالى : « وتعاونوا على البر والتقوى » (٢) فان توجيهه للتأدين وأصحاب الاستطاعة بينهم ألزم وأكد . . ويكاد يكون فرضا ملزما به كل قادر على أدائه .

و « التأمين » فى أى نوع من الأنواع يحقق الصورة المثلى من صور « التعاون على البر والتقوى » لأنه يؤدى وظيفة المال خير أداء . . فالدين سيعوضون من . التأمين ليسوا أحسن وضعا فى أزماتهم ممن جعلتهم الآية مصرغا للانفاق . والمؤمن نفسه لم يعط تسطه كارها ، وانها هو محب راغب ومختار لم يكره عليه .

وكذلك يتمثل فيه الوفاء بالعهد خير تمثيل . ثم هو — التأمين — فى طبيعته وفى هدفه موجه للتحمل والصبر فى البأساء ، والضراء وحين البأس . .

ان الاسلام لم يخرج بنظرته الى الانسان عن طبيعة الانسان نفسه

---

(١) فى الآية : « ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتب والنبيين ، وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والمسائلين وفى الرقاب ، وأقام الصلاة وآتى الزكاة . . والوفون بعهدهم اذا عاهدوا ، والصابرين فى البأساء والضراء وحين البأس . . أولئك الذين صدقوا ، وأولئك هم المتقون » ( البقرة : ١٧٧ )

(٢) المائدة : ٢



وليس من طبيعة الإنسان أن يصبر ويجتاز الشدائد من غير أمل . والأمل في الله ، إذا أضيف إليه وقوف « المنعاهدين » على المشاركة في دفع آثار المصائب والكوارث بجانب صاحب الأزمة والشدّة .- كان الفعل في الصبر وبالتالي كان أكثر فاعلية في اجتياز المشاق واستئناف السير في الحياة .

\* \* \*

وسؤال آخر :

**ما هي منزلة عقد التفويض في الاستثمار للمال بين العقود في نظر الإسلام :**

وعقد التفويض : هو العقد بحسب العرف بين المؤمنين جميعا وبين الشركة مثلا أو الحكومة في حال قيامها بالاستثمار .-

هناك في كتب الفقه الإسلامي بين العقود الجائزة ما يسمى بعقد « المضاربة » . وهو أن يعطى صاحب المال ماله لمن له خبرة في الاسترباح والاستثمار ليضارب فيه ، أي ليعمل فيه بخبرته بغية الربح والمشاركة فيه . ويقال : أن هذه التسمية وهي المضاربة جاءت من الضرب في الأرض وهو السير من أجل تحريك المال والنشاط فيه .

ويقول صاحب « نيل الأوطار » (١) :

« أن جواز ذلك إجماع كما قال ابن بطال — لكن لا بد — إذ كانت هناك شركة في المال المضارب فيه — أن يكون نقد كل واحد مثل نقد صاحبه ، ثم يخلط حتى لا يتميز ، ثم يتصرفون جميعا . إلا أن يقيم كل واحد الآخر مقام نفسه . وقد حكى ابن بطال أن هذا انشترط مجمع عليه .

« ويروى الدارقطني عن حكيم بن حزام صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم : أنه كان يشترط على الرجل إذا أعطاه مالا مقارضة يضرب له به — أن لا تجعل مالى في كبد رطبة ، ولا تحمله في بحر ، ولا تنزل به بطن مسيل . فان فعلت شيئا من ذلك ضمنت مالى » (٢) .-

---

(١) جزء ٥ ص ٢٨١

(٢) «الكبد الرطبة» : هي الحيوان . والتصد من هذا الشرط عدم تعريض المال للخطر حسب العادة ، وحسبها كانت توحى ظروف البيئة . - فالحيوان عرضة لأن ينفق بسبب الوباء أو الجوع أو العطش في الصحراء .

ثم يستطرد صاحب « نيل الأوطار » فيقول :

« وفي تجويز آثار المضاربة عن جماعة من الصحابة، منها عن علي رضي الله عنه في المضاربة: « الوضعية — النقص بالخسارة — على المال، والربح على ما اصطالحوا عليه » (١) .

وعن عبد الله وعبيد الله ابني عمر : انهما لقيا أبا موسى الأشعري بالبصرة منصرفهما من غزوة « نهاوند » فتسلفا منه مالا وإيتاعا به متاعا ، وقديما له المدينة فباعا، وربحا فبناه وأراد عمر أخذ رأس المال والربح كله . فقالا : لو كان تلف كان ضمانه علينا . فكيف لا يكون ربحه لنا ؟ .

وقال ابن حزم في « مراتب الإجماع » :

« كل أبواب الفقه فلها أصل من الكتاب والسنة، حاشيا القراض فما وجدنا له أصلا فيها البتة . ولكنه إجماع صحيح مجرد . والذي يقطع به : أنه كان في عصر النبي صلى الله عليه وسلم معلوم به وأقره . ولولا ذلك لما جاز » .

وقال في « البحر » :

« انها — المضاربة — كانت قبل الإسلام فأقرها » (٢) .

وشركة التأمين اذا قامت بالمضاربة في مال المؤمنين فاتها تقوم بالوكالة عنهم في تحصيل المال نفسه منهم ، والوفاء بالتعويضات المتفق عليها بينهم جميعا ، بمقتضى النظام الذي تعرضه الشركة على كل مؤمن ، وتأخذ به اقراراً منه ، ولها قسط من الربح .

---

(١) جزء ٥ من ٢٨٢ .

(٢) وأوضح المضاربة في الفقه الاسلامي على هذا النحو :

هي أن يدفع الإنسان الى غيره مالا ليعمل فيه بحصة من الربح . . . ولو أطلق صاحب المال ولم يحدد نوعاً من الاستثمار تصرف الغير في الاستثمار كيف يشاء ويشترط كون الربح مشتركاً . . . ويثبت للعامل — وهو المضارب في المال — ما يترتب له في الربح ، ما لم يستغفره .

ويشترط في مالي المضاربة أن يكون عينياً : دنانير ، أو دراهم . . . ولا خسران على العامل بـ المضارب — الا عن تعد أو تفريط . . . ولو ضمن صياحبه المتال العامل فيه صار الربح له ، وينفق العامل في المضاربة من رأس المال .

وعقد « الوكالة » هو في طبيعة المجتمع ، وتدفع اليه ضرورات واعتبارات لا ترد .

والأصل في كل عقد : أن يلبي حاجة ومصلحة للمتعاقدين ، ولا يحول دون التعاقد إطلاقاً أمر ما ، إلا إذا ترتب عليه ضرر مردى أو جماعى . عندئذ يكون العقد محرماً غير مشروع دفعا للحرج والضرر .

وإذا كان من سنة العقد والعرف فيه في المجتمع المحدود — كمجتمع القرية أو القبيلة مثلاً أن يعرف كل طرف في العقد الطرف الآخر بالشخص ، فإن في مجتمع المدينة قد ينعسر ذلك أو يتعذر . وعندئذ يكتفى في جواز العقد بالانابة من جهة والتحديد فيها يكون موضوع التعاقد ، بحيث يرتفع الغبن من جهة أخرى .

وابن تيمية يرى : أن الحل هو الأصل في المعاملات كلها . ولا يحرم منها إلا ما يؤدي إلى ضرر .

\* \* \*

والآن يتضح أن « عقد التأمين » سواء في النظرة إليه :

على أنه عقد تكافل وتعاون .

أو أنه عقد مضاربة واسترباح للمال .

أو أنه عقد وكالة وإنابة (١) في الصرف فيما ينفع لا فيما يضر — هو عقد سليم في بناءه وأهدافه .

ولنعد الآن إلى ما قد يثار حوله من شبهات ، وقد يكون الباعث عليها هو النقص في استيعاب خصائصه أو الخلط في فهمه .

••• لا ريبا :

قد يقال أن شركات التأمين تتعامل بالربا في استثماراتها للمال المتحصل من المؤمنين ، وتحصل على نسبة مئوية في متوسطها هي ٦٪ .

وشركات التأمين في النظام الاقتصادي الرأسمالى ملكيات خاصة . على معنى أن رأس المال الموظف في انشاء الشركة والقيام بكافة أنجزاتها هو مال خاص .••• أما لفرد واحد أو لجملة أفراد مساهمين فيه . وهذا المال ليس مال المؤمنين . وإنما هو مال موظف من المؤسسين للشركة ، للإدارة والمتابعة فيها يخص شئون المؤمنين .

---

(١) و « الوكيل » — في كتب الفقه — أمين لا يضمن إلا مع تعد وتفريط .

وأهلية الشركة في أن تفوض أو توكل من المؤمنين في توفير القدرات والطاقت لمباشرة العمل عن طريق الخبرة الفنية . ورأس المال الموظف في إنشاء الشركة وانقيام بمهامها لا يستثمر في شيء سوى أن يستخدم في تحقيق الاهداف التامينية وبالتالي ليست له فائدة محددة خاصة به الا بمقدار ما يخصه من ربح الأموال المتحصلة من أقساط التأمين ، باضافته اليها اضافة اعتبارية .

واذن أموال شركة التأمين التي تستغل وتستثمر هي تلك الأقساط المجمعة من أصحاب المصلحة المباشرة في « التكافل » وهم المؤمنون أنفسهم .

وهذه الأموال تستثمر أصلا في الأملاك العقارية في المدن ، باعتبار أن هذا النوع من الاستثمار بعيد عن هزات السوق النجارية ، وفي منأى عما يصيب المصانع من عوارض العمل التي من شأنها أن تجعل « معدل » الربح غير مستقر وغير مأمون . وهذه الأملاك العقارية بجانب ما لها من معدل في الربح يكاد يكون ثابتا يؤمن عليها أيضا ضد الزلازل والحريق والكوارث تأكيدا لاستقرار هذا المعدل في الربح . وهذا يجعل أرباح شركات التأمين مأمونة .

وذلك بالإضافة الى « اعادة التأمين » بين الشركات بعضها مع بعض ، بحيث تواجه الشركات جميعها الكوارث غير العادية في تضامن وتعاون .

ونظام اعادة التأمين مبدأ رئيسي في نظام التأمين كله .

وبعد الأرباح في معدلها عن الهزات وعدم الاستقرار ... يمكن بصورة تقريبية على مر الأيام من أداء التزامات « التأمين » « حسب الجدول الاحصائي الذي تعمل على أساسه » .

والجزء الباقي من هذه الأموال المتجمعة في صور أقساط قد يوظف في قروض تجارية ، وصناعية ، أو زراعية تحصل انشركة المختصة على نسبة معينة من أرباحها توازي تقريبا النسبة المئوية للأرباح من استغلال المال في الأملاك العقارية ، بينما تحصل الجهة المقرضة والمستثمرة على باقي العائد من هذا القرض .

والوضع بين شركة التأمين والجهة المستثمرة المقرضة منها يشبه الوضع بين صاحب المال ومن له خبرة استراتيجية والمضاربة فيه ، ويصح أن يخضع هذا الوضع لما يسمى في أحكام الفقه الاسلامي بعقد « الجعالة » أو المضاربة .

ويرجع التحديد في توزيع نسبة العائد بين شركة التأمين والجهة المقرضة للاستثمار الى قيمة النشاط في مجال التجارة والصناعة والمجالات

الاستثمارية الأخرى : كالزراعة وما يلحق بها من الثروة الحيوانية ، واستخراج المعادن واستغلال خاماتها . فكلما زادت الأرباح تبعاً لاتساع النشاط ودقة الدراسة فيه ، كلما كان النصيب الأوفى للجهة المقترضة المستثمرة ..

- وقد تسهم شركات التأمين بالجزء الباقي لديها من الأموال المجتمعة بعد الأملاك العقارية في أعمال صناعية وتجارية مباشرة دون استثماره في قروض ، إذا كان وضع هذه الأموال مستقراً ومجزياً في قطاع الاقتصاد القومي . أو الخارجى . . وعندئذ يخضع هذا اللون من الاستثمار الى عقود الشركات التجارية والصناعية . وكما يقول « ابن خلدون » في شأن التجارة :

« وأما التجاره وان كانت طبيعية في الكسب فالأكثر من طرقها ومذاهبها انها تحيلات على ما بين التيمين في الشراء والبيع لتحصيل فائدة الكسب من تلك الفضلة . ونذلك أباح الشرع فيه المكاسب لما أنه من باب المقامرة ، الا أنه ليس أخذاً لمال الغير مجاناً فلهذا اختص بالمشعية » (١) .

فهى عقود شركات في المضاربة في المال . . حلها لأنها ليست أخذاً لمال الغير مجاناً ، وانما أخذ في مقابل العمل . . والعمل نفسه كان أصلاً في الزيادة التى طرأت على رأس المال .

وقد تعطى شركات التأمين من الأموال المنحصلة لديها قروضاً للؤمنين أنفسهم ، بضمان المبالغ المدفوعة منهم الى الشركة — بفائدة معينة . وهذه الفائدة المعينة في الوقت الذى تؤخذ فيه من المؤمن ترد اليه ثانية باعتبار أن جملته ما له لدى الشركة الموظف في استثمارها باق على حالة ، فله من أسمره والربح حسب مقداره كله لم ينقص منه شيء . وكان المؤمن المقترض من الشركة تنازل باقتراضه عما يخص مبلغه من الربح من صافى العائد العام للمال المتجمع كله .

هذا كله في النظام الاقتصادى الرأسمالى .

ومن أوجه الاستثمارات المختلفة السابقة التى تباشرها شركات التأمين الخاصة أو تكل مباشرتها انى شخص أو جهة أخرى أقدر منها على القيام بنشاط الاستثمار . . نرى أن « معنى الربا » المحرم غير قائم هنا . لأن الفضلة أو العائد أو الربح كله نتيجة للمضاربة في المال .

وما يبدو في ظاهره في بعض الأحيان أنه « فائدة » هو داخل في نطاق

---

(١) صفحة ٣٢٠ المقدمة ج ١ ط . . المطبعة الأميرية .

الجعالة . وحل المعاملة في المال حينئذ كمادة ربوية لا يتوقف على أن يكون مثلاً بمثل ويبدأ بيد . بل يجوز فيها المفاضلة والأجل ، إذ أنها مكاسب ومراوحة في الوضع القائم .

وحصر انحديث الشريف « الربا » في مواد معينة في مقدمتها المال — قصد منه كما سبق ، تأكيد قيمة هذه المواد الست وضرورتها في حياة الانسان . فاذا تعرضت لخلل واهتزاز نتيجة للمعاملة بين طرفين حرم ذلك النوع الذي يؤدي الى الخلل والاهتزاز في حياة أحدهما أو كليهما .

فليسبت ذات المواد الست وحدها — وهى : الذهب ، والفضة ، والبر ، والشعير ، والتمر ، والملح مناط الحرمة . وإلا ما جاز التعامل فيها إطلاقاً ، حديث الربا المشار اليه . وإنما مناط الحرمة : الضرر والاضرار . . . . . الذى يلحق من اضطر الى دفع زيادة عما أخذ منها ، أو الى قبول الأجل في المثل ، والاضرار من الجانب الآخر الذى نشأ عنه هذا الضرر .

والاضرار في اية صورة والضرر مهما كان اثره وان كانا من الأمور المنهية عنها بالضرورة على نحو ما يذكر الحديث النبوى « لا ضرر ولا ضرار » وعلى نحو ما تشير الآية القرآنية : . . . . . (ولا تعاونوا على الاثم والعدوان)(١) . . . . . لكن الاضرار والضرر في المواد الربوية الست اشد اثراً على حياة الانسان ، بل على وجوده وكيانه . ومن هنا عرف الاضرار والضرر في هذه المراد الضرورية لمعيشة الانسان باسم « الربا » وكانت حرمة لذلك أغلظ وأعنف .

ولذا أخذ الربا من بين المحرمات جميعها في المعاملات الاسلامية لونا قائماً ، وعد جريمة فاحشة لا تصل الى مستواها الا جريمة الزنا في العلاقة الجنسية . وكلتاها عامل من عوامل الهدم والتخريب في علاقات الأفراد في المجتمع .

ومن رهبة وعقب آثاره السلبية في معيشة الأفراد كان نداء القرآن الكريم : « يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وذرّوا ما بقى من الربا ان كنتم مؤمنين » (٢) .

. . . . . ثم كان تهديد القرآن كذلك بالحرب المقدسة باسم الله واسم رسوله لمن لم يصغ ويستجيب الى النداء السابق :

« فان لم تفعلوا فأنزّلنا بحرب من الله ورسوله ، وان تبتم فلکم رؤوس أموالکم لا تظلمون ولا تظلمون » (٣) .

(٢) البقرة : ٢٧٨

(١) المائدة : ٢

(٣) البقرة : ٢٧٩

.. وحصر هذه المواد الستة على نحو ما جاء في حديث الربا يصور ضرورات المعيشة المشتركة في كل مجتمع كالذهب ، والفضة ، والبر (١) ، والشعر ، والملح ، بالإضافة الى ما هو خاص بمجتمع الصحراء والبدو ، وهو التبر .

'وإذا كان هناك يوماً ما في مجتمع بشري بض المواد التي تكال أو نوزن لها نفس الأهمية التي للمواد الست مثل الأذرة في أمريكا وأفريقيا أو الأرز في آسيا .. فإن ذلك يجب أن يأخذ مستوى التبر في المجتمع البدوي وبالتالي يأخذ حكمه .. وإلا كانت تعاليم الإسلام صالحة فحسب لتعالج مجتمعاً بعينه في زمن معين ، وليس هو المجتمع البشري في كل جنس وجيل ..

ولا شك الآن — بعد توضيح الربا من جانب وتحليل عقد التأمين من جانب آخر .. أن نظام التأمين في أية صورة من صوره لا ينطوي على أضرار ولا ضرر . إذ أساسه التكافل على دفع الملمات القاسية ، ثم بعد ذلك هو في أوجه استثمار أمواله مع وجود الشركات الخاصة لا يخرج عن ثونه مرابحة ومضاربة في الأموال . وذلك جائز شرعاً بغير نزاع

**أما في النظام الاقتصادي الاشتراكي :** فشركات التأمين فيه تدخل ضمن نطاق الملكية العامة ، أي أن كل فرد من أفراد المجتمع يعتبر مساهماً فيها وله حق في عائداتها .

ومن جانب آخر فالأموال المتحصلة من الأقساط تبسئرها الدولة في مجالات جديدة للاستثمار المشروع في الزراعة ، أو التجارة ، أو الصناعة ، أو في مرافق عامة . وبذلك توجد فرص للعمل تواجه زيادة نمو السكان ، وربما كذلك تزيد في رفع مستوى المعيشة للأفراد المجتمع بما يأتي منها من عائد .

' واستثمار الأموال على هذا النحو ليس عبارة عن توظيف مدخرات في قروض بفائدة محددة ، وكذلك كل شأن يتعلق بالأموال في النظام الاشتراكي يستخدم في الانتاج والتوسع في الاستثمارات : لأنه طالما كان المال قطاعاً عاماً أي ملكاً للدولة والشعب فلمن تقرض المال : أنقرض نفسها ؟ أن هي نبعت ذلك تدور في إطار شبكي ، يستهلك مجهوداً بشرياً دون الحصول على جدوى حقيقية منه .

ولذا : الافتراض بفائدة معينة لا يكون إلا في المال الخاص . وهو ما يسمح به النظام الرأسمالي ، وعليه فالأرباح العائدة من أموال التأمين في النظام الاشتراكي هي عائد انتاج واسترباح وليست عائد اقراض .. وفي الوقت نفسه هذا العائد للجميع ، وليس لفرد أو أفراد معينين ..

---

.. (١) بأصنافه المختلفة : كالحنطة السوداء في شمال ألمانيا والحنطة البيضاء في السويد والنرويج والخرطال في إيطاليا ..

والعقود التى تعقدها شركات التأمين فى النظام الاشتراكى هى عقود للتمييز والتخصيص ، فى الوقت الذى هى عقود الزام والتزام . على معنى أن التكافل المترتب عليها نعلق به حق أفراد معينين من بين أفراد المجتمع ، بالإضافة الى الرعاية الاجتماعية العامة من قبل الدولة فى جوانب أخرى .

والواقع أن أى عقد تأمين هو صورة من صور التكافل الاجتماعى الذى تلزم به الدولة فى النظام الاشتراكى ، وبالأخص ما تعلق منه بالمعجز عن العمل بسبب الإصابة ، أو الشيخوخة ، أو المرض ، وكذا ما تعلق منه بالصحة فى العلاج .

### ... ولا غرر :

وقد يقال : أن عقود التأمين تنطوى على غرر ... لأن أحد طرفى العقد قد يغيب فلا يأخذ شيئاً أصلاً . أو يأخذ أقل مما يدفعه !

● **فالتأمين :** على الحباة ضد أخطار السفر بالطائرة أو السفينة أو التطار أو السيارة .. يلتزم فيه المؤمن بدفع قسط التأمين بينما قد لا يأخذ شيئاً أصلاً مقابل ذلك ، اللهم سوى سلامته . فإذا انتهت الرحلة وانتهت المدة المحددة للسفر أو للتأمين انتهى العقد . ثم يمكن أن يتجدد ويتكرر تبعاً لتكرار مرات السفر والرغبة فى التأمين من جهة المؤمن .

● **والتأمين على وسائل النقل نفسها كالمطائرات والسفن والسيارات .. الخ .**

● **والتأمين على الأموال المنقولة فى صورة سلع وبضائع فى الجو أو فى البحر أو على الأرض .**

● **والتأمين على المصانع والآلات والعمال فيها ضد الحوادث وإصابات العمل ..**

● **والتأمين على الأموال الثابتة كالأماكن العقارية ضد الحريق أو السرقة ..**

● **والتأمين على المواشى ضد الأمراض الوبائية وضد السرقة ..**

● **والتأمين على أمن الناس فى مساكنهم فى المسدن أو فى القرى بدفع رسوم التخفر والحراسة الى جهة الأمن ..**

... ومثل هذه الأنواع من التأمين التى ينتهى عقدها بانتهاء مدتها ولا يؤدى شئ من جانب الشركة للمؤمن طالما لم تقع حوادث فى الأرواح أو فى



الاموال تستدعى التعويض ، بينما المؤمن يلتزم بدفع القسط الخاص به في كلتا الحالتين : حالة السلامة وحالة وقوع الاحداث والاصابات .

والاستعداد من قبل الشركة لدفع التعويض قد لا يكون كافيا في مثل تلك الأنواع من التأمينات ، أى قد لا يعتقد به مقابل نظير القسط المدفوع من المؤمن في نظر من يرى أن التأمين ينطوى على غرر !

... ولكن اذا عرف أن طبيعة عقد التكافل تختلف عن طبيعة عقد البيع ... في أن عقد البيع يقوم على مبادلة المنفعة المادية بينما عقد التكافل يقوم على سد الحاجات ودفع أثر المصائب والكوارث . واذن المشاركة بالمال فى عقد التكافل لا يستلزم حتما مقابلا ماديا ، طالما ليست هناك ضرورة تدعو الى ذلك . والضرورة أو الحاجة فى نطاق التكافل تغطى بمقدارها ، حسبما تدرت ، وليست بالمقابل من المأل المدفوع من المؤمن .

فاذا اتسع نطاق التأمين راسيا وافقيا : فشمّل جوانب عديدة فى حياة الانسان ودخل فيه اعداد كثيرون من الافراد واصبح ضرورة حتمية فى المجتمع بصنوفه المختلفة ... فانه يؤدى عندئذ غاية التعاون على البر والتقوى فى الجماعة عامة ، وهذه الغاية هى معاونة العاجز عن العمل بسبب شيخوخه وممرضه المزمّن ، أو اصابته بعاقة تختلف عن السعى نفسه الى العمل أو لدفع الضرر عند حلول الكوارث فى الانفس والاموال .

وهنا لا يؤدى عقد التأمين بحال الى ضرر يصيب احد طرفى العقد كما انه لا يقوم على جهل أو جهالة بل كل من الطرفين يعلم حق العلم بما تعاقده عليه ، ويعلم مصير العقد نفسه . والمؤمن من اول الامر يخل الطرف الآخر مما له عقده ، كلا أو بعضا . فليس عقد غرر ، وبالأحرى هو عقد امان واطمئنان .

\* \* \*

وجسيلة التأمين ليست تكديسا للمال واكتنازا له فى النظام الاقتصادى الاشتراكى . وانما هى معاونة تذهب أولا بأول فى سبيل خير المواطنين جميعا ويوزع عائدها أولا بأول كذلك فى ذات السبيل . وهى تكون مصدرا رئيسيا بين المدخرات التى تستثمر فى الاقتصاد القومى .

**... والتأمين لا ينأى التوكل على الله :**

والتأمين بعد ذلك ليس تحديا للقضاء والقدر للتوكل على الله ... ليس تحديا للقدر لأن المشركين فى عقوده لا يجحدون اطلاقا أن الاعمار

برهونة بيد الله وارادته ، وأن الحوادث والمصائب في المال والآنفس...  
ابتلاء من الله .

**« ولنبلونكم بشيء من الخوف والجوع ونقص من الأموال والأنفس والثمرات ، وبشر الصابرين » (١) .**

وقد قصد الاسلام من هذا الابتلاء تمييز اولى العزم والارادة الصادقة ممن عداهم من ضعاف النفوس . ولكن في نفس الوقت ، يرون في نظام التأمين تكافلا على اجتياز الابتلاء ، ومخرجا لمواجهة الأزمات والشدائد .

... ليس فيما يرونه في نظام التأمين من كونه تعاوننا على دفع المضار شيء من التحدى لارادة الله... .

والآية التي تقول : **« وانفقوا في سبيل الله ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة واحسنوا ، ان الله يحب المحسنين » (٢) .** تطلب التعاون في سبيل بقاء المجتمع يدفع الأضرار والحاجات والأزمات التي قد تعترض طريق وجوده . . . . . واتباع هذه الآية والإسهام في المعاونة والتعاون لا يعد اطلاقا تحديا لما يجري في ملكوته قضاء وقدر .

. وكذلك لا يعتبر مصادرة ولا مضادا للتوكل على الله... . يلي على العكس : هو مقدمة من مقدمات التوكل على الله . فعمل الفرد اذا اطمأن فيه لمؤازرة مجموعة من أفراد آخرين كان سعيه فيه سعيًا جديا لا اضطراب فيه ولا قلق ، وبالتالي كان اكثر املًا في النجاح فيه .

**« والتوكل على الله »** هو — في الواقع امره اخبز بأسباب النجاح والاطمئنان في العمل ودفع للطيش والعوج فيه... . هو استخدام للعقل في التحليل والحكم واستناد الى العزم والتصميم ، ثم طلب لعناية الله ورعايته : **« فإذا عزمتم فتوكل على الله » (٣) .**

وليس معنى العزم في هذه الآية الا مباشرة الانسان لطاقاته الخاصة به كائنسان ، وهي طاقة الفكر في التحليل والتخطيط ، وطاقة الارادة في التصميم والتنفيذ ، وطاقة الوجدان في الركون والرضا بما وصل اليه الفكر واستقرت بشأنه الارادة .

والحديث الشريف الذي يروي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قوله : **« اعقلها وتوكل »** جوابا لسؤال اعرابي عما يصنعه بشأن ناقه ،

(١) البقرة : ١٥٥

(٢) البقرة : ١٩٥

(٣) آل عمران : ١٥٩

رغبة في المحافظة عليها من الضياع .. لا يترك مجالات لشك منشك في : ان « التوكل » يجب أن يكون مقترنا بعمل الانسان نفسه . وعمل الانسان بالنسبة للناقة هنا هو ربطها وعقلها .. وعمل الانسان عادة نتيجة لتفكيره وأرادته وإطمئنانه اليه .. وهذه الثلاثة : التفكير ، والإرادة ، والوجدان المتمثل مرة في الحب والرضا وأخرى في الكراهة وانقلب .. تصور الطاقة الانسانية التى يتميز بها الانسان عن مشاركته في حركة المعدة فى الأكل والشرب وحركة الأنف فى النسل ، وهو الحيوان .

وبهذا يكون ما ورد فى الحديث من خصوصية « عقل » الناقة وقيدتها مصورا كجزئية من جزئيات التطبيق ما جاء فى الآية القرآنية : « العزم » المأخوذ من قوله تعالى : « فإذا عزمنا » كخاصة عامة بالنسبة للانسان : ينطوى تحتها هذا العمل وغيره . والعمل الانسانى لابد أن يسبق بتفكير ... ثم بوجدان .. وهو الاطمئنان او عدمه .. والنعمل نفسه ظاهرة ارادية .

... وما يقدم عليه المؤمن فى « نظام التأمين » هو صورة أخرى من « العزم » المطلوب كمقدمة لنجاح التوكل على الله .

فقد طلب الرسول صلى الله عليه وسلم الى اعرابى ان يؤمن ناقته من الضياع بقيدتها وعقلها ... ثم يترك الأمر بعد ذلك فى عناية الله ... واذن لم يكن هذا « العقل » مصادمة لقضاء الله وقدره ، ولا مضادا لعناية الالهية ولا مصادرة للتوكل على الله .

فإذا أمن الانسان « على ماله » من الضياع والتلف والتعرض للكوارث فلا يكون بذلك مجافيا للتوكل على الله . ومثله مد ذلك الاعرابى الذى عقل ناقته ، وهى كل ماله .

وإذا أمن « على حياه نفسه » أى اتفق على رعاية أسرته وقت أن تحل بها الفجعية بوفاته هو ، تخفيفا لمصابها ودفعاً للحرج فى تدبير أمرها وقتذاك ... فلا يكون متكباً الطريق السوى فى الاسلام ، وهو طريق التوكل على الله والاعتماد عليه ... بل بالأحرى : شأنه لا يقل عن عقل ناقته التى هى مصدر عيشته وعيشة أسرته والتى هى فى حياة البدو والصحراء العباد الذى تدور حوله الحياة ، كرب الأسرة سواء بسواء فى حياة الحضر الذى ترتبط به الأسرة نفسها فى معيشتها ارتباطا وثيقا ...

\* \* \*

... وبعد :

فانه لم يزل من الصعب على المتفقهين في الاسلام في وقتنا الحاضر والذين يحاولون أن يعالجوا أحداث الحياة المعاصرة ومشاكلها التي لا تنتهي . . أن يتصوروا الفرق الواضح بين مجتمع الحضارة القائم الآن والمجتمع الآخر المحدود على عهد اجتهد أئمة الفقه الأوائل .

وان أئمة الاجتهاد في الفقه انفسهم كان يرجع جانب كبير من الاختلاف فيما بينهم في الآراء الى مستويات الحضارة نفسها التي كانوا يعيشون فيها . والفرق بين مالك بن أنس وأبي حنيفة النعمان في الفروع الفقهية يصور الفرق بين حضارة مجتمع المدينة بالحجاز وحضارة مجتمع بغداد في العراق وفارس .

فاذا التزم مالك بن أنس « بعمل أهل المدينة » كأصل يرجع اليه في التفقه : فلأن أسلوب الحياة في وقته وإلى آخر أيام تفقهه بالمدينة كان لا يخرج كثيرا عن عمل أهل المدينة على عهد الرسول صلى الله عليه وسلم . وهى الحياة التي تأثرت بأسلوب البادية وعادات الأعراب . . هى الحياة الصريحة غير الملتوية ، والمحدودة العلاقات ، والتي تلعب فيها الشجاعة والمروءة والتضحية دورا رئيسيا .

واذا أثر — في مقابل ذلك — أبو حنيفة « الأقباس » على عمل أهل المدينة في تكييف أحداث الحضارة البشرية في المجتمع العراقي : فلأن ذلك كان المخرج الوحيد له : لكثرة الجوانب ، وتعقد العلاقات ، وتكثف السكان وتعدد مشاكلهم ، وتلون عاداتهم وأعرافهم . ووصف العراقيين في ذلك الوقت : بأنهم غير صرحاء ، وأن ظاهريهم يختلف عن باطنيهم . . يرجع الى المدينة القائمة آنئذ . فكلما كثر السكان في بقعة واحدة كسكان مدينة مثلا . . كلها جر ذلك الى ضعف العلاقات و « التخفى » في السلوك و « التورية » في الحديث . .

ولذا يستحيل على أهل البادية أن يكونوا من المعتقدين — « التقية » التي يؤمن بها بعض مذاهب الشيعة . . ولذا أيضا لم يستقر الايمان بالتقية الا في البيئات الحضرية . والعداء بين الوهابية في نجد والشيعة في فارس ترجع حدته الى اختلاف المستويين في مجتمع البادية ومجتمع الحضارة القديمة في بلاد النهرين ، وان كان أصله يعود الى اختلاف في تقدير قيادة المجتمع الاسلامي وما يجب أن تكون عليه .

والمجتمع المعاصر : لا يتميز على المجتمعات السابقة بالتفوق في العلم والتكنيكية والصناعة فحسب ، وهى جوانب ايجابية في تقدم الانسان وبناء

حضارته .. وأنها يتميز بنواح أخرى سلبية عديدة . أهمها وأخطرها : تكديس السكان في المدن ، وتزايد هذا التكديس فيها بنسب مرتفعة .

والعلم ، والتكنيكية ، والصناعة التي تقدمت بها الحضارة الحديثة هي نفسها التي أدت الى خطر تكديس السكان في المدن بما قدمت من تيسيرات وأغراءات مادية للسكنى فيها ، فإذا كانت الصناعات تقوم عادة بالمدن فتجذب بأجورها المرتفعة سكان القرى .. فان تقدم العلم والتكنيكية يسهم بالنصيب الأوفر في جعل الإقامة بالمدن أمرا محببا الى النفوس ، بفضل امكانيات المواصلات الداخلية ونوفير المرافق العامة من الكهرباء .. الى المجارى .. الى وسائل الترفيه المختلفة والإعلام السريعة .. الى يسر المعاملات المالية عن طريق البنوك ويسر المبادلات التجارية عن طريق المخازن التجارية الكبيرة والمحلات الأخرى العديدة .. وغير ذلك من وسائل التيسير في المعيشة والسكنى .

.. ومن تكديس السكان وتزايدهم في المدينة يقل التعارف بينهم أو ينقطع . وقلة التعارف ، أو انقطاعه في مجتمع المدينة ... يزيد من استقلال الأفراد وحرابتهم الشخصية ، وبذلك يضعف في نفوسهم اعتبار الأعراف والعادات المقتننة للسلوك العام في علاقات بعضهم ببعض . فحرمة الجار قلما تراعى ، وحرمة الأعراض قلما تصان ، ومواساة الضعفاء قلما تتحقق ، والتواد في المواسم والأعياد يخف أمره ويضيق نطاقه ، والتعاون على دفع أضرار قلما يجد صدق في النفوس ، والتعاون على الخير والمنفعة العامة يصبح حرفة ومهنة في سبيل المنفعة الشخصية .

كم عدد الأفراد الذين يسارعون اختيارا الى اطفاء حريق يشب في المدينة من سكانها ؟

كم عدد الأفراد من سكان المدينة الذين يؤثرون الضعفاء من النساء أو يسقط على الأرض فجأة بمصاب طارئ ؟

كم عدد الذين يفسحون الطريق للمارة في المدينة ولا ينسحبون في تعويقه صيانة لحرمت الناس ؟

كم عدد الأفراد من سكان المدينة الذين يؤثرون الضعفاء من النساء والشيوخ بمقاعد المواصلات العامة أو بمواطن الراحة في الأماكن المزدحمة ؟

وأمثلة أخرى عديدة تكشف عن « اتجاه الفردية » وسيطرته على سلوك الأفراد في مجتمع المدينة .. أوضح بكثير مما عليه — لو كان — في مجتمع القرية المحدود .

وانجاه الفردية هو اتجاه الانانية لا يقومه الا سلطان ، والا قوة ندفعه  
عن الانحراف وتعيده الى الخط المستقيم في العلاقات بين الافراد .

ولذا يكون مجتمع المدينة او المجتمع الحضارى — وعلى الاخص المجتمع  
الصناعى التكنيكى — فى حاجة ماسة الى « الزام » ان اريد له ان يكون  
مجتمعا متماسكا متعاوننا .

والدعوة الى « التعاون » فى المجتمع الحضارى صاحب الكثافة  
السكانية ، وصاحب النمو المتواصل فيها مجردة عن قوة التنفيذ . . قلما يكون  
لها اثر . لان اتجاه الفردية بحكم ظروف المجتمع اقوى من ندائها بكثير .

**وهذا « المجتمع الحضارى الصناعى » المتفكك فى علاقات افراده هو  
الذى يهلى — كنتيجة حتمية — على « الدولة » ان تقوم بجميع اوجه النشاط  
لرعاية العلاقات واداء الخدمات الاجتماعية . . .**

فمفرق المطامىء ، وجمعيات الاسعاف ، وشركات التأمين ، والرقابة على  
الافلام ، والمصنفات الفنية ، والجمعيات التى تقوم بخدمات اجتماعية عامة  
او محدودة . . وما شاكل ذلك مما يقوم على رعاية العلاقات بين الافراد فى  
المجتمع المعاصر — مما تشجعه الدولة او تتولى امره مباشرة .

والدولة فى ذلك كله . . نشرع للمحافظة على الاهداف المعنية وتحمى  
بقائها واداءها لرسالتها بالمساعدات المالية والفنية ، وبسلطة القانون  
التنفيذية .

« والدولة المعاصرة » مضطرة اذن الى الالزام على « التعاون » والقهر  
عليه . وظروف المجتمعات المعاصرة فى نموها وتزايد اتجاه الفردية فيها . . .  
سيحمل الدولة على ان تجعل « نظام التأمين » « نظاما يوما ما اجباريا  
لا يختلف عنه واحد » . . لانه الوسيلة المتبعة فى هذه المجتمعات الآن ، لتحقيق  
التعاون والتكافل بين الافراد . . ثم للمساعدة القوية على الادخار المنظم .

ان « الاختيار » فى التعاون على البر والتقوى لا يمكن ان يكون ظاهرة  
من ظواهر المجتمع الحضارى الصناعى المعاصر ، للأسباب التى اوجدت اتجاه  
الفردية فى مجتمع المدينة ، والتى تتزايد حدتها وفعاليتها ، كلما نما المجتمع  
وتعددت مظاهر حضارته . .

والتعاون على البر والتقوى امر حيوى فى تماسك المجتمع وبقائه ، فان  
لم يكن هناك مجال للاختيار ، فيصبح المجال معدا للالزام والاكرام وحده .

والتأمين اذن ضرورة فى حياة الفرد وحياة المجتمع ، تفرضه الدولة ،  
بما لها من سلطة الالزام وتصنفه حسب احتياجات الحياة .

وما أكثر احتياجات المجتمع الحضارى الصناعى المعاصر ، فهى لا تنف  
عند حد . وكلما زادت آلاته ، وازدحمت طرقاته ، وغصت مساكنه ، واشتد  
الضغط على مرافقه . . . كلما زادت المطالب ووضحت الضرورة الى نظام  
التأمين كمصدر فى حياة الأفراد للخروج من الأزمات والشدائد .

أما الدولة فسترى فيه مصدرا للارتزاق ، وحلا جزئيا لمشكلة نمو  
السكان بإيجاد فرص للعمل ، وخلق طاقة على دفع عجلة البناء .

### ... أن نظام التأمين :

- يقوم على التكافل والتعاون .
  - وعلى المضاربة والاسترباح فى المال .
  - وعلى سد حاجة الضعيف .
  - وعلى دفع الملمات .
  - وعلى اتساح محال العمل للتأدين عليه .
  - وعلى التوسعة على أصحاب الكسب اليسير .
- أىكون ذلك حراما . . . فى مجتمع لم يعد يعرف فيه الجار جاره ، ولم  
يعد يحس قوبه بضعيفه ، ولم يعد يتجاوز الفرد بنظرتة نفسه ؟ .
- أىكون ذلك حراما . . . فى مجتمع أصبحت فيه الآلة ذات شأن تبطش  
بالإنسان فى عنف وعلى غير موعد ، وتيتم الأسرة على عجل وفى غير رحمة ،  
ونذهب بالملايين من المال الى غير رجعة ؟
- ان تطور الحياة . . . يطلب حل مشاكلها . . . وحل المشاكل المتجددة .  
فى تجديد النظرة والحافطة على الهدف .
- وهذا واجب الفكر الاسلامى المعاصر . . . ليلبى حاجات المجتمع  
الاسلامى المعاصر . . .
- والله ولى التوفيق . . .

\* \* \*





# محتويات الكتاب

الصفحة

٣	مقدمة الطبعة الثالثة
٧	مقدمة الطبعة الأولى

الباب الأول : الطابع الأيديولوجي للمجتمع الصناعي

المعاصر واثره على المجتمع الاسلامى

( ١١ - ٩٦ )

الفصل الأول : علمانية والحاد

( ١٣ - ٣٨ )

الصفحة

الصفحة

٢٧	خصومة أيديولوجية	١٤	الطابع العلماني
٢٣	ابعاد الدين وآثاره	١٦	الطابع الالحادي
		٢٤	الطابع الالحادي الأيديولوجى

الفصل الثانى : المجتمع الاسلامى والغزو الأوروبى

( ٣٩ - ٧١ )

٦١	آثار الصراع الأيديولوجى	٤١	نتقبل الطابع العلماني
٦٣	التعايش السلمى	٤٥	الصراع الأيديولوجى
٦٤	واجب المسلمين	٥٠	الحكم الوطنى بعد الاستقلال
		٥٣	الصراع الثلاثى الأيديولوجى

الفصل الثالث : صراع الأيديولوجيات ومستقبل الاسلام

( ٧٣ - ٩٦ )

٧٩	تصفية آثار العلمانية أولا	٧٤	الوقاية من الماركسية اللبينية
----	---------------------------	----	-------------------------------

٣٦٩

( ٢٤ - مشكلات الأسرة )

## الباب الثاني : الأسرة في المجتمع الصناعي المعاصر

( ٩٧ - ٢٨٢ )

### الفصل الأول : الفرد في مجتمع الرخاء المادي

( ٩٩ - ١٣٣ )

الصفحة	الصفحة
١١٨	التقدم الصناعي .. .. ٩٩
١٢٠	نتائج .. .. ١١٠
١٢١	أولا - على مركز الرجل في
١٢٦	الأسرة .. .. ١١٠
	ثانيا - على تربية الأطفال .. ١١٤
	ثالثا - نسبة الأولاد لغير
	آبائهم .. .. ١١٨
	رابعا - المتبنى للأولاد .. ١٢٠
	البيئة البدائية والعمال
	الاقتصادي .. .. ١٢١
	الحرب العالمية . . . وليس
	المصنع .. .. ١٢٦

### الفصل الثاني : نظرة الاسلام الى واقع الأسرة

#### في المجتمع الصناعي المعاصر

( ١٣٥ - ١٦٦ )

### الفصل الثالث : الأسرة في فلسفة الاسلام ونظامه

( ١٦٧ - ٢٨١ )

٢٢٧	تعدد الزوجات .. .. ٢٢٧
٢٤٤	فض العلاقة الزوجية .. ٢٤٤
٢٥٢	قضية التوازن .. .. ٢٥٢
٢٦١	الطلاق للرجال .. .. ٢٦١
٢٧٢	الخلع للمرأة .. .. ٢٧٢
	وحدة الانسان أساس الزوجية
	في الاسلام .. .. ١٦٧
	مستقبل الزوجية . . . يتقرر
	من نقطة البدء .. .. ١٨٣
	الخطبة .. .. ١٨٨
	الزواج .. .. ٢٠٠
	تنظيم النسل .. .. ٢٠٨

## الباب الثالث : التكافل

( ٢٨٣ — ٣٦٧ )

الصفحة

مقدمة .. .. . ٢٨٥

### الفصل الأول : العمل والكسب ( الحلال ) أولا ..

ثم التكافل

( ٢٨٩ — ٢٩٧ )

### الفصل الثانى : تكافل الاسلام وعبادة الزكاة

( ٢٩٩ — ٣٢٤ )

الصفحة

الصفحة

٣١٥	الاتفاق .. يتجاوز «الواجب»	٣٠١	عبادة الزكاة .. .. .
٣١٩	المجتمع المعاصر مجتمع ضرائب .. وليس مجتمع زكاة ..	٣١١	الزكاة عماد التكافل فى المجتمع الانسانى .. .. .
٣٢٢	واجب المسلمين اليوم ..		

### الفصل الثالث : التأمين

( ٣٢٥ — ٣٦٧ )

٣٢٣	شبهة الغرر .. .. .	٣٢٥	فى النظام الرأسمالى ..
٣٢٥	شبهة منافاة التوكل على الله	٣٢٧	قبل ضغط الفلسفة الماركسية
٣٢٦	عقد التأمين فى حقيقته ..	٣٢٧	وبعد تطبيق الفلسفة الماركسية
٣٥٥	... لا ربا .. .. .	٣٢٨	فى النظام الماركسى .. .. .
٣٦٠	... ولا غرر .. .. .	٣٣١	موقف الاسلام من التأمين ..
	... والتأمين لا ينافى التوكل	٣٣٥	التأمين فى هدى احكام الاسلام
٣٦١	على الله .. .. .	٣٣٦	شبهة الربا .. .. .
٣٦٤	... وبعد .. .. .		
٣٦٩	.. .. .		محتويات الكتاب .. .. .

---

رقم الايداع بدار الكتب ٨٢/٣٣٨٥

---

دار التوفيق النموذجية  
للطباعة والجمع الآلى  
الأزهر-٣حيضان الموصلى-بجوار جامع الدماء



## هذا الكتاب

ان الأفكار الشائعة بين الأمة الاسلامية الآن - وان تعددت اسمائها - من شيوعية .. او راسيالية .. او علمائية .. او وجودية .. الخ .. تستهدف جميعها - من معين واحد - صرف المسلمين عن اسلامهم الصحيح .. وهذه الأفكار والفلسفات لا تعالج بالعنف والتشنج ، وتوجيه الاتهامات اليها ، ولكنها تعالج بكشف زيفها ، وإزاحة الغبار عن أصالة الفكر الاسلامي الصحيح ، وهذا ما تكفلت به هذه السلسلة من الكتب :

- ١ - الفكر الاسلامي والمجتمع المعاصر : مشكلات الحكم والتوجيه .
- ٢ - الفكر الاسلامي والمجتمع المعاصر : مشكلات الأسرة والتكافل .
- ٣ - الفكر الاسلامي الحديث .. وصلته بالاستعمار الغربي ..
- ٤ - الدين والدولة .. من توجيه القرآن الكريم ..

● وهذا الكتاب « الفكر الاسلامي والمجتمع المعاصر : مشكلات الأسرة والتكافل » يعالج فيها يعالج من موضوعات :

● الثورة الصناعية وأثرها في خلق مجتمع تهتز فيه القيم الاجتماعية والايمانية ، وتتحول العلاقات الانسانية الى روابط مادية ..

● الأسرة في المجتمع الصناعي وعوامل التفكك من أفرادها ..

● المجتمع الاسلامي المعاصر وتأثره بسلبيات المجتمع الصناعي الغربي : في التفكير .. والتوجيه .. وفي أسلوب السلوك .. والنظرة الى الحياة ..

● المرأة في الأسرة المسلمة في المجتمع المعاصر ، ووقوعها تحت تأثير ما يسمى : « بثورة تحرير المرأة » ..

● الاسلام ووقاية المرأة من آلية الصناعة ، والعمل على احتفاظها بشخصيتها المستقلة .. وارتباطها الانساني بين أفراد أسرتها ..

● تكافل المجتمع الاسلامي في مواجهة الاخطار والكوارث ، في عمق من الايمان .. وتجاوز للانانية الفردية ..

● مجتمع التكافل ليس هو مجتمع الضرائب ..

● ومؤلف الكتاب .. عالم وفكر اسلامي جليل ، له من ثقافته الاسلامية الاصيلية ، وثقافته الغربية الواعية ما يجعله خبيراً بتشخيص الداء .. ووصف الدواء ..

● ويسر « مكتبة وهبة » ان تقوم بنشر هذه السلسلة .. لتبصير الأمة الاسلامية بما يحاط بها .. وإيجاد السبيل الصحيح لسعادتها .. وبالله التوفيق ..

مكتبة وهبة